

УДК 347.132.6

Гончарова Мария Сергеевна,

студент,
кафедра мировой экономики и международного бизнеса,
Институт экономики и управления,
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России
Б.Н.Ельцина»
г. Екатеринбург, Российская Федерация

Марков Александр Романович,

студент,
кафедра мировой экономики и международного бизнеса,
Институт экономики и управления,
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России
Б.Н.Ельцина»
г. Екатеринбург, Российская Федерация

Жевняк Оксана Викторовна,

кандидат юридических наук, доцент,
кафедра правового регулирования экономической деятельности,
Институт экономики и управления,
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России
Б.Н.Ельцина»
г. Екатеринбург, Российская Федерация

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПЕРЕПИСКИ В МЕСЕНДЖЕРАХ В КАЧЕСТВЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ
ПО ДЕЛАМ, ВЫТЕКАЮЩИМ ИЗ ДОГОВОРНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ**

Аннотация:

В статье исследован вопрос использования переписки в мессенджерах в качестве доказательства в судебных делах, связанных с договорами, рассмотрены проблемы доказывания фактов с помощью такой переписки, а также предложены рекомендации по ее оформлению для представления в суд.

Ключевые слова:

Переписка в мессенджерах, заключение договора через мессенджеры, переписка в мессенджерах как доказательство, заключение электронного договора, электронная переписка.

Цифровые технологии все больше и больше поглощают современный мир. В наше время уже мало кого можно удивить заключением сделок через интернет [1]. Мир развивается очень ритмично, и законодательство не всегда успевает за этими переменами, поэтому возникают коллизии и проблемы. Одной из таких проблем является заключение договоров и совершение других гражданско-правовых действий через сообщения в мессенджерах, из которой вытекает проблема использования переписки в мессенджерах в качестве доказательств в суде в случае возникновения спора между сторонами договора.

Целью настоящей работы является исследование использования переписки в мессенджерах в качестве доказательства по делам, вытекающим из гражданско-правовых договоров. Многие вопросы, исследуемые в настоящей статье, не находят однозначного ответа в нормативных правовых актах, поэтому предметом исследования являлись не только нормы права, но и материалы судебной практики, а также теоретические исследования по данным вопросам.

Рассмотрим, чем является переписка с юридической точки зрения. Сообщения, переданные через информационно-телекоммуникационную сеть, активно используются для подтверждения юридических фактов. Переписка является юридически значимым документом, который может быть использован в качестве доказательства при судебных разбирательствах или других правовых процедурах. Переписка может иметь различные формы. Согласно ст. 75 АПК РФ, электронная переписка относится к числу письменных доказательств [2], а значит, должна отвечать критериям допустимости и относимости.

Переписка в мессенджерах может вестись субъектами гражданских правоотношений при заключении договора. Это больше присуще отношениям с участием физических лиц, хотя представители юридических лиц при общении друг с другом также могут использовать такой способ коммуникации. Юридические лица чаще ведут диалог со своими контрагентами, используя электронную почту, по которой уже сложилась более-менее однозначная практика. Так, чтобы такой способ коммуникации имел юридическое значение для заключения и исполнения договора, необходимо изначально предусмотреть такой вид общения в соглашении между сторонами, при этом в нем должны быть указаны адреса электронной почты сторон. На практике стороны для

еще большей определенности указывают в каждом отправляемом электронном письме, что оно является неотъемлемой частью договора. При соблюдении изложенных выше условий письма, отправленные с официальных адресов электронной почты сторон, могут признаваться подписанными простой электронной подписью [3].

Эти проработанные правила могут применяться по аналогии и к переписке в мессенджерах: для того, чтобы ее можно было безопасно использовать при заключении договоров или обмене юридически значимыми сообщениями и документами необходимо заключить соглашение об использовании такого способа коммуникации между контрагентами с указанием номеров телефонов или названий аккаунтов, принадлежащих контрагентам.

Если этого не было сделано, то переписка все равно может быть использована в качестве одного из доказательств по делу, которое рассматривается судами в совокупности с другими доказательствами, однако при этом возникают две серьезных препятствия: во-первых, придется доказывать принадлежность номера или адреса конкретному лицу, что будет достаточно сложно сделать в отношении юридических лиц, а во-вторых, у юридического лица, использующего мессенджеры, есть возможность ссылаться на то, что переписку от его имени вело неуполномоченное на это лицо (не имеющее доверенности).

Рассмотрим пример судебного дела, в котором электронная переписка послужила доказательством заключения договора и при отсутствии соглашения сторон о таком способе коммуникации. ООО «ТЕЧИ РУС» обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с ООО «СТРОЙ-ГАММА» задолженности по договору. Истец направил ответчику по электронной почте счет с перечнем продукции, ее стоимостью и указанием вверху счета, что товар отпускается по факту прихода денег на расчетный счет поставщика, самовывозом, при наличии доверенности и паспорта. В ответ на это ответчик направил платежное поручение на сумму счета, в связи с чем истец отгрузил представителю ответчика продукцию, однако деньги в итоге на расчетный счет истца не поступили, хотя ответчик дал указание ПАО «ПРОМСВЯЗЬБАНК» произвести перечисление денег на расчетный счет истца, и указанное поручение принято банком электронно. Суд первой инстанции отказал в удовлетворении исковых требований, указав на отсутствие заключенного сторонами договора и согласования сторонами возможности обмена документами посредством электронной почты и оригинала доверенности на представителя. Суд апелляционной инстанции отменил решение суда и удовлетворил иск. Это постановление было оставлено в силе кассационным судом. Апелляционный суд, отменяя решение суда первой инстанции, пришел к выводу о наличии договорных отношений между сторонами, основанном на документообороте, имеющем электронный характер, в связи с чем представление получателем оригинала доверенности не требовалось. Суд округа согласился с выводами суда апелляционной инстанции [4].

Следует отметить, что до представления в суд содержание переписки необходимо тщательно проанализировать на предмет ее доказательственного значения и восполнить пробелы дополнительными доказательствами.

Теперь рассмотрим, в каком виде переписка в мессенджерах должна быть представлена в суд. Документы, имеющие юридическое значение, должны содержать информацию об авторе и адресате документа, а также дату составления документа.

Верховный Суд Российской Федерации озвучил следующие требования к представляемой электронной переписке по одной из категорий дел:

- 1) сообщения должны быть представлены на бумажном носителе и заверены участниками спора;
- 2) на распечатках должен быть веб-адрес интернет-страницы;
- 3) лучше заверить распечатки диалогов у нотариуса [5].

Суды рекомендуют использовать определенную форму представления переписки, пример такой рекомендации можно увидеть в таблице 1.

Таблица 1 – Форма представления переписки в суд

Дата, время	Событие по данным оператора	Событие в памяти телефона
12.02.2022 г. 16:38	Сообщение в Telegram	Сообщение в Telegram от абонента «Александр Дмитриевич» с текстом «На работу не выйду, буду увольняться!»

Таким образом, для представления переписки в мессенджерах в качестве доказательства по делу можно рекомендовать распечатать сканы переписки и представить их в суд на бумажном носителе. При этом на распечатке должно быть видно, от кого исходили те или иные сообщения, а также в какого мессенджере эти сообщения использовались. Необходимо, чтобы распечатки показывали даты сообщений. Эти распечатки необходимо заверить одним из следующих способов: либо самой стороной, которая их представляет в суд, либо нотариусом. Если переписка не была слишком длинной, а сумма иска достаточно большая, то можно рекомендовать обратиться к нотариусу. В других случаях можно попросить нотариуса заверить лишь самые важные части переписки. Однако не запрещено представить переписку, заверенную стороной. В этом случае нужно проставить дату заверения документа, должность и фамилию лица, который заверил, а также его подпись.

Приведем пример из судебной практики, где Верховный Суд РФ посчитал возможным использовать в качестве доказательства существования договорных правоотношений распечатку переговоров сторон.

Обоснование, используемое Верховным Судом РФ по этому делу, может быть использовано и при представлении в суд распечатки переписки в мессенджерах.

Так Шильников Н.Н. обратился в суд с иском к Файферу Н.Д. о возврате оплаты по договорам, уплате неустойки и компенсации морального вреда на основании Закона «О защите прав потребителей». Истец указал, что между сторонами в устной форме по телефону были заключены договоры купли-продажи радиаторов и фурнитуры, во исполнение обязательств по которым он и его жена осуществили переводы денежных средств на банковскую карту ответчика в общей сумме 75 700 руб. Ответчик от исполнения своих обязательств по договорам уклонился и осуществил лишь частичный возврат денежных средств в размере 25 700 руб. Суд первой инстанции удовлетворил иск частично. Он исходил из того, что истцом не представлено доказательств возникновения между ним и ответчиком правоотношений в сфере защиты прав потребителей, в связи с чем пришел к выводу о том, что невозвращенные ответчиком денежные средства представляют собой неосновательное обогащение последнего. Эта позиция была поддержана судами апелляционной и кассационной инстанций.

Однако Верховный Суд РФ отменил судебные акты и отправил дело на новое рассмотрение. Верховный Суд сослался на ст.493 Гражданского кодекса РФ, согласно которой договор розничной купли-продажи считается заключенным в надлежащей форме с момента выдачи продавцом покупателю кассового или товарного чека, электронного или иного документа, подтверждающего оплату товара, отсутствие которых не лишает покупателя возможности ссылаться на свидетельские показания в подтверждение заключения договора и его условий. Кроме того, Верховный Суд сослался на разъяснения, приведенные в п. 43 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», где сказано, что при дистанционных способах продажи товаров, когда используются средства удаленной связи (в частности, такие, как почта, Интернет, телефон), а оплата товара осуществляется потребителем посредством электронных или безналичных расчетов, в том числе с использованием банковских карт и, факт покупки может быть подтвержден выпиской с банковского счета об авторизации и о совершении транзакции с указанием получателя платежа, итогов дебетовых и кредитовых операций и т. п., а также иными документами, подтверждающими перевод денежных средств.

В связи с этим Верховный Суд не согласился с выводом нижестоящего суда о том, что заключение договоров купли-продажи между истцом и ответчиком могло подтверждаться только письменными доказательствами и указал, что судом необоснованно не принята в качестве доказательства и не оценена распечатка переговоров между сторонами, а также объяснения сторон [6].

Подводя итог, можно сделать вывод, что переписка в мессенджерах может служить в качестве доказательства в делах, связанных с заключением и исполнением договоров, но при соблюдении определенных условий:

- 1) настоятельно рекомендуется заключить соглашение о возможности использовать такой способ коммуникации, особенно это касается отношений с участием юридических лиц;
- 2) если такого соглашения нет, нужно собрать доказательства того, что переписка велась с официального адреса стороны спора;
- 3) переписка в мессенджерах должна быть представлена в суд на бумажном носителе с условием, чтобы было видно, в каком мессенджере происходило общение, от кого исходили сообщения и их даты;
- 4) распечатки сканов переписки необходимо заверить в установленном порядке: самой стороной, их предоставляющей в суд, а в наиболее важных случаях – нотариусом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Сообщение реестра о резком росте онлайн-сделок с недвижимостью, [Электронный ресурс], 2023 // URL : <https://realty.rbc.ru/news/60af46569a79472b301b0ee7?ysclid=lf81ygxtbe340088379> (дата обращения 14.04.2023)
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (с изм. и доп.) [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс». URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/ (дата обращения 14.04.2023)
3. Федеральный закон от 06.04.2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (с изм. и доп.) [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс». URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112701 (дата обращения 14.04.2023)
4. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 17.07.2017 по делу № А40-29932/16-156-266 [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс». URL : <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AMS&n=272618#4y4JNcTkRv4LJhQ71> (дата обращения 14.04.2023).
5. Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016 г.) [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс». URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_195322/?ysclid=lgbz0e9uyz373684961 (дата обращения 14.04.2023)
6. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 15.02.2022 № 56-КГ21-40-К9 [Электронный ресурс] // URL : <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-grazhdanskim-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-15022022-n-56-kg21-40-k9?ysclid=lgeo3uagqj42369774> (дата обращения 14.04.2023).

Goncharova Maria S.,

Student,

Department of International Economics and Management,
Graduate School of Economics and Management,
Ural Federal University named after the First President of Russia B.N.Yeltsin,
Yekaterinburg, Russian Federation

Markov Alexandr R.,

Student,

Department of International Economics and Management,
Graduate School of Economics and Management,
Ural Federal University named after the First President of Russia B.N.Yeltsin,
Yekaterinburg, Russian Federation

Zhevnyak Oksana V.

Candidate of Law, Associate Professor,

Graduate School of Economics and Management,
Ural Federal University named after the First President of Russia B.N.Yeltsin,
Yekaterinburg, Russian Federation

THE USE OF CORRESPONDENCE IN MESSENGERS AS EVIDENCE IN CASES ARISING FROM CONTRACTUAL LEGAL RELATIONS

Abstract:

The article explores the issue of using correspondence in messengers as evidence in court cases related to contracts, considers the problems of proving facts using such correspondence, and offers recommendations on how to format correspondence for submission to court.

Keywords:

Correspondence in messengers, conclusion of a contract through messengers, correspondence in messengers as proof, conclusion of an electronic contract, electronic correspondence.