

УДК 330.16.

Иванов Евгений Владимирович,

магистрант,

кафедра прикладной социологии,

Уральский гуманитарный институт

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»

г. Екатеринбург, Российская Федерация

Баскакова Ирина Владимировна,

доцент, кандидат экономических наук,

кафедра экономической теории и экономической политики,

Институт экономики и управления,

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»

г. Екатеринбург, Российская Федерация

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА ЭЛЕКТОРАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ СТУДЕНТОВ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ И РОССИЙСКАЯ ПРАКТИКА

Аннотация:

Целью статьи является установление влияния социально-экономических факторов на электоральное поведение студентов. Отмечается, что, во-первых, как правило, существует прямая связь между уровнем социально-экономического развития страны и политической активностью студентов. Во-вторых, важное значение имеет также экономическая поддержка студентов государством, которая позволяет стимулировать более активное их участие в политической жизни.

Ключевые слова:

Социально-экономический фактор, электоральное поведение, политический абсентеизм, политическая система, политическое поведение.

Основой политики в большинстве стран является регулярное обновление органов власти через институт выборов, обеспечивающих ей легитимность. Своё право голоса гражданин реализует на выборах, основой которых является электоральным поведением как совокупность объективно обусловленных и субъективно мотивированных действий, осуществляющих или нет свои избирательные права в целях реализации своих социально-политических интересов [1].

Важной частью электората являются студенты как «специфическая, социально-профессиональная группа людей молодого поколения, объединённая выполнением специальных учебных и социально-подготовленных функций, готовящихся к выполнению в обществе социальных функций, характеризующихся общностью быта, ценностных ориентаций и образа жизни» [2], которые за счёт образования, трудоспособного возраста и активного участия в экономической и политической жизни страны обеспечивают её развитие, а также принимают участие в формировании нравственно-интеллектуальной составляющих политико-правовой культуры. Цель статьи – исследовать влияние на политическую активность студентов социально-экономических факторов.

Анализ электорального поведения студентов РФ говорит нам о невысоком уровне активности, что вызвано равнодушием к политике, пассивностью, безразличием и безучастностью к деятельности партий, нейтральностью к политической борьбе. Тем не менее, нежелание участвовать в выборах обусловлено прежде всего необходимостью решать личные проблемы: приобретение знаний, поиском себя в жизни, созданием семьи и т.д. [3]. В свою очередь политическое безразличие к важным социальным проблемам [4] зачастую становится источником деструктивного поведения, что находит подтверждение участием студентов в протестах и акциях в 2019 году в Москве, в Екатеринбурге и т.д. [5].

При этом в странах с высоким уровнем экономического развития, например, в ФРГ, результаты выборов позволяют говорить о достаточно высоком уровне вовлечённости студенческой молодежи в социальные процессы. Студенты этих стран не только проявляют активность на выборах в органы власти на всех уровнях, но также выдвигают свои кандидатуры в органы власти [6].

Чем объяснить столь значительные различия в поведении студентов разных стран? По мнению А.Н. Гладун и О.Г. Клепикова, у современных российских студентов есть проблемы (работа, экономическая независимость, покупка и/или аренда жилья и т.д.), которые решается пока не лучшим образом. Иными словами, наиболее значимыми факторами, определяющими активность студентов, являются в первую очередь социально-экономические факторы, представляющие собой систему социально-экономических отношений общественного строя, воздействующую на социальную защиту [7]. Цель государств является обеспечение эффективной социальной защиты населения, причём успешность защиты определяется состоянием экономики. Проверим наше

предположение, исследуя электоральное поведение студентов в странах, различающихся уровнем социально-экономического развития.

Сравним кардинально различающиеся по уровню социально-экономического развития страны: Республика Узбекистан, РФ и ФРГ (Таблица 1).

Таблица 1 – Социально-экономические показатели Республики Узбекистан, РФ и ФРГ

Показатели	Республика Узбекистан	РФ	ФРГ
Индекс человеческого развития на 2022 год [8]	0,727	0,822	0,942
Процент населения, живущего менее чем на 6,85 долларов в день (Всемирный банк, ППС 2017 года) [9]	99% (данные не обновляются с 2003 года)	4% (2020 год)	0% (2019 год)
Уровень безработицы [10][11][12]	8.9% (2022 год)	3.6% (2023 год)	5.4% (2023 год)
Коэффициент Джини [13]	35.3% (данные не обновляются с 2003 года)	36% (2020 год)	31,7% (2019 год)
ВВП в млн. долларов США на 2021 год [14]	8 585, 016	30 875,824	58 757,182
ВВП (ППС) на душу населения в долларах США (по данным МВФ) на 2021 [15]	8 585, 016	30 875,824	58 757,182
Валовая среднемесячная заработная плата (в долларах США) на 2020 год [16][17]	265,1	665,81	4045

Начнём с Республики Узбекистан, развивающейся страны с противоречивой ситуацией в виде медленного перехода к рыночным отношениям, повышенный контролем государства над частным сектором, экспортом как основой экономики (который пока слабо влияет) и неформальным сектором, где работает 7,9 млн человек (58,6%) трудоспособного населения страны [18].

В 2021 г. Д.Б. Вафаевой было проведено исследование среди студентов 2-4 курсов Самаркандского государственного университета и Самаркандского филиала Ташкентского университета информационных технологий. Оно позволило утверждать, что более половины опрошенных (54%) «не интересуются политическими событиями», у 13% студентов эти события «вызывают интерес», и 33% политикой «не интересуются совсем» [19]. Низкий интерес к политике приводит к нежеланию принимать участие в избирательном процессе: только 25% студентов всегда голосуют на выборах, 25% -иногда, а 50% полностью равнодушны. По мнению автора, пассивность молодежи объясняется отсутствием массовой политической организации и мнением, что политика — это удел небольшой группы лиц, а от рядовых жителей ничего не зависит.

Отметим также исследование Ф.И. Аржаева, В.Ю. Андрюхина и Д.В. Сапрынской, в котором в качестве причины политического равнодушия студентов авторы называют образование, ухудшающее перспективы, тогда как трудоустройство значительно снижает бедность [20]. Связано это с тем, что для молодого человека преодолеть бедность легче, начав работать в юности, чем получать высшее образование. Такое положение дел в значительной мере объясняется миграционной политикой и возможностью зарабатывать за рубежом, но это не даёт выйти на более высокие уровни дохода, оставляя человека на границе бедности.

Несмотря на сложившуюся практику, доля студентов в стране быстро растёт: с 2017-2018 гг. по 2021-2022 гг. количество студентов выросло в республике с 140 до 460 тыс. человек [21], а в 2022-2023 гг. их численность составила 1 млн. Это стало возможным в том числе благодаря расширению сети филиалов ВУЗов РФ, количество которых за последние 2 года выросло с 4 до 14 (МГУ, РЭУ) [22].

В целом, несмотря на непростую ситуацию в Узбекистане, стремительный рост студентов и успехи в экономическом развитии, вероятно, способны оказать положительное влияние на рост политической активности молодых жителей республики.

В РФ, по данным результатов исследования образовательной платформы Skillbox совместно с VK, на 11 ноября 2022 года, порядка 48% российских студентов испытывают финансовые трудности, 29% редко сталкиваются с финансовыми проблемами, а 23% не испытывают потребности в деньгах [23]. Наиболее полное представление значимости социально-экономических факторов для электорального поведения позволяют получить результаты исследования Галямова К.С. «К вопросу о фрагментации электорально-географического

пространства Урало-Поволжья» 2022 года. В нем автор сосредоточивается на выявлении территориальных особенностей электорального поведения населения Урала и Поволжья [24]. Автор обнаружил прямую связь между результатами выборов партии «Единая Россия» и относительно благоприятной социально-экономической обстановкой в ряде регионов. Отмечается также обратная связь между численностью студентов, принявших участие в выборах и проголосовавших за партии ЛДПР и «Новые Люди», несмотря на активную работу членов партий с молодым поколением.

В самом исследовании отмечается, что поддержка «Единой России» и конформизм характерна прежде всего для регионов с благоприятной экономической обстановкой (Татарстан, Башкортостан), в то время как протестные регионы (Свердловская область, Пермский край и т.д.) в основном характеризуются депрессивными чертами развития и застойными тенденциями в экономике, что является источником деструктивного поведения, в том числе и студентов.

В целом многие студенты РФ находятся в благоприятном экономическом положении, что обуславливает их конформизм и, как правило, поддержку партии власти.

ФРГ является примером развитой страны, так в стране весьма низкий уровень бедности среди студентов, где данным «Немецкой ассоциации социального обеспечения» составляет 30% (по стране всего 16,8%), что можно увидеть на таблице 2 [25] (при этом, как отмечают Федеральное правительство [26] и Германский институт экономических исследований [27], такие данные говорят скорее о риске бедности).



Таблица 2 – Бедность студентов 2020 в ФРГ (доходный год 2019)

Выражается это также в данных по выборам в Бундестаг (парламент ФРГ), где высокая доля принявших участие в голосовании людей от 18 до 29 лет (71% от всей группы) [28].

Также стоит выделить одну партию ФРГ, которая привлекательна именно для молодых избирателей, в том числе и студентов, а именно партия Зелёных (которая помимо экологии и окружающей среды, представляет идеи феминизма, равенства, а также гражданских прав), сформированная во многом через инициативы местных активистов [29].

Вместе с тем для определённой части студенчества существует проблема риска бедности и самой бедности среди, прежде всего по причине потери ряда рабочих мест, а также ростом цен [30]. Опасность ситуация в том, что чем беднее студенты, тем чаще они выбывают из политики, зачастую пополняя ряды политиков, придерживающихся крайне правых взглядов. В исследовании Оливера Декера и Элмара Бриля отмечается, что крайне правые настроения среди молодых определённо присутствуют, при этом среди молодежи на востоке (бывшей территории ГДР) они значительно сильнее, чем в остальной ФРГ [31]. Решением данной проблемы, по мнению других авторов, является набор мер, обеспечивающих как общее развитие страны, так и поддержку студентов из бедных слоёв населения, чтобы они имели больше возможностей для участия в политике [32].

Анализ электорального поведения студенческой молодежи в странах, различающихся социально-экономическими условиями развития, позволяет прийти к выводу, в соответствии с которым более высокий уровень развития страны стимулирует студенчество проявлять большую политическую активность. Отметим также риски, обусловленные преобладанием бедности среди молодежи, которые способны спровоцировать активизацию экстремистских настроений. Условия вовлечения студенчества в активную политическую жизнь – это успешное экономические развитие, а также финансовая поддержка студентов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Качанов А.В., Ивлева А.С. Электоральное поведение как социально-политический феномен // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. № 7. С. 29-33.
2. Зборовский Г.Е. Социология управления / Г.Е. Зборовский. Москва: Гардарики, 2004. – 110 с.
3. Манцурова А.Н. Абсентизм студенческой молодежи и способ его преодоления // Всероссийский фестиваль науки НАУКА 0+. XXIII Международная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Наука и образование» (г. Томск, 22–26 апреля 2019 г.): В 5 т. Т. V. Ч. 3: Методика преподавания экономических дисциплин. Правоведение – Томск: Изд-во Том. гос. пед. ун-та, 2020. – С. 170-176.
4. Гладун А.Н., Клепикова О.Г. Абсентизм как электоральная модель поведения молодежи // Выборы: теория и практика. 2020. № 2 (54). С. 17-22.
5. Щербанова В.В., Логинова Л.В., Зайцев Д.В., Суркова И.Ю. Гражданский активизм студентов: риск деструктивных проявлений в Поволжском регионе // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: социология. 2020. Том 20. № 3. С. 596-610.
6. Шурыгина Е.Д. Социальная активность студенческой молодежи: опыт других стран // Современное педагогическое образование. 2022. № 7. С. 29-34.
7. Павлюченко В.Г. Социальное страхование / В.Г.Павлюченко, предисл. А. С. Матвеева. Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2015. – 480 с.
8. Human development report 2021/2022. [Electronic resource] URL: https://hdr.undp.org/system/files/documents/global-report-document/hdr2021-22pdf_1.pdf
9. Poverty headcount ratio at \$6.85 a day (2017 ppp) (% of population) [Electronic resource] URL: <https://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.UMIC?end=2021&start=1971>
10. Arbeitslosenquote & Arbeitslosenzahlen 2023 [Electronic resource] URL: <https://www.arbeitsagentur.de/news/arbeitsmarkt>
11. Камолова Мухтамара. В 2022 году уровень безработицы в стране снизился с 9,6 до 8,9 процента [Electronic resource] URL: https://uza.uz/ru/posts/v-2022-godu-uroven-bezraboticy-v-strane-snizilsya-s-96-do-89-procenta_458731
12. Виноградова Екатерина. Эксперты объяснили минимум безработицы в России при сокращении [Electronic resource] URL: https://www.rbc.ru/economics/03/03/2023/6400712f9a79474d18f79446?from=article_body экономики
13. Gini index [Electronic resource] URL: https://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.GINI?most_recent_value_desc=false
14. GDP (current US\$) [Electronic resource] URL: https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?most_recent_value_desc=true&year_high_desc=true
15. Download World Economic Outlook database: October 2022 [Electronic resource] URL: <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/weo-database/2022/October/weo-report?c&s=PPPPC.&sy=2020&ey=2027&ssm=0&scsm=1&sc=0&ssd=1&ssc=0&sic=0&sort=country&ds=.&br=1>
16. Динамика среднемесячной номинальной и реальной начисленной заработной платы [Electronic resource] URL: https://www.gks.ru/bgd/free/b00_24/isswww.exe/stg/d000/i000050r.htm
17. Gross Average Monthly Wages by Indicator, Country and Year [Electronic resource] URL: https://w3.unesco.org/PXWeb2015/pxweb/en/STAT/STAT__20-ME__3-MELF/60_en_MECCWagesY_r.px/table/tableViewLayout1/?rxid=0806c85a-23f8-4249-a4d0-10980df459d1
18. Дусматов С.М., Тагаев Б.Э. Неформальная занятость на рынке труда Узбекистана: состояние и пути её снижения // Экономика и финансы (Узбекистан). 2019 г. № 9 (129). С. 28-37.
19. Вафаева Д.Б. Особенности политического поведения и сознания молодежи как фактор их гражданской культуры // Интернаука. 2021 г. № 10-1 (186). С. 73-76.
20. Аржаев Ф.И., Андрюхин В.Ю., Сапрынская Д.В. Теоретические основы моделирования системной бедности на примере Центральной Азии // Вестник МГИМО-Университета. 2022. Том 15. № 6. С. 86-111.
21. Количество студентов в университетах Узбекистана [Electronic resource] URL: <https://stat.uz/ru/press-tsentr/novosti-goskomstata/27193-o-zbekiston-universitetlaridagi-talabalar-soni-2#:~:text=%>
22. Число студентов в ВУЗах Узбекистана достигло более 1 млн человек [Electronic resource] URL: <https://e-cis.info/news/569/107083/?ysclid=lgj8naff7b704113994>
23. Skillbox: каждый второй российский студент испытывает финансовые трудности [Electronic resource] URL: <https://www.vedomosti.ru/society/news/2022/11/11/949862-kazhdii-vtoroi-rossiiskii-student-ispitivaet-finansovie-trudnosti?ysclid=lfw5v6ex1r852688681>
24. К.С. Галамов. К вопросу о фрагментации электорально-географического пространства Урало-Поволжья // Геополитика и экогеодинамика регионов. Том 8 (18). Вып.3. 2022 г. С. 79–91.
25. Armut von Studierenden in Deutschland [Electronic resource] URL: https://www.der-paritaetische.de/fileadmin/user_upload/Publikationen/doc/PaFo-2022-Armut_von_Studierenden.pdf
26. Armutsrisikoquote [Electronic resource] URL: <https://www.armuts-und-reichtumsbericht.de/DE/Indikatoren/Armut/Armutsrisikoquote/A01-Indikator-Armutsrisikoquote.html;jsessionid=15D4FB8292A1A90278D6BE2FB55D4DC3>

27. Armut [Electronic resource] URL: https://www.diw.de/de/diw_01.c.411565.de/armut.html
28. Altersspezifische Wahlbeteiligung [Electronic resource] URL: <https://www.demografie-portal.de/DE/Fakten/wahlbeteiligung.html>
29. Wurthmann L. Constantin. Wertorientierungen und Wahlverhalten / L. Constantin Wurthmann. Mannheim, Deutschland: Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf, 2022. – S. 79–91.
30. Fast jeder dritte Studierende ist von Armut bedroht [Electronic resource] URL: <https://www.sueddeutsche.de/politik/studium-armut-paritaetischer-bafoeg-1.5586364>
31. Decker Oliver, Brähler Elmar. Autoritäre Dynamiken. Alte Ressentiments – neue Radikalität / Oliver Decker, Elmar Brähler. Gießen, Deutschland: Psychosozial-Verlag, 2020. – 54 s.
32. Darius Reinhardt, Hanhan Friedrich, Daniel Mullis. Fragiles Vertrauen – Zwischen sozialen Bewegungen und Politikverdrossenheit - Jugend und Demokratie in Zeiten der Pandemie [Electronic resource] URL: https://www.hsfk.de/fileadmin/HSFK/hsfk_downloads/prif0522_barrierefrei.pdf

Ivanov Evgeny V.,

student,

Department of Applied Sociology,
Ural Humanitarian Institute

Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin"

Yekaterinburg, Russian Federation

Baskakova Irina V.,

Associate Professor, Candidate of Economic Sciences,
Department of Economic Theory and Economic Policy,
Institute of economics and management,

Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin"

Yekaterinburg, Russian Federation

**INFLUENCE OF SOCIO-ECONOMIC FACTORS ON STUDENTS' ELECTORAL BEHAVIOR:
FOREIGN EXPERIENCE AND RUSSIAN PRACTICE**

Abstract:

The purpose of the article is to establish the influence of socio-economic factors on the electoral behavior of students. It is noted that, firstly, as a rule, there is a direct relationship between the level of socio-economic development of the country and the political activity of students. Secondly, the economic support of students by the state is also important, which makes it possible to stimulate their more active participation in political life.

Keywords:

Socio-economic factor, electoral behavior, students, political absenteeism, political system, political behavior