

УДК 712.01

Кудрина Татьяна Александровна,

магистрант,

кафедра архитектуры,

Институт Строительства и Архитектуры,

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

г. Екатеринбург, Российская Федерация

Мальцева Ирина Николаевна,

доцент,

кафедра архитектуры,

Институт Строительства и Архитектуры

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

г. Екатеринбург, Российская Федерация

РЕНОВАЦИЯ КОМПЛЕКСА ДВОРЯНСКОЕ ГНЕЗДО - СОХРАНЕНИЕ НАСЛЕДИЯ КОНСТРУКТИВИЗМА В ЕКАТЕРИНБУРГЕ

Аннотация:

Авторы анализируют жилой квартал Дворянское гнездо, расположенного в микрорайоне Уралмаш и прилегающую территорию с точки зрения создания современной комфортной городской среды. Выявлены проблемы архитектурного ансамбля и предложено концептуальное решение благоустройства территории. Даны рекомендации, необходимые для повышения качества жизни на территории жилого комплекса и создания комфортной городской среды в микрорайоне Уралмаш.

Ключевые слова:

Дворянское гнездо, ансамбль, комфортная городская среда, конструктивизм, дворовая территория, сквер.

Уралмаш известен богатой историей, которая отражается в его архитектуре. Это район с уникальной застройкой, воплощающей эпоху конструктивизма 1930-х годов, кладезь архитектурных шедевров того времени. К их числу относится жилой комплекс Дворянское гнездо, расположенный в границах: проспект Орджоникидзе–улица Банникова–улица Красных партизан–бульвар Культуры.

Дворянское гнездо — топоним, придуманный жителями Уралмаша. Он объединяет один квартал застройки соцгорода. Здесь жили руководители завода, иностранные специалисты, ответственные инженеры — отсюда и его аристократическое название. Это были «дома повышенного качества строительства» [1]. Дворянское гнездо – это жилой комплекс, здания которого имеют статус памятников архитектуры, и сейчас они заметно выделяются на фоне современной застройки Уралмаша своей выразительностью и благородством архитектурного образа [2].

Прилегающая к жилым домам дворовая территория – большой сквер, спроектированный как место коллективного отдыха. Двор никогда не был частным, это было локальное место притяжения жителей всего района – большая парковая территория, куда приходили погулять и посмотреть на фонтан - доминанту комплекса, выполненный в стиле сталинского барокко (рис. 1).



Рисунок 1 – Фрагмент двора ансамбля «Дворянское гнездо» (1956 г.)

После 1980 года сквер ансамбля Дворянское гнездо из образцово-показательного превратился в заброшенную и запущенную территорию. Фонтан стал безликой клумбой и местом для «граффити», а лавочки убрали сами жители, чтобы не наблюдать пьяных маргиналов у себя под окнами.

Авторы провели оценку данной территории (см. таблицу) по методике датского архитектора Яна Гейла, который сформулировал 12 критериев качества городского ландшафта, ставшие основой для оценки городских пространств во многих странах [3]:

- 1 группа – *безопасность*: машины; ощущения; преступность;
 - 2 группа – *комфорт*: возможность сидеть; возможность стоять; возможность видеть; возможность ходить; возможность общаться; возможность играть;
 - 3 группа – *удовольствия*: погода; дизайн; человеческий масштаб.
- Результаты исследования свели в таблицу 1.

Таблица 1 – Результаты оценки территории сквера Дворянского гнезда

Группа	Подгруппа	Характеристика сквера Дворянского гнезда / баллы
1	<i>Машины</i> - защита людей от транспорта и происшествий.	Движение машин достаточно активное. Территория квартала насчитывает 6 въездов во двор. Дорога проходит по периметру, есть сквозной проезд, не имеющий тротуаров / 0,5
	<i>Ощущения</i> – защита от шума, пыли, грязи, холода или жары и других неприятных факторов.	Чтобы укрыться от дождя или палящего солнца в сквере нет ничего, кроме некоторого количества разросшихся деревьев, которые требуют кронирования ветвей и лечения / 0
	<i>Преступность</i> – для человека важно, чтобы пространство было безопасным, без физической угрозы как для его жизни и здоровья.	Придомовая территория жилого комплекса не огорожена, имеет свободный доступ для всех желающих с разными целями посещения в любое время суток. Освещение во дворе слабое – территория размером четыре гектара освещает пара уличных фонарей / 0,5
2	<i>Возможность сидеть</i> -наличие во дворе лавочек, беседок, качелей, где можно, посидеть, отдохнуть.	На территории исследуемого двора всего три полуразрушенные скамейки без спинки: две из которых расположены у футбольного корта и одна на детской площадке. Качели, беседки, столики отсутствуют / 0
	<i>Возможность стоять</i> – привлекательные места, где хочется остановиться.	Нет удобных и привлекательных мест во дворе, где хочется остановиться, постоять, пообщаться с соседями / 0
	<i>Возможность видеть</i> - свободный обзор на разумных расстояниях, возможность наблюдать за активностями людей и любоваться привлекательными, интересными видами.	Возможность наблюдать за происходящими со всех сторон активностями людей и просто любоваться фасадами эпохи сталинского ампира во дворе отсутствует. Обзор закрывают густо разросшиеся деревья. Важнейший элемент двора, который мог бы притягивать взгляды людей – фонтан обезображен / 0
	<i>Возможность ходить</i> - безопасное, доступное, комфортное перемещение из одной точки двора в другую без препятствий на пути и с возможностью свободного использования территории людьми разных категорий, в том числе людей с ограниченными возможностями здоровья.	Нет соответствующих условий во дворе для детей и их родителей, велосипедистов, пожилых людей, молодежи и собаководов. На территории исследуемого объекта есть перепады высот, ступеньки, что ограничивает доступ для маломобильных групп населения / 0
	<i>Возможность общения</i> -общественные пространства, где можно слушать и говорить без посторонних отвлекающих факторов.	На исследуемой территории нет пространств для общения с низким уровнем шума / 0
	<i>Возможность играть и заниматься спортом</i> – наличие во дворе спортивных и детских площадок, качелей, тренажеров и прочих малых архитектурных форм для физической активности; их использование	Дворянское гнездо оборудовано футбольным кортом, баскетбольной площадкой и даже есть настольный теннис, но все в заброшенном состоянии, давно без ремонта. Отсутствуют объекты для игр детей школьного и дошкольного возраста / 0

		разными категориями граждан круглосуточное и доступное в любое время года	
3	Удовольствия	<i>Погода</i> – наличие во дворе прохладных, затененных мест, где можно укрыться в жаркий день и закрытых от дождя, ветра, снега в холодный.	Места для защиты от непогоды в Дворянском гнезде отсутствуют / 0
		<i>Дизайн</i> – красивые дворовые виды, наличие ухоженных деревьев, озеленение, газоны, клумбы и фонтаны, арт-объекты и объекты ландшафтного искусства, вызывающие положительные ощущения и эмоции, качественное пространство с хорошим продуманным дизайном	Такие объекты на территории отсутствуют. Исследуемый объект требует разделения территории на функциональные зоны с последующим благоустройством и озеленением / 0,5
		<i>Человеческий масштаб</i> – отношение размеров здания и окружающего пространства к параметрам человека, влияющее на его психоэмоциональное состояние.	По данному критерию можно сказать, что пятиэтажные здания, расположенные по периметру, не дают, не возникает чувство страха, как в большом пугающем городе, застроенном высотными зданиями / 1,0
Итого			2,5 балла из 12,0

Есть ещё два критерия, которые можно применить при наблюдении за исследуемым пространством, посмотрев какими активностями занимаются люди. К ним относятся обязательные и добровольные активности. Обязательные активности – это те действия, от которых человек отказаться не может и будет выполнять их независимо от качества пространства. Можно их назвать транзитными, к ним относятся пересечение двора по дороге на работу и домой, прогулки с собаками. Второй вид активности – добровольные, от которых человек может отказаться если они его не привлекают. К ним можно отнести отдых на лавочке, качание на качелях, совместные игры, спорт. Чем лучше дворовое пространство организовано и заполнено малыми архитектурными формами, с учетом использования их разными категориями людей, тем больше оно привлекает внимания.

По результатам оценки качества территории ансамбля «Дворянское гнездо» можно констатировать, что оно не удовлетворяет требованиям комфортного городского пространства. При оценке территории, по каждой категории был выставлен балл от 0 до 1 (0 – не соответствует, 0,5 – есть небольшое соответствие, 1,0 – соответствует). Из возможных 12 баллов Дворянское гнездо получает 2,5 балла. При наблюдении за пространством было отмечено, что оно используется только для обязательных активностей: немногочисленно, не привлекает людей, добровольные активности практически отсутствуют, в данном дворовом пространстве находиться некомфортно и неудобно, отсутствует инфраструктура для удобства и отдыха, визуальные неприятности, темнота, барьеры и препятствия.

Чтобы сквер отнести к территории, отвечающей требованиям устойчивости и решить выявленные проблемы, необходимо провести реновацию территории. Реновация территории – это использование территорий при обновленном, восстановленном, а также улучшенном, земельном участке без разрушения целостности структуры городской среды, направленное на повышение его привлекательности для его потребителей [4-6].

Важно понять, для кого предназначена эта городская среда, что хотят видеть на благоустраиваемой территории проживающие там люди, чем хотят заниматься во дворе разные возрастные группы. Жителей, проживающих в Дворянском гнезде, можно разделить на следующие категории: пожилые люди, родители с малышами, молодежь, дети школьного возраста, люди с ограниченными возможностями здоровья и велосипедисты. Стоит задуматься, как они будут себя чувствовать на благоустроенной территории, и как в рамках существующих нормативов сделать максимально удобный для них двор.

Во-первых, для безопасности и сохранения территории, необходимо закрыть доступ во двор для посторонних. Вторая задача – восстановить фонтан и провести инвентаризацию зеленых насаждений. Деревья и некоторые виды кустарников при отсутствии должного ухода могут нанести ущерб постройкам и инженерным сетям. Для комфорта и удобства использования жителями дворового пространства, необходимо выделить три основных функциональных зоны территории двора:

- Зона тихого отдыха (рекреационные площадки, беседки, удаленные лавочки, столики с низкими шумовыми характеристиками);
- Зона активного отдыха (сюда можно отнести детские и спортивные площадки, велосипедные дорожки);
- Зона придомовой территории (входная зона) [7 с. 1-5].

Необходимо подобрать экологичные и безопасные материалы покрытий тротуаров, площадок, велосипедных дорожек; внедрить умные технологии; сформировать комфортную, доступную и безопасную среду с учетом потребностей каждой категории проживающих. Чтобы решить проблему эффективного энергопотребления, можно использовать солнечные батареи для дополнительного освещения территории

комплекса в вечернее время, осветить ими дорожки и центральную часть у фонтана, установить светящиеся шары в зонах пергол и беседок. Также можно настроить систему автоматического полива деревьев, цветов и кустарников, с помощью интеграции системы сбора дождевой воды.

Решение поставленных задач приведет к формированию комфортной, безопасной, доступной среды, соответствующей критериям устойчивости.

Дворянское гнездо – это уникальный исторический объект сталинской эпохи, который требует обновления, так как это история города, эпохи и событий того времени. Задача архитекторов и градостроителей в том, чтобы восстановить исторический фонд города, путем реновации без сноса. При реновации территории ансамбля необходимо сохранить идею «города-сада» с большим зеленым сквером, доминантой которого станет восстановленный фонтан. При этом дополнить ансамбль современными детскими и спортивными площадками, удобными тротуарами и проложить велодорожки, сформировать пространство, которое будет отвечать требованиям всех групп населения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. УРАЛМАШ Исторический лонгрид. – URL: <https://ekb7.ru/uralmash-socgorod> (Дата обращения: 11.05.2022).
2. Долгов А. В., Курашов Ю. Ю., Михайлова Л. Г. / К постановке вопроса сохранения и реконструкции жилых комплексов конструктивизма Екатеринбурга–Свердловска (часть 1) // *Академический вестник УралНИИпроект РААСН*, Екатеринбург, Россия: 2017. – 5с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-postanovke-voprosa-sohraneniya-i-rekonstruksii-zhilyh-kompleksov-konstruktivizma-ekaterinburga-sverdlovska-chast-1> (Дата обращения: 20.05.2022).
3. Ян Гейл. Города для людей. – Концерн «Крост», – пер с англ.– М.: Альпина Паблицер, – Москва: 2012. – 276с
4. Беляева Е. Л. Архитектурно-пространственная среда города как объект зрительного восприятия. / Е. Л. Беляева – М.: Стройиздат, 1977. – 126 с.
5. ГБУ «Главное архитектурно планировочное управление Москомархитектуры» – Благоустройство в реновации. Подходы и проблемы, г. Москва, 2018. – 137 с.
6. Шалина Д.С., Степанова Н. Р. Реновация, редевелопмент, ревитализация и джентрификация городского пространства // *Фундаментальные исследования*. – 2019. – № 12-2. – С. 285-289.
7. СП 82.13330.2016: Благоустройство территорий. Актуализированная редакция СНиП III-10-75. Москва, 2016.

Kudrina Tatyana A.

Master student,
Department of Architecture,
Institute of Civil Engineering and Architecture,
Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin
Yekaterinburg, Russian Federation

Maltseva Irina N.

Associate Professor,
Department of Architecture,
Institute of Civil Engineering and Architecture
Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin
Yekaterinburg, Russian Federation

RENOVATION OF THE DVORYANSKOE GNEZDO COMPLEX - PRESERVATION OF THE HERITAGE OF CONSTRUCTIVISM IN YEKATERINBURG

Abstract:

The authors analyze the residential quarter of the Noble Nest, located in the Uralmash microdistrict and the surrounding area from the point of view of creating a modern comfortable urban environment. The problems of the architectural ensemble are identified and a conceptual solution for the improvement of the territory is proposed. Recommendations are given that are necessary to improve the quality of life in the residential complex and create a comfortable urban environment in the Uralmash microdistrict.

Keywords:

Dvoryanskoe Gnezdo (Noble Nest), ensemble, comfortable urban environment, constructivism, yard area, public garden.