

УДК 332.1

Фролов Андрей Александрович,
доцент,
ИнЭУ, Уральский федеральный университет
Екатеринбург, Россия

ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ: СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ

Аннотация:

В условиях внешних вызовов, с которыми столкнулась Россия, актуализировалась проблема пространственного развития страны. На МЭФ-2023 были представлены новые подходы к решению этой проблемы, среди которых формирование поясов развития как скрепов страны, концепция полимасштабности. Цель статьи – обобщить точку зрения экспертов форума, которая отражает специфику текущего момента и дополняет существующие научные концепции.

Ключевые слова:

Территория, экономическое пространство, региональное развитие, мироустройство, пояса и коридоры развития

Для формирования суверенной экономики на фоне современных мировых тенденций необходимо срочно начать перестраивание российской экономики. Речь идет не о реиндустриализации, а о формировании нового наукоемкого облика страны. Для этого необходимо объявить и реально взять курс на новую индустриализацию, на обретение страной технологического суверенитета. Выполнению этих задач должна соответствовать и пространственная организация России. Эти вопросы обсуждались 4-5 апреля 2023 г. на Московский экономический форум (МЭФ-2023) в рамках секции «Территории. Как осуществлять пространственное развитие, чтобы видеть результат уже через 5 лет». Основной посыл форума – Россия должна переорганизовать своё пространство так, чтобы соответствовать своим амбициям и новым геополитическим реалиям [1].

Исследования по развитию экономического пространства имеют долгую историю и с позиций географии [2], и в контексте демографических проблем [3], и через призму размещения производств сил [4]. В научной литературе вопрос эволюции теоретических подходов пространственного развития исследован достаточно подробно [5], однако в условиях внешних вызовов, с которыми в последнее время столкнулась Россия, вновь актуализировалась проблема пространственного развития территорий страны.

Самая главная проблема состоит в том, что экономическое пространство страны сегодня сконцентрировано на ограниченной по площади территории, и оказывается высокополяризованным. В числе других проблем регионального развития России эксперты выделяют следующие [3; 6, с. 16-19]:

- неравномерность развития и усиление дифференциации регионов по уровню и темпам социально-экономического развития (на площади всего в 5% территории страны сосредоточена фактически треть всего населения и производится свыше 40 % суммарного ВВП;
- повсеместное стягивание экономически активного населения в крупные города на фоне депопуляции малых городов и сельских территорий;
- сокращение общего количества населенных пунктов, в том числе из-за их ликвидации в связи с отсутствием жителей, но при этом разрастающиеся крупные города не успевают решать инфраструктурные и экологические проблемы;
- углубление проблемы российского села – это бедность при наличии больших ресурсов.

Поскольку пространственное развитие должно стать одновременно и фундаментом новой экономики для внутреннего развития (1), в т.ч. градостроительной политики, и основой реализации геополитических (2) амбиций России, то прозвучавшие на МЭФ точки зрения объединили в себе эти два аспекта – внутреннего и международного развития (табл.).

Таблица 1 – Современные подходы к пространственному развитию страны

Автор	Суть концептуального подхода
1	2
Крупнов Ю. - председатель Наблюдательного совета Института демографии, миграции и регионального развития	- пространство — это правильно расставленные люди для решения задач, организация и переорганизация территории, - в ближайшие 25 лет Россия должна переорганизовать своё пространство так, чтобы соответствовать своим амбициям и новым геополитическим реалиям, а для этого пространство необходимо организовать через пояса (обручи) развития страны, чтобы укрепить национальную безопасность, в т. ч. Приоритетным коридором развития считать «ледовито-индийский пояс развития» (соединить ледовитый океан с индийским океаном), - российское пространство есть колоссальный ресурс страны

Загоруйко А. - руководитель проектов Центра стратегических разработок на транспорте, эксперт Комитета «Территориального управления и градостроительства» ГИС-Ассоциации	- отказываться от иностранных смыслов, развивать свою экономику и благодаря этому развивать свою территорию, - для стратегического планирования при развитии территорий экономисты должны работать в тесной связи с территориальными планировщиками, - обязать кандидатов на выборах предлагать не только экономические и социальные программы, но также и генеральный план по обустройству территорий, в которых они планируют избираться, а показателем эффективности управленца будет реализация этого плана в течение пяти лет
Овчинников О. - руководитель Центра аграрных проблем США и Канады Института США и Канады РАН	- судить о состоянии всей страны следует по состоянию малых и средних городов, которые являются каркасом России; именно их развитие может стать основной новой экономической политики России, а значит, и фундаментом для стратегического планирования пространственного развития страны, - необходимо изменить существующую парадигму управления ими и начать с внедрения антикризисного планирования
Панин А. - директор Центра геодемографии и пространственного развития МГУ имени М.В. Ломоносова	- депопуляция носит катастрофический характер, - будущая система расселения должна опираться на хороший информационно-статистический инструментарий, т.е. визуализировать пространственное планирование в контексте и отдельного взятого региона и государства позволят адекватные инструменты анализа демографической ситуации в стране, - проблема заключается в том, что документами технического планирования организации окружающего пространства в данный момент занимаются исключительно архитекторы, в то время как они должны работать в связке с другими участниками процесса, т.е. актуален междисциплинарный подход, - основой пространственного развития должна стать концепция полимасштабности, в рамках которой планы должны составлять таким образом, чтобы при возведении объектов уже заранее планировалось для чего они будут использоваться и какие функции выполнять в городской среде
Громыко Ю. - директор Института опережающих исследований имени Шиффера	- в ситуации кардинальной смены миропорядка, российское пространство – это основное богатство страны, которое до сих пор не капитализировано; необходимо новое геоэкономическое пространственное развитие, связанное и с обеспечением технологического суверенитета, и с новой индустриализацией, - пространственное развитие, безусловно, будет давать общественную и геополитическую установку развития страны, но прежде всего это логистическое развитие (магистралей, железных дорог, морских путей сообщения и т.д.), поэтому сначала нужно выстроить логистическое пространство внутри России, - от саморазвития и самооптимизации регионов перейти к государственному управлению, - отойти от концепций однополярного мира (отказ от западных координат), выстроить новые трансатлантические связи, начать с возрождения полномасштабной индустрии в союзе с Китаем, Ираном, Индией (в т.ч. Трансиб), - создать трансквиализационные очаги, в т.ч. за счет сдвига деловой активности за Урал с соответствующим выстраиванием транспортной системы, системы распределения электроэнергии и т.д., сделать ставку на мультиинфраструктурные концепции поселения, в т.ч. «русские смартсити», создать неоиндустриальные площадки, - создать «пояса развития» как экзоскелет страны, - для новых пространств создать новые институты освоения пространства, т.к. выход за пределы западного миропорядка потребует новых решений,
Гурвич Е. - председатель Совета по градостроительству САР, вице-президент Союза московских архитекторов	- в настоящее время возник следующий парадокс: у нас много территорий, но мало пространства, так как основная масса жителей России концентрируется вокруг больших городов, а огромные территории остаются не освоенными (а без людей не существует пространства), - чтобы изменить данную тенденцию необходимо придумать город нового типа, чтобы была высокая рождаемость (город нового типа), изменить стандарты качества жизни, обеспечить участие граждан в строительстве страны (например, принимать решения по благоустройству пространства, в котором они живут)

Кривов А. - председатель Наблюдательного совета Ассоциации «Объединение ГрадСтройПроект», первый заместитель министра строительства и архитектуры России 1990 - 1995 гг.	- страна существует по лекалам начала 20 века, но идеология современной урбанизации себя исчерпала, а альтернативная точка зрения на эти процессы у нас не сформирована, - возникла потребность в «общестрановой цивилизации», для этого нужна тотальная логистика информации, что позволяет рассматривать Россию не как растянутый в пространстве объект, а как хорошо отрегулированный информационный артефакт, - нужно отталкиваться то общей географии страны, например, поддерживать развитие южных границ, где живет больше всего людей, а затем заняться поддержкой северных границ, которые позволят создать условные «пояса», скрепляющие всю страну. - сформировать новейшую градостроительную доктрину
--	--

Составлено автором по материалам МЭФ-2023 [1]

Однако начнем их представление с дискуссии о сущности базовых терминов. По мнению Астапенко М. С. подходы к сущности понятия «экономическое пространство» многообразны и иногда носят противоречивый характер, его трактуют как «экономический ландшафт распределения ресурсов», «множество взаимодействующих факторов», «экономически организованная территория», «система субъектов (экономических агентов) экономического процесса и отношений между ними» и другие [7, с. 3]. Если обобщить эти существующие подходы, то в самом общем смысле слова «экономическое пространство» можно формулировать как систему с совокупностью разных элементов (в т.ч. экономических агентов) и отношений между ними.

Но на МЭФ-2023 четко прозвучало, что к пространству нельзя относиться только как к географическому ареалу; его следует трактовать как специальную организацию жизнедеятельности, а среди ключевых элементов пространства как системы эксперты выделили следующие [1]:

- ресурсы (для России в международном плане это геополитический аспект, что позволяет говорить о ее планетарной роли, а тотальное переосвоение российского пространства является задачей на ближайшие годы, чтобы стать мировой державой);

- люди, причем правильно расставленные (именно они являются отличительной характеристикой трактовки понятия «пространство» в отличие от «территории»).

Анализ представленных точек зрения позволяет сделать вывод о том, что основу будущей концепции пространственного развития страны могут составить следующие положения: нужна государственная стратегии пространственного развития страны, отражающая как концепцию новой индустриализации так и новую геополитическую роль страны; природные ресурсы очень важны, но ядро экономического пространства составляют люди, в т.ч. и с демографической точки зрения. Безусловно, каждое приведенное в таблице концептуальное положение нуждается в обсуждении, кто-то будет не согласен. Но польза высказанных мнений заключается уже в том, что эксперты и спикеры МЭФ-2023 представили проектную идею, а таких идей пока мало!

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Территории. Как осуществлять пространственное развитие, чтобы видеть результат уже через 5 лет / Материалы МЭФ-2023. [Электронный ресурс]. URL: <https://me-forum.ru/media/news/16064/> (Дата обращения: 06.04.2023)
2. География мирового хозяйства: традиции, современность, перспективы [Текст] / Под ред. В. А. Колесова, Н. А. Слуки. Колл. монография. – М. – Смоленск: Ойкумена, 2016. – 400 с.
3. Нигматулин Р. И., Нигматулин Б. И. макроэкономические и демографические показатели России в период 1970 (1980) – 2022 гг. в сравнении с Польшей, новыми и старыми странами ЕС. Как мы отстали [Текст]. – Москва: Литтерра, 2023. – 248 с.
4. Власенко Е. А., Железцова Т.В. Закономерности размещения производительных сил [Текст] // Социальное и экономическое развитие АТР: проблемы, опыт, перспективы. Сборник научных статей / под ред. Т.Б. Ершовой. – Комсомольск-на-Амуре: АмГПУ, 2017. – 245 с.
5. Наумов И. В., Седельников В. М., Аверина Л. М. Эволюция теорий пространственного развития: принципиальные особенности и современные задачи исследований [Текст] // Журнал экономической теории, 2020, 17 (2). DOI: <https://doi.org/10.31063/2073-6517/2020.17-2.12>
6. Региональное развитие Россия и мир: образ будущего / Материалы МЭФ-2018. [Электронный ресурс]. URL: <https://me-forum.ru/materials/Materials-MEF-2018.pdf> (Дата обращения: 06.04.2023)
7. Астапенко М.С. Теории и концепции пространственной экономики: сущностные аспекты и эволюция подходов [Текст] // Вестник Евразийской науки (доступ свободный). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teorii-i-kontseptsii-prostranstvennoy-ekonomiki-suschnostnye-aspekty-i-evolyutsiya-podhodov/viewer> (Дата обращения: 06.04.2023)

8. Территории. Как осуществлять пространственное развитие, чтобы видеть результат уже через 5 лет / Материалы МЭФ-2023. [Электронный ресурс]. URL: <https://me-forum.ru/media/news/16064/> (Дата обращения: 06.04.2023)
9. География мирового хозяйства: традиции, современность, перспективы / Под ред. В. А. Колесова, Н. А. Слукки. Колл. монография. – М. – Смоленск: Ойкумена, 2016. – 400с.
10. Нигматулин Р. И., Нигматулин Б. И. макроэкономические и демографические показатели России в период 1970 (1980) – 2022 гг. в сравнении с Польшей, новыми и старыми странами ЕС. Как мы отстали. – Москва: Литтерра, 2023. – 248 с.
11. Власенко Е. А., Железцова Т.В. Закономерности размещения производительных сил // Социальное и экономическое развитие АТР: проблемы, опыт, перспективы. Сборник научных статей / под ред. Т.Б. Ершовой. – Комсомольск-на-Амуре: АмГПУ, 2017. – 245 с.
12. Наумов И. В., Седелников В. М., Аверина Л. М. Эволюция теорий пространственного развития: принципиальные особенности и современные задачи исследований // Журнал экономической теории. – 2020. – Т.17. – № 2. – С. 383-398. DOI: <https://doi.org/10.31063/2073-6517/2020.17-2.12>
13. Региональное развитие Россия и мир: образ будущего / Материалы МЭФ-2018. [Электронный ресурс]. URL: <https://me-forum.ru/materials/Materials-MEF-2018.pdf> (Дата обращения: 06.04.2023)
14. Астапенко М.С. Теории и концепции пространственной экономики: сущностные аспекты и эволюция подходов / Вестник Евразийской науки (доступ свободный). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teorii-i-kontseptsii-prostranstvennoy-ekonomiki-suschnostnye-aspekty-i-evolyutsiya-podhodov/viewer> (Дата обращения: 06.04.2023)

Frolov Andrey Alexandrovich

Docent,

Institute of Economics and management,

Ural Federal University

Yekaterinburg, Russia

SPATIAL DEVELOPMENT OF TERRITORIES: MODERN CONCEPTS

Abstract:

In the context of external challenges faced by Russia, the problem of spatial development of the country has become relevant. At the MEF-2023, new approaches to solving this problem were presented, including the formation of development belts as the country's staples, the concept of multi-scale. The purpose of the article is to summarize the point of view of the forum experts, which reflects the specifics of the current moment and complements existing scientific concepts.

Keywords:

Territory, economic space, regional development, world order, development belts and corridors.