

**А. М. Рябков**

*Межрегиональный отдел психологической работы  
Главного управления Федеральной службы  
исполнения наказаний РФ по Свердловской области,  
Екатеринбург*

## **КРИМИНАЛЬНАЯ ЗАРАЖЕННОСТЬ ПОДРОСТКОВ**

*Аннотация.* Обсуждается проблема взаимосвязи противоправного поведения несовершеннолетних с их вовлечением в криминальную субкультуру. Приводятся данные исследования, проведенного на выборке подростков, привлеченных к уголовной ответственности, с целью выявления их уровня криминальной зараженности.

*Ключевые слова:* подростки, криминальная субкультура, криминальная зараженность

*Введение.* В последние годы криминальная субкультура вышла далеко за пределы пенитенциарной системы, захватывая все новые социокультурные пространства и оказывая все большее влияние на подрастающее поколение. Распространение криминальной субкультуры среди молодежи в современной России достигло таких масштабов, что меры по борьбе с данным явлением принимаются на самом высоком государственном уровне. В 2016 г. в докладе специальной комиссии Совета по правам человека при Президенте РФ распространение криминальной субкультуры среди молодежи было названо угрозой национальной безопасности. В образовательных организациях систематически фиксируются случаи правонарушений, совершаемых подростками, под лозунгами криминальной идеологии [1]. Особую опасность представляет так называемое движение АУЕ\* («Арестантское уркаганское единство» или «Арестантский уклад един») — радикальное течение внутри криминальной субкультуры. Отличительными особенностями движения АУЕ являются преимущественное вовлечение в данную субкультуру лиц подросткового и молодежного возраста, ярко выраженное агрес-

---

\* Признано экстремистской организацией.

сивное отношение к сотрудникам правоохранительных органов, призывы к совершению преступлений под лозунгами криминальной идеологии, жесткая иерархия внутри неформальных страт, жестокие санкции к лицам, нарушающим арестантский уклад, возвеличивание криминальных авторитетов.

*Материалы и методы.* В исследовании приняли участие 2922 подростка, привлеченных к уголовной ответственности (528 — несовершеннолетние, содержащиеся в СИЗО, 779 — несовершеннолетние, отбывающие наказание в воспитательных колониях, 1615 — несовершеннолетние, состоящие на учете в уголовно-исполнительной инспекции). Из них 2744 подростка мужского пола и 178 — женского. В качестве психодиагностического инструментария был использован «Опросник криминальной зараженности несовершеннолетних» (ОКЗН), разработанный сотрудниками Межрегионального отдела психологической работы ГУФСИН России по Свердловской области [2].

*Результаты.* У 29 % подростков был выявлен высокий уровень криминальной зараженности, у 45 % — средний уровень, у 26 % — низкий. Для подростков с высоким уровнем криминальной зараженности в большей степени характерно совершение преступлений по ст. 161 УК РФ — грабеж и ст. 162 УК РФ — разбой. Наиболее высокие средние показатели криминальной зараженности подростков зафиксированы в регионах Сибирского федерального округа.

*Заключение.* Несмотря на все методы, которые в последние годы использует государство в борьбе с криминальной субкультурой среди молодежи, для многих регионов нашей страны криминальная зараженность подростков все еще остается актуальной проблемой.

### **Библиографические ссылки**

1. Семочкина А. А. АУЕ как фактор криминализации несовершеннолетних и их активного противопоставления государству и обществу // Вестн. экон. безопасности. 2020. № 6. С. 154–158.
2. Рябков А. М., Степанова Е. С., Муслумов Р. Р. Разработка и апробация методики оценки криминальной зараженности несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых и осужденных // Прикладная юридическая психология. 2022. № 2 (59). С. 77–86.