

в пределах нормы, следовательно, для учителей данной выборки характерен нормальный уровень субъективного благополучия.

Библиографические ссылки

1. Жуковская Л. В., Трошихина Е. Г. Шкала психологического благополучия К. Рифф // Психол. журн. 2011. Т. 32, № 2. С. 82–93.
2. Осин Е. Н. Измерение позитивных и негативных эмоций: разработка русскоязычного аналога методики PANAS // Психология : журн. Высшей школы экономики. 2012. Т. 9, № 4. С. 91–110.
3. Diener E. Subjective Well-Being. Psychological Bulletin. 1984. Vol. 95, no. 3. P. 542–575.
4. Осин Е. Н., Леонтьев Д. А. Краткие русскоязычные шкалы диагностики субъективного благополучия: психометрические характеристики и сравнительный анализ // Мониторинг общественного мнения : Экономические и социальные перемены. 2020. № 1. С. 117–142.

Н. Б. Мельник

В. В. Едемский

*Уральский федеральный университет,
Екатеринбург*

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ФАСИЛИТАЦИЯ КАК ПРОСТРАНСТВО ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация. Анализируется технология педагогической фасилитации как условие психологической безопасности, выявляются элементы педагогической фасилитации, создающие безопасное образовательное пространство.

Ключевые слова: педагогическая фасилитация, психологическое благополучие личности, безопасное образовательное пространство

Введение. Современная педагогическая практика использует множество педагогических технологий, которые существенно разли-

чаются не только по целевым установкам, антропологическим основаниям, но и по характеру образовательного пространства. Одной из перспективных педагогических технологий является технология фасилитации. Использование этой технологии требует ее глубокого анализа в контексте проблемы психологической безопасности.

Материалы и методы. Исследованы труды российских и зарубежных ученых в области педагогической фасилитации [1–5] и психологической безопасности [6; 7], а также проанализирован потенциал фасилитации в организации безопасного образовательного пространства.

Результаты. Педагогическая фасилитация основана на имплицитной установке веры в человека [1]. Технология педагогической фасилитации предполагает субъект-субъектные отношения [5]. Это проявляется в использовании таких приемов, как постановка открытых вопросов, активное слушание, парафразирование и безоценочность. Несмотря на сложность понятия психологической безопасности образовательной среды [6], сегодня становится очевидным, что основными направлениями создания безопасного образовательного пространства являются устранение насилия, ориентация на удовлетворение потребностей участников педагогического взаимодействия в лично-доверительном общении, значимость коллективных целей и ценностей [7; 8]. Технология фасилитации помогает ученикам выражать свои потребности, чувства, умения и мысли, формировать собственные смыслы и делиться ими с другими. Фасилитация создает внешние условия для усиления вовлеченности в образовательный процесс посредством активной обратной связи, безусловного принятия мнений, сложности и значимости образовательных задач, самостоятельности принятия решений. Все условия психологической безопасности, выявленные исследователями, реализуются в технологии педагогической фасилитации, что укрепляет уверенность в необходимости более активного использования этой технологии в образовательной практике.

Заключение. Педагогическая фасилитация обеспечивает необходимые условия для безопасного образовательного пространства за счет создания доверительных, лично ориентированных взаимодействий, учитывающих потребности каждого участника

образовательного процесса, исключающих оценивание и насилие, но усиливающих вовлеченность в процесс.

Библиографические ссылки

1. Гуманитарный проект «Образ и мысль»: опыт реализации в Свердловской области : сб. материалов круглого стола. Екатеринбург : УРО РАО, 2006. 128 с.

2. *Димухаметов Р. С., Мунарбаева Б. Г.* Социально-педагогическая фасилитация как инновационная технология в образовании: разработка научно-практического курса подготовки бакалавра педагогики, педагога-фасилитатора : учеб.-метод. пособие. Костанай ; Челябинск : [Б. и.], 2014. 128 с.

3. *Братченко С. Л.* Верим ли мы в ребенка? Личностный рост с позиций гуманистической психологии // Журнал практического психолога. 1998. № 1. С. 19–30.

4. *Братченко С. Л.* Введение в гуманитарную экспертизу образования (психологические аспекты). М. : Смысл, 1999.

5. *Дерябо С. Д.* Учителю о диагностике эффективности образовательной среды / под ред. В. П. Лебедевой, В. И. Панова. М. : ЦДЛ РАО, 1997.

6. *Баева И. А.* Психологическая безопасность в образовании : [монография]. СПб. : Союз, 2002. 271 с.

7. Обеспечение психологической безопасности образовательной среды. Методические рекомендации для руководителей общеобразовательных организаций / авт.-сост.: Габер И. В., Зарецкий В. В., Артамонова Е. Г., Ефимова О. И., Калинина Н. В. 2-е изд. М. : Группа МДВ, 2021. 60 с.

8. *Ясвин В. А.* Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М. : Смысл, 2001. 365 с.