

тора. На наш взгляд, некоммерческие организации обладают собственной спецификой, которую необходимо учитывать при построении стратегии коммуникации с целевой аудиторией.

Имеющиеся единичные исследования по теории коммуникации в некоммерческом секторе не позволяют в полной мере реализовать ее потенциал для увеличения сбора средств и вовлечения стейкхолдеров в некоммерческий сектор. Наше эмпирическое исследование являлось попыткой преодолеть существующий пробел.

На первом этапе, используя метод контент-анализа сетевых сообществ в социальных сетях, мы составили общее представление о коммуникации организации с подписчиками. Затем с помощью экспертного интервью со специалистами, деятельность которых связана с взаимодействием с аудиторией, мы проанализировали реалии и проблемы, которыми сопровождается процесс коммуникации некоммерческой организации. Анализ кейсов позволил нам выявить те возможности, которые открываются перед НКО, имеющими стратегию коммуникации с целевой аудиторией.

1. Ihm J. Communicating without nonprofit organizations on nonprofits' social media: Stakeholders' autonomous networks and three types of organizational ties. // *New Media & Society*. 2019. Vol. 21(11-12). P. 2648-2670. doi: 10.1177/1461444819854806
2. Кутыркина Л.В. Особенности продвижения НКО в России сегодня // *Реклама. Теория и практика*. 2014. №1. С. 24–33.

## **ПРОГНОЗИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ РИСКОВ УМНЫХ ГОРОДОВ**

Красильникова П.С.<sup>1</sup>, Лапшина С.Н.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>) Уральский федеральный университет

E-mail: [p.s.murzina@urfu.ru](mailto:p.s.murzina@urfu.ru)

## **PREDICTION OF SOCIAL RISKS FOR SMART CITIES**

Krasilnikova P.S.<sup>1</sup>, Lapshina S.N.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>) Ural Federal University

The purpose of this article is to identify social problems that may arise in the process of implementing regional programs of "smart cities" in Russia. Social risks are divided into vulnerable groups and areas, measures to reduce risks are proposed

По мере развития концепции «умного города» расширяется запрос на интеграцию стандартов в области устойчивого развития в проекты цифровизации городской жизни. Обязательной частью указанных стандартов является управление рисками. Однако, когда исследователи пишут о рисках, сопряженных с реализа-

цией подобных проектов, в основном речь идет об организационных и технических аспектах. Между тем для реализации ключевой цели концепции «умного города» необходимо уделять особое внимание социальным рискам.

В рамках антропоцентрического подхода к проектированию умной городской среды является необходимым принятие потребностей жителей в качестве исходной информации. Эта модель определяет центральное место элемента «умные жители» среди элементов структуры «умного города», исходя из чего авторы моделируют риски реализации проектов цифровизации городов.

Риск часто оценивают в связи с потенциально возможными событиями и их последствиями или их комбинацией. В рамках исследования использован сценарный метод прогнозирования, прогнозный граф и метод аналогий.

Эмпирическая база исследования сформирована программными документами по цифровизации городского хозяйства в Нижегородской области (Нижний Новгород, Дзержинск, Арзамас, Саров), статическими данными, материалами СМИ.

В результате анализа выявленные риски были сгруппированы вокруг элементов структуры «умного города»:

1. Блок «Умное управление»: снижение партисипарности, негативное отношение к проектам цифровизации, дискommunikация, политическая цензура городских сообществ на платформах, администрируемых муниципалитетом, и последующее снижение количества инициатив «bottom up», отсутствие социального запроса на проводимую модернизацию;

2. Блок «Умные технологии»: нарушение приватности и конфиденциальности, обеспечение безопасности данных, этичность обращения с данными;

3. Блок «Умная инфраструктура»: рост стоимости городских сервисов в результате модернизации, дискриминация отдельных районов или социальных групп, экологические последствия для жилых массивов и рекреационных зон.

4. Блок «Умная экономика»: высокая стоимость проектов цифровизации, которая без отдельного финансирования может стать причиной дисбаланса бюджета в социально-значимых сферах, сокращение рабочих мест в муниципальном секторе, усиление городской сегрегации, цифровое неравенство.

При подготовке управленческих решений в сфере городского развития во внимание часто принимаются экономические и политические выгоды, но не социальная миссия города и связанные с ней риски. Так в программе цифровизации городов Нижегородской области социальные индикаторы представлены слабо. Сценарный метод прогнозирования позволяет выявить потенциальные социальные риски для последующей разработки мер по их минимизации в конкретном субъекте.

1. N. A. Kolodiy, V. S. Ivanova and N. A. Goncharova Smart city: features of the concept, specificity of adaptation to Russian realities. Sociological journal, Iss. 26(2), 102-123 (2020)

2. I.E. Zhadan Social risks in the digital economy. Humanitarian scientific journal, Iss. 1-1, 20-26 (2018)
3. R.G Asadullaev. and V.V. Lomakin Formal means of forecasting and managing social risks. Economics. Informatics, Iss. 35(13), 150-155 (2015)
4. V. Albino , U. Berardi and R.M. Dangelico Smart cities: Definitions, dimensions, performance and initiatives. Journal of Urban Technology, Iss. 22-1, 3–21 (2015)
5. V.I. Drozhzhinov, V.P. Kupriyanovskiy, D.E. Namiot, S.A. Sinyagov and A.A Khari- tonov Smart cities: models, tools, rankings and standards. International Journal of Open Information Technologies, Iss. 5(3),19-48 (2017)

## **МЕТОДИКА ПРИМЕНЕНИЯ КЛАСТЕРНОГО АНАЛИЗА ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КОНКУРЕНТНЫХ СТРАТЕГИЙ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИХ КОМПАНИЙ**

Кривощекова А.Д.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>) Уральский федеральный университет имени первого Президента России  
Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург, Россия  
E-mail: [al.kriv31@gmail.com](mailto:al.kriv31@gmail.com)

## **METHODS OF USING CLUSTER ANALYSIS TO DETERMINE COMPETITIVE STRATEGIES OF PHARMACEUTICAL COMPANIES**

Krivochshekova A.D.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>) Ural Federal University, Yekaterinburg, Russia

The article presents methodology for studying the competitive environment of the pharmaceutical market. In the course of the study, based on a number of indicators, manufacturing companies were divided into four groups using cluster analysis.

Нарастание конкуренции и усложнение ситуации в фармацевтическом бизнесе обуславливает необходимость руководства фармацевтических компаний постоянно оценивать конкурентную среду компании. А также оценивать соответствующие данному конкурентному положению возможности, позволяющие компании развиваться и адаптироваться к изменяющимся рыночным условиям.

Одним из инструментов идентификации организации и типа ее стратегического конкурентного поведения является модель конкурентных стратегий по А. Юданову [3]. Использование данной модели позволяет классифицировать конкурентов по типу используемых конкурентных преимуществ, определить наиболее близких конкурентов в отрасли и оценить свои позиции в конкурентной борьбе.

Однако, информация об участниках рынка, позволяющая оценить их конкурентную стратегию, по понятным причинам не является общедоступной, что приводит к трудностям при проведении конкурентного анализа. В связи с чем необходима разработка простого и эффективного метода анализа конкурентной