

АНАЛИЗ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ БАЗЫ И РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО УЛУЧШЕНИЮ ТЕХНОЛОГИЙ БЛАГОУСТРОЙСТВА И СОДЕРЖАНИЯ ПРИДОМОВЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Початкова Е.И.¹, Селезнев А.А.^{1,2}

¹⁾ Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина,
г. Екатеринбург, Россия

²⁾ Институт промышленной экологии УрО РАН, г. Екатеринбург, Россия
E-mail: pochatkova.ekaterina@gmail.com

ANALYSE THE LEGAL AND REGULATORY FRAMEWORK AND DEVELOP RECOMMENDATIONS TO UPGRADE TECHNOLOGIES FOR THE IMPROVEMENT AND MAINTENANCE OF ADJOINING AREAS

Pochatkova E.I.¹, Seleznev A.A.^{1,2}

¹⁾ Ural Federal University, Ekaterinburg, Russia

²⁾ Institute of Industrial Ecology, Ural Branch, Russian Academy of Sciences, Ekaterinburg,
Russia

An analysis of compliance with legislation by housing authorities in Russia was carried out. The research toolkit is developed on the basis of federal legislation. The most widespread categories of services in the regulations of housing authorities have been identified.

В городах России отмечается значительное накопление поверхностных отложений [1], что негативно влияет на здоровье населения и увеличивает государственные расходы в связи с необходимостью устранения последствий. Эффективная организация работ по содержанию и благоустройству городских территорий может помочь в решении данной проблемы. Вероятно, либо управляющие организации не выполняют требования законодательства, либо требований законодательства недостаточно для обеспечения качественного содержания и благоустройства придомовых территорий.

Для ответа на поставленный вопрос был проведен анализ соответствия регламентов деятельности управляющих организаций административных центров федеральных округов России федеральному законодательству в этой сфере. Метод исследования – контент-анализ, инструментарий формировался на основании федерального законодательства, в выборочную совокупность вошло 150 управляющих организаций.

В результате дана характеристика информационной открытости управляющих организаций: более половины исследуемых организаций не предоставляют в свободном доступе регламенты своей деятельности. Меры административной ответственности, а также предлагаемые организациям современные информационные системы не всегда эффективны и достаточны для того, чтобы управляющие организации изменили свою информационную политику. Информационная закрытость может препятствовать осуществлению

общественного контроля и указывает на выраженную управленческую проблематику.

В статье показана частота упоминания отдельных услуг и их категорий в регламентах управляющих организаций. Наиболее представлены услуги и работы, выполнение которых предупреждает возникновение аварийных ситуаций, порчу дорогостоящего имущества, вред здоровью людей. Возможно, это связано с усиленным надзором со стороны контролирующих органов за исполнением именно этих видов работ.

Ранжирование городов показало, что наиболее всего регламенты деятельности соответствуют минимальным требованиям законодательства у региональных центров, а управляющие организации Москвы и Санкт-Петербурга находятся внизу рейтинга. Предположительно причина в существующей диспропорции в раскрытии информации между городами федерального значения и другими центрами федеральных округов. Среди последних меньшее удельное количество управляющих организаций раскрывает информацию о своей деятельности.

В результате исследования были выявлены как пробелы в существующем законодательстве, так и зафиксировано невыполнение федерального законодательства управляющими организациями. На основании выявленных проблем были составлены рекомендации по улучшению технологий благоустройства и содержания придомовых территорий.

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского научного фонда, грант № 18-77-10024-П.

1. Yarmoshenko I., Malinovsky G., Baglaeva, E., Seleznev A., Atmosphere, 11, p. 19, (2020)