

УЧЕТ КОГНИТИВНЫХ ИСКАЖЕНИЙ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИЯМИ

Антонов П.С.¹

¹) Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н.

Ельцина

E-mail: Pavlodar7402@gmail.com

ACCOUNTING FOR COGNITIVE DISTORTIONS IN THE INNOVATION MANAGEMENT SYSTEM

Antonov P.S.¹

¹) The Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin

The paper considers the problem of taking into account the influence of cognitive distortions on decision-making in an innovative project. The main groups of cognitive distortions, their types, causes of occurrence and ways to identify them in the expert are identified.

В работе рассмотрена проблема учёта влияния когнитивных искажений на принятие решений в инновационном проекте. Выявлены основные группы когнитивных искажений, их виды, причины появления и способы их выявления у эксперта.

Современное инновационное развитие России характеризуется наличием большого числа научно-технических разработок, что определяет необходимость принятия управленческих решений на всех стадиях инновационной деятельности. Проведенное исследование показало, что многие авторы трактуют данный процесс, как результат управленческой деятельности, направленный на выбор наиболее эффективного варианта решения проблемы из возможных. Без учета человеческой ограниченной рациональности, подходить к управленческой деятельности рискованно из-за угрозы возникновения когнитивных искажений, которые рассматриваются как преувеличенная или иррациональная модель мышления, связанная с возникновением и увековечением психопатологических состояний.

Существует несколько подходов к понятию инновационной деятельности. Прежде всего это трансформация идей в новые или усовершенствованные продукты, услуги. В случае создания инноваций за счет заимствования технологий данное понятие может рассматриваться как процесс реализации инновационных проектов, где система принятия решений основывается на статистических, аналитических и экспертных методах. При опросе специалистов в области проектного управления большинство отметило применение экспертных методов, особенно на начальных этапах работы.

Экспертный подход в системе управления инновациями имеет ряд ограничений и недостатков. Примером является иррациональный подход, а также субъективность, усреднение мнений.

Анализ специальной литературы и проведение глубинных интервью со специалистами показал, что в процессе принятия решений в инновационной деятельности необходимо учитывать когнитивные искажения (КИ). Различают три группы КИ: эвристические, оптимистические и обрамляющие.

Когнитивные искажения в управленческом процессе связаны с человеческой природой. Наиболее важными являются: склонность к доступной информации (предвзятость подтверждения), ошибка базового процента, пре-увеличение вероятности частных случаев, регрессия к среднему значению, ошибка конъюнкции, неприятие потери, эффект владения, ментальный учет и многие другие. Данные зарубежных исследований когнитивных искажений дают понять, что 98% ошибок было совершено под действием КИ.

Таким образом, на основании проведенного исследования можно сделать вывод, что в системе управления инновациями необходимо учитывать три основных группы когнитивных искажений. Использование экспертных методов на начальных этапах реализации инновационного проекта определяет критический уровень рисков когнитивных искажений. С целью выявления и снижения КИ на человека необходимо применять различные тренинги, включающие в себя провокацию КИ, осознание, оценку направления и силы искажения, выбор подхода и работа над искажениями.

1. Э.Р. Кашапова, М.В. Рыжкова, Когнитивные искажения и их влияние на поведение индивид;а Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2015. №2 (30).
2. Проблема когнитивных искажений при оценке рисков и принятии инновационных решений, Бажанов В.А., Гондаренко М.В., 2012
3. Бешелев С. Д. Гурвич Ф. Г. Экспертные оценки в принятии плановых решений. Серия: Библиотечка хозяйственного руководителя М. Экономика 1976г. 78 с.
4. Atsuo Murata, Statistics of a variety of cognitive biases in decision making in crucial accident analyses, Atsuo Murata, Haruka Yoshimura. 6th International Conference on Applied Human Factors and Ergonomics (АНФЕ 2015) and the Affiliated Conferences, АНФЕ 2015.
5. Канеман и Тверски. Принятие решений в условиях неопределенности: правила и предубеждения. URL: <https://d-shagardin.livejournal.com/92111.html>