

Зверева Е. А., Стрыгина О. А.

Тамбовский государственный университет

ПАРАДОКСЫ АДАПТАЦИИ МЕДИАСФЕРЫ К ПРАКТИКЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НЕЙРОСЕТЕЙ

Аннотация. В статье исследуются парадоксы использования нейросетей в современном медиапространстве. Изучение опыта применения алгоритмов в медиасфере позволяет сформулировать как несомненные преимущества при решении различных редакционных задач, так и выявить потенциальные риски внедрения новых технологий, среди которых — появление «культуры замены» реальных авторских произведений синтезированными нейросетью, проблемы робожурналистики как формы обезличенного авторства. Делается вывод о необходимости законодательного регулирования механизмов использования нейросетей, в том числе четкого определения статуса автора таких произведений.

Ключевые слова: медиасфера, нейросеть, «культура замены», авторство, робожурналистика

Zvereva E. A., Strygina O. A.

PARADOXES OF ADAPTATION OF THE MEDIASPHERE TO THE PRACTICE OF USING NEURAL NETWORKS

Abstract. The article explores the paradoxes of using neural networks in the modern media space. The study of the experience of using algorithms in the media sphere makes it possible to formulate both undoubted advantages in solving various editorial tasks, and to identify potential risks

of introducing new technologies, among which are the emergence of a “culture of replacing” real author’s works with synthesized neural networks, the problems of robojournalism as a form of impersonal authorship. The conclusion is made about the need for legislative regulation of the mechanisms for using neural networks, including a clear definition of the status of the author of such works.

Keywords: media sphere, neural network, “replacement culture”, authorship, robojournalism

Стремительный рост использования нейросетей и алгоритмов искусственного интеллекта в медиасфере приводит к парадоксальным результатам: с одной стороны, несомненны удобства и преимущества при решении различных редакционных задач, а с другой стороны, на практике возникают актуальные и трудноразрешимые вопросы, ответы на которые пока сложно сформулировать.

Эффективность внедрения робожурналистов для написания финансовых отчетов и спортивных новостей одними из первых оценили The Associated Press, The Washington Post, The Guardian. Российский сегмент медиасферы также начинает активно применять алгоритмы — для генерации персональных рекомендаций в соцсетях и для защиты авторского контента «Немезида», сервисы Сбербанка для редактирования текстов «Рерайтер» и «Суммаризатор». Ускоренное развитие нейросетей во многом вызвано доступностью использования алгоритмов для всех пользователей, а не исключительно для разработчиков и программистов, как раньше. Популярны продукты цифрового искусства — сгенерированные по запросу изображения, как, например, изображения человеческих образов городов России.

Тексты и картинки, созданные нейросетью, являются трендом медиаиндустрии, однако возникает парадоксальное явление, которое можно условно назвать «культурой замены». Это замена реальных авторских произведений синтезированными нейросетью, причем такие

художественные, литературные или музыкальные объекты появляются повсеместно. Так, австралийская студия искусственного интеллекта Absolutely Ai с целью доказать, что человечество находится на важном этапе технологического прогресса, выиграла фотоконкурс с работой, созданной нейросетью [2]. В ходе эксперимента шведская исследовательница А. Тунстрем на основе простого текстового запроса написала с помощью нейросети академическую статью. Студент московского университета сгенерировал и защитил дипломную работу, используя новые технологии, а вопрос о том, сможет ли нейросеть заменить реального журналиста, стал ключевым в интервью чат-бота сотрудникам «Российской газеты».

Нейросеть адаптируется к запросам медиaprостранства, создавая ежедневно все более актуальные продукты. Рекорд по росту количества пользователей установила нейронная сеть текстовой генерации ChatGPT, запущенная в ноябре 2022 г. Reuters со ссылкой на швейцарский холдинг UBS отмечает, что число активных пользователей чат-бота достигло 100 млн пользователей в месяц, что сделало его самым быстрорастущим приложением в истории [1]. Журналистам сервис помогает работать с текстами: трансформировать научный стиль в публицистический, составлять вопросы для интервью на основе ранее изученных материалов о интервьюируемом, выполнять обязанности корректора.

Однако с развитием новых технологий возникает еще один парадокс в виде робожурналистики как формы обезличенного авторства. На популярной торговой площадке Amazon продаются книги, написанные с помощью ChatGPT. В качестве автора произведений указан искусственный интеллект, а продавцом выступает человек, чьи запросы послужили основой для создания текстов. Авторское право работ, созданных нейросетью, вызывает дискуссии. В международной практике, за некоторыми исключениями, автором является физическое лицо, творческим трудом которого создано произведение, но всем известен

уникальный с точки зрения авторского права судебный прецедент Китая по защите в качестве объекта авторского права статьи, которую написал искусственный интеллект.

Возможно ли считать оригинальными произведения нейросетей, созданные на основе имеющихся данных? С одной стороны, проверка на антиплагиат таких текстов показывает высокую уникальность, но с другой — в большинстве своем робожурналисты не создают новую информацию, а лишь систематизируют данные из открытых источников. Кроме того, существует потенциальная угроза в сфере регулирования прав интеллектуальной собственности, связанная с невозможностью привлечения искусственного интеллекта к ответственности в случае нарушения законодательства.

Уже не потенциальной, а реальной угрозой можно назвать распространение фейковых аккаунтов, создание профилей несуществующих людей, монтаж фото- и видеоконтента, использование алгоритмов обучающимися образовательных организаций для написания контрольных и дипломных работ. Так, в феврале 2023 г. Национальная комиссия по этике в сфере искусственного интеллекта направила министру науки и высшего образования Валерию Фалькову письмо с просьбой регламентировать использование нейросетей в процессе обучения [3].

Журналист сегодня должен работать в тандеме с технологиями нейросетей, принимая во внимание парадоксы адаптации медиасферы к современной практике: обезличенный автор не обладает критическим мышлением, иронией, юмором и рефлексией, нейросети не удастся отличить стереотипные суждения от истинных или определить фейки. Кроме того, необходимо на законодательном уровне принимать нормативно-правовые акты в сфере регулирования деятельности, связанной с работой алгоритмов искусственного интеллекта, решать этические вопросы «культуры замены».

Литература

1. Кравчук, А. ChatGPT стал самым быстрорастущим сервисом истории / А.Кравчук. — Текст: электронный // РБК. — 2023. — 2 фев. — URL: <https://www.rbc.ru/life/news/63dbd0f09a7947714892261e> (дата обращения: 25.02.2023).
2. Самойлов, С. Изображение ИИ выигрывает конкурс фотографий / С. Самойлов. — Текст : электронный // vc.ru. — 2023. — 11 фев. — URL: <https://vc.ru/future/605985-izobrazhenie-ii-vyigryvaet-konkurs-fotografy> (дата обращения: 25.02.2023).
3. Эрозбек, Д. Минобрнауки попросили ввести регламент использования ИИ в учебных заведениях / Д. Эрозбек. — Текст : электронный // Коммерсантъ. — 2023. — 6 фев. — URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5810784> (дата обращения: 25.02.2023).

УДК 070.1:34.018.6+347.115+004.774.6+725(470.54–25)

Мезенова О. С.

Уральский федеральный университет

ВЫХОД В ПУБЛИЧНОЕ ПОЛЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ВЛИЯНИЯ НА РЕШЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПРОБЛЕМЫ (НА ПРИМЕРЕ РАБОТЫ С АРХИТЕКТУРНЫМ НАСЛЕДИЕМ ЕКАТЕРИНБУРГА)

Аннотация. На примере тактик репрезентации в СМИ и публичном поле одной социальной проблемы (сохранения культурного (архитектурного) наследия в современных городах) мы пытаемся отследить взаимосвязь между активной позицией официальных спикеров и наличием положительного эффекта для конкретного города. То есть при готовности спикеров общаться с представителями СМИ