

ТСРЯ – Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов / отв. ред. Н. Ю. Шведова. М., 2011.

Ноздрин Ю. А.
магистрант УрФУ

ТЕКСТООБРАЗУЮЩАЯ ФУНКЦИЯ СОЧИНИТЕЛЬНЫХ СОЮЗОВ В ПОЭЗИИ А. С. КАЛУЖСКОГО

Союзы – это языковые средства, «предназначенные не для описания мира, а для маркировки каких-то аспектов деятельности сознания при восприятии и передаче информации» [Урысон 2011: 9]. Е. В. Урысон подчеркивает, что в значении, например, сочинительных союзов *и*, *а*, *но* имеются «странные» компоненты, всё же не являющиеся случайными, поскольку «указывают на элементарные формы деятельности сознания», склонного к порождению моделей, обладающих обобщенным смыслом [Там же]. Союзы выстраивают «логико-грамматические отношения» и ни в коем случае не служат для номинации явлений окружающей действительности [Виноградов 1986: 536].

Конструктивным свойством союза является способность создавать те или иные конструкции. Во-первых, союз функционирует на уровне простого предложения, соединяя однородные члены. Во-вторых, эта часть речи проявляет себя на уровне сложного предложения. Б. Ю. Норман вслед за А. А. Шахматовым отмечает важность союзов при построении сложного высказывания в письменном тексте [Норман 2017: 354]. В-третьих, выстраивая логические отношения между высказываниями, союз является средством межфразовой связи. Союз работает как сцепление между различными элементами в речевом потоке.

Являясь средством создания синтаксических конструкций, союзы между тем обладают разнообразными эмоциональными и ассоциативными значениями, но эти функции появляются лишь в условиях контекста [Виноградов 1986: 545]. Например, М. Я. Дымарский убедительно доказал, что союз *тогда как* «задает» направление для высказывания и превращается в своеобразное «приглашение к оценке», поскольку предполагает ситуацию сосуществования в рамках одного высказывания двух различных явлений при доминирующем тождестве [Дымарский

© Ноздрин Ю. А.

2022: 81–82]. Следовательно, союз может быть средством, создающим условия для появления оценочности в высказывании.

В художественном тексте функционально-семантический потенциал союза в большей степени зависит от контекста, вследствие этого крайне сложно «вычленить значение союза из значения самого высказывания» [Урысон 2011: 7]. Одна из важнейших функций союза – текстообразующая: она состоит в том, что союз связывает в тексте части, которые изначально не были объединены грамматически. Выполняя текстообразующую функцию, союз «двигает» текст, принимает участие в реализации его важнейших категорий. Существует три основных ситуации, когда текстообразующая функция реализуется союзом: во-первых, если союз стоит в начале предложения – в такой позиции он служит для связи фрагментов текста и оформления логико-семантических отношений между ними, во-вторых, при параллелизме синтаксических конструкций с союзом, в-третьих, при повторе союза на уровне предложений.

Текстообразующую функцию сочинительных союзов мы рассмотрим на материале сборника стихотворений А. С. Калужского «Невозвратные глаголы» [Калужский 2012]. «Сочинительными называют такие союзы, которые соединяют однородные члены простого предложения и части сложносочиненного предложения, являющиеся более или менее равноправными в смысловом плане и содержащими самостоятельные пропозиции» [Норман 2017: 354].

Выбор обусловлен обилием сочинительных союзов в пределах не только стихотворений или циклов, но и всей книги А. С. Калужского. В 62 стихотворениях автор использовал 407 союзов, среди которых 286 сочинительных (70,3 %). В корпусе сочинительных союзов у поэта преобладают простые, чаще всего соединительные и противительные. Для анализа выбраны стихотворения «Незадолго до станции стало смеркаться», «Лето в городе», «На языке растений», «Цикада», «Июльский блюз», «Большая перемена», «Ты припал к стеклу заплаканным лицом», «Будто топчется кто у порога», «В таверне», «Затворник». В данных произведениях сочинительные союзы наравне со своими обычными функциями выполняют и текстообразующую функцию.

В стихотворении «Незадолго до станции стало смеркаться» поэт использует соединительный союз *и* со значением временной последовательности [MAC], располагая его в композиционном центре: *Трое суток я трясся в плацкартном вагоне. / И три года пред тем рисовал*

эту местность... Но в пространстве целого текста союз и одновременно служит для нарушения временных отношений. Второе высказывание, начинающееся союзом *и*, говорит о событиях прошлого, в то время как первое рисует картины происходящего в данный момент. Союз и в нейтральном употреблении подразумевает движение от события-прошедшего к событию-будущему, а в стихотворении создает обратный эффект.

Во втором примере *Благо по небу были разлиты чернила, / Но туда я прибуду гораздо позднее* поэт использует противительный союз *но*, актуализируя в нем семантику «но ненормального следствия» [Урысон 2011: 174]. Роль союза *но* более значима, чем просто служить для связи между предложениями. Он взаимодействует со всем текстом, перекликается на семантическом уровне с союзом *да* из первой строфы: *показалось лишь запахом желтых акаций / да полоскою неба в чернильных подтеках*. И, являясь важнейшим композиционным элементом, союз *но* разрушает все логические построения и возвращает читателя к отправной точке.

Текстообразующая функция соединительного союза и обнаруживается в ряде других стихотворений. Текст благодаря этому союзу, актуализирующему последовательные отношения между фрагментами, начинает «движение»: *и в нем заложником томится воздух провинции на широте Каира. / И ты хватаешь ртом горячий воздух* («Большая перемена»); *ты уйдешь, и цикада поет / твою тайную музыку мне. / И когда я туда попаду* («Цикада»). Во втором примере наблюдается эффект усиления, обусловленный соположением союза *когда*.

А. С. Калужский использует также текстообразующие возможности союза *и*, который связывает однородные члены предложения или однородные сообщения [МАС]; например: *бетоном и зноем / цепи и руки / корзины бездонны и цепи железны* («Июльский блюз»). Использование союза *и* в синтаксически параллельных конструкциях запускает ассоциативный механизм: между абсолютно разными на первый взгляд явлениями устанавливаются отношения семантической близости: *бетон двора и небо над бетоном* («Большая перемена»); *пью и чувствую / пью и не могу не улыбнуться* («Лето в городе»); *и ничем-то ее не уймешь / и попытки втянуть в разговор* («Будто топчется кто у порога»).

Стихотворение «В таверне» отличается нагромождением однородных членов предложения, связанных союзом *и*, благодаря чему усилива-

ется описательный характер текста. Союзные однородные ряды используются при характеристике поведения героя (*и, глаза закатив, колыхат головою / и, забравшись под платье подруги на треть*), его окружения (*тела и головы / молодые и не очень / плечи и выи*). Важную роль играет союз и в последней строке: – *Да пребудут, Создатель, творенья твои! / И хозяин с улыбкой берет чаевые*. В данной позиции союз подводит своеобразный итог, являясь заключительным этюдом в общей картине.

Союз *но* выполняет текстообразующую функцию в произведениях А. С. Калужского гораздо реже. Например, в стихотворении «На языке растений» он появляется в третьей строке первой и второй строф: *но я не знаю языка растений; <...> но я... совсем другого рода...* – композиционно разделяя каждую строфу пополам. Изначальная информация переосмысливается через союз *но*, поскольку основная семантика его «но противодействия» – указание на ситуацию, которая препятствует осуществлению замысла [Урысон 2011: 174]. В третьей строфе читательские ожидания не оправдываются: автор использует «минус-прием», однако, хотя союз *но* так и не появляется, на смысловом уровне четкое разграничение ситуаций, которое было им задано, остается.

Текстообразующую функцию чаще выполняет союз *а*, близкий по значению союзу *но* (он соединяет противопоставляемые предложения [MAC]). Такое употребление находим в произведениях «Будто топчется кто у порога», «Затворник», «Ты припал к стеклу заплаканным лицом». В последнем стихотворении встречается анафора: в каждой строфе есть строка, начинающаяся словами «а тебе», которая задает смысловую противопоставленность высказываний, при этом их синтаксическое сходство (союз + местоимение + инфинитив) усиливает различие, подчеркивая неразрешимость ситуации: «*а тебе катиться прочь сиротой <...> а тебе – шептать ночами в пустоту*».

Таким образом, союзы являются одним из важных средств создания текста, они помогают конструировать логическую последовательность, связывать отдельные фрагменты, на первый взгляд совсем не связанные. Кроме того союзы в тексте отражают особенности мировосприятия автора. Для А. С. Калужского характерно трепетное отношение к поэтическому поиску. Благодаря сочинительным союзам его стихотворения играют с читательскими ожиданиями.

ЛИТЕРАТУРА

Виноградов В. В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. М., 1986.

Дымарский М. Я. Союз тогда как: приглашение к оценке // Критика и семиотика. 2022. № 1. С. 73–89.

Норман Б. Ю. Прагматический потенциал русской лексики и грамматики. Екатеринбург ; М., 2017.

Урысон Е. В. Опыт описания семантики союзов: лингвистические данные о деятельности сознания. М., 2011.

СЛОВАРЬ

МАС – Словарь русского языка : в 4-х т. / под ред. А. П. Евгеньевой [электронный ресурс]. URL: <https://lexicography.online/explanatory/mas/>.

ИСТОЧНИК

Калужский А. С. Невозвратные глаголы. Стихотворения и переводы. Екатеринбург, 2012.

Пьянкова Н. В.
студент УрФУ

СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СПОСОБ ПОПОЛНЕНИЯ ГЕЙМЕРСКОГО ЖАРГОНА (НА МАТЕРИАЛЕ ИГРЫ CS: GO)

Сегодня в геймерском жаргоне существует колоссальное количество лексики, которая переосмыслялась и преобразовывалась в языке. Большинство жаргонизмов пришли в геймерский жаргон из английского языка, но осваивались разными способами. Рассмотрим словообразовательные методы, обращаясь к «Русской грамматике» 1980 г. [Русская грамматика 1980]. Материалом исследования является лексика из проекта-словаря «Кухня Counter-Strike для чайников», обратим внимание, что указанные жаргонизмы – расшифровка речи геймеров.

Словообразовательный метод является весьма продуктивным способом возникновения жаргонизмов. Известно, что объектом изучения в словообразовании являются такие слова, значение и звучание которых обусловлены другими однокоренными словами (их называют словообразовательно мотивированными словами). Между двумя однокоренными словами возникает словообразовательная мотивация, т. е. отношения, «в которых значение одного из слов либо определяется

© Пьянкова Н. В.