

или «очагов» идентичности – специализированных, концептуальных заведений общественного питания, съедобных сувенирных наборов, одна из целей которых – демонстрация особенностей региона или региональной кухни. Однако стоит отметить, что рассмотренные нами наименования еды и напитков играют роль лишь вспомогательного ресурса конструирования идентичности, поскольку образ региона, репрезентируемый данными номинациями, является фрагментарным и неполным.

ЛИТЕРАТУРА

Головнева Е. В. Региональная идентичность и идентичность региона // Известия Уральского федерального университета. Серия 3. Общественные науки. 2017. Т. 12. № 3 (167). С. 182–189.

Крюкова И. В. Рекламное имя: от изобретения до прецедентности. Волгоград, 2004.

Молчанова Г. Г. Традиции гасистики как отражение национальной и региональной идентичности // Вестник Московского университета. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2013. № 2. С. 20–26.

Славкина И. А., Шмутьская Л. С., Мамаева С. В., Веккесер М. В. Вербальные маркеры региональной идентичности (на материале современных чоконимов) // Современные исследования социальных проблем. 2016. № 3-2 (27). С. 227–243.

Чудинов А. П., Никифорова М. В. Вербализация региональной идентичности в политическом дискурсе: Большой Урал – Урал – УрФО – Свердловская область – Екатеринбург // Современная российская аксиосфера: семантика и прагматика идентичности. М., 2020. С. 110–118.

Шматко Н. А., Качанов Ю. Л. Территориальная идентичность как предмет социологического исследования // Социологические исследования. 1998. № 4. С. 94–98.

ИСТОЧНИК

Облгазета.ru [электронный ресурс]. URL: <https://www.oblgazeta.ru/economics/27075/>.

Харченко А. Е.
студент УрФУ

СТИЛИСТИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ МЕТАОПЕРАТОРА С БОЛЬШОЙ БУКВЫ В СОВРЕМЕННОЙ ПУБЛИЦИСТИКЕ

Современные «Правила русской орфографии и пунктуации» [Правила...: электрон. ресурс] при регламентации использования большой /

малой буквы кратко сообщают о функциях прописной буквы: позиционной или синтаксической (написание слова с заглавной буквы в начале предложения) и морфологической (написание имен собственных). При этом обращает на себя внимание § 203, регламентирующий использование прописной буквы «в особом стилистическом употреблении»: «С прописной буквы могут писаться некоторые нарицательные существительные в контекстах, где им приписывается особый высокий смысл: *Родина, Отечество, Отчизна, Свобода, Добро, Честь, Человек, Учитель, Мастер* и т. п.» [Там же: 130]. Данная стилистическая функция прописной буквы получает в научной литературе разные наименования: «психологическая» [Власова 2002: 63], «символическая» или идеографическая [Дунев 2007: 36], выделительная [Шмелев 2020: 46].

Употребление прописной буквы в случаях значимой смысловой выделенности того или иного слова компенсирует своеобразную ущербность письменной речи, которая не может передать необходимого смыслового выделения и оттенков «патетических» эмоций, легко выражаемых в устной речи интонационно.

В наивной картине мира пишущего складывается устойчивое представление об особой орфографической значимости прописной буквы: это сильная, маркированная буква, способная подчеркивать весомость и важность называемого предмета. В современной речевой практике укореняются рефлексивные высказывания с метаоператором *с большой буквы*, в которых большая буква (дополнительно к графическому выражению) получает и словесное описание, усиливающее ее вес, например:

Добро с большой буквы – синтез человеколюбия, справедливости и благородной ярости (Вятский наблюдатель, Киров; 14.12.2001);

*Каждый год коллектив оркестра под управлением заслуженного артиста России Александра Гилева отдает дань памяти **Человеку с Большой буквы**, музыканту и педагогу, внесшему неоценимый вклад в развитие оркестра, всей музыкальной жизни на полуострове Камчатка* (Камчатское время; 30.03.2022).

Метаоператор *с большой буквы* приобретает устойчивый характер, фиксируется во фразеологических словарях в качестве идиомы со значением «Книжн. Настоящий, лучший, достойный» [Бирих, Мокиенко, Степанова 1998: 61]. Стилистическая помета *книжн.* указывает на стилистическую принадлежность фразеологической единицы к высокому стилю. Рефлексивы с данным метаоператором, употребляемые в устной

речи, словесно усиливают необходимый интонационный рисунок фразы. См., например, контекст, подтверждающий наши рассуждения:

Ведь накануне той моей встречи она собиралась писать на меня в ЦК. Причем не просто в ЦК, а Хозяину, слышишь, как произносится? С большой буквы и с таким клеточком в горле: «Хооо-зяину! Я твоим друзьям писать не буду, я Хо-ооо-зяину напишу (Ю. Домбровский. Факультет ненужных вещей).

Объектом нашего исследования являются метаязыковые высказывания, содержащие метаоператор *с большой буквы*. Сбор материала осуществлялся на основе базы данных Интегрум (integrum.ru) и Национального корпуса русского языка (ruscorpora.ru), позволяющих обратиться к большому массиву контекстов с целью выявления тематических групп лексических единиц, представляющих особую значимость для современного человека.

Цель данной работы – пополнить список слов, данных в справочнике по орфографии: *«Родина, Отечество, Отчизна, Свобода, Добро, Честь, Человек, Учитель, Мастер и т. п.»*. Заметим: сокращение *т. п.* показывает, что список слов является открытым. Возникают вопросы: что для пишущего является основанием для употребления прописной буквы в именах нарицательных? Какие слова чаще всего попадают в этот случай правописания, выделенный в справочнике? Ответы на эти вопросы мы постараемся получить в ходе наших наблюдений.

Покажем функциональную нагрузку рефлексивов с метаоператором «с большой буквы», отгалкиваясь от вышеперечисленного ряда лексических единиц.

Первая группа, которую мы выделяем, носит закрытый характер, поскольку представляет собой синонимический ряд лексических единиц – *Родина, Отечество, Отчизна*, например:

*Россия для меня, прежде всего, **Родина с большой буквы*** (Майкопские новости; 11.06.2015); *Чеченские поэты и писатели явили читателю свою израненную душу: ...они явили свое человеколюбие к **Отчизне с большой буквы*** (Иман; 30.06.2017); *Это должна быть идея **Отечества с большой буквы**, прокладывающего свой путь к обеспечению счастья и свободы всем россиянам* (Век; 27.09.1996).

Концепт *Родина* является важным понятием в системе ценностей русского человека, поскольку ко всему, что связано с родной страной, русскоговорящие люди относятся с трепетом и почтением, что проявляется в желании употребить прописную букву. «Рефлексивы по поводу

концепта *Родина и Отечество* артикулируют процесс продолжительных и мучительных размышлений о метаморфозах русского этнического самосознания в связи с происходящими переменами», по-прежнему «*Родина* остается маркером ...высшей ценности» [Вепрева 2002: 300–301]:

*Именно поэтому русские люди – не только истово верующие, но и православные в душе – пишут (и мыслят) **Отечество с большой буквы**, что вызывает презрительный смехок у либералов* (Наука и религия; 12.09.2005).

Вторая группа единиц из § 203 «Правил русской орфографии и пунктуации» представлена перечнем духовных ценностей: *Свобода, Добро, Честь*. Эта группа является пополняемой. По результатам нашего исследования, в нее войдут сакрализованные, социально значимые понятия «из сферы высоких чувств и принципов, обозначающие такие ценностные категории абстрактного характера, как *свобода, долг, любовь к родине, патриотизм*» [Вепрева 2011: 64], а также понятия из сферы эмоций и морали, относящиеся к высоким духовным ценностям (*доброта, любовь, счастье*).

Сошлемся на полученный опытным путем исследовательским коллективом Уральского федерального университета перечень 59 «ценностных констант, не подверженных влиянию времени» [Вепрева и др. 2016: 64], представляющих собой своеобразный срез аксиологической картины мира, см. например, рефлексивы с данными понятиями:

*Без этого невозможно движение вперед, и в этом – деятельный **Патриотизм с большой буквы*** (Знамя (Калуга); 12.10.2022); *Любовь, именно **Любовь с большой буквы**, определяет все в нашей жизни* (Вечерний Ростов; 26.07.2021); *Но остались добрые воспоминания о ней и удивительная история этой **Семьи с большой буквы**, где почти 60 (!) лет совместной жизни царили любовь, понимание и уважение* (МК (Волгоград); 14.07.2021); *И это **Правда с большой буквы** о нашем прошлом* (Вечерний Ростов; 12.05.2017); *Здоровье нации, **Здоровье с большой буквы** – это и здоровье тела, и здоровье духа* (Завтра; 27.05.1997) и др.

Третья группа единиц из списка § 203 «Правил русской орфографии и пунктуации» включает три слова – *Человек, Учитель, Мастер*, напрямую связанные с характеристикой человека, достойного высокой оценки, восхищения, обладающего исключительными качествами, талантом в какой-либо сфере. Это открытый, пополняемый список лексем, высоко оценивающих человека с личностной или профессиональной точки зрения. В группу войдут номинации как общественно-значимых

профессий, так и профессий творческого труда, поскольку «ощущение высокого задано культурной традицией, в соответствии с которой творческий труд оценивается как высокое достижение «чистого» духа» [Вепрева 2011: 64]. Наш материал пополняет вышеуказанный перечень следующими единицами: *врач, доктор, педагог, строитель, ученый, мыслитель, философ, математик, филолог, поэт, писатель, артист, актриса, художник, композитор, деятель*, а также *патриот, гений, революционер, звезда, умница, личность* и др. Например:

Много ли вообще в России Докторов с большой буквы? (АиФ13.06.2012); *Это удивительные люди, строители с большой буквы!* (Комсомольская правда); 16.03.2012); *Удивительно светлым он был человеком, Умницей с большой буквы* (Наше время; 28.03.2003); *Слово создателю, поэту, художнику и филологу с большой буквы «Ф» Сергею Данилову* (Уральский рабочий; 29.01.2014); *Каждый из них – Художник с большой буквы и яркая, самобытная личность* (Северный край; 02.03.2022).

Особую частотность метаязыкового комментирования приобретают профессии *учитель* (в базе данных Интегрум зафиксировано 4813 вхождений с метаоператором *учитель с большой буквы*), *педагог* – 1713; *врач* – 1672. Наибольшая частотность у рефлексива *человек с большой группы* – 10037 употреблений.

Далее выделим группу слов, которых нет в анализируемом § 203, но которые входят в состав рефлексивов с метаоператором *с большой буквы*. Это класс слов, номинирующих понятия, личностно значимые для пишущего в определенной жизненной ситуации. Они представляют широкий незакрытый перечень единиц, например: *И мне приснился сон. Не просто сон, а Сон с большой буквы. Тот самый, что перевернул мою жизнь, что вознес меня на вершины счастья и дал мгновения не сравнимой ни с чем гордости и одновременно швырнул в пучину ужаса* (Наука и жизнь; 20.06.2007); *При этом в школе мы всегда стремились избежать местечковости и сумели добиться того, что она стала не просто «художской», а Школой с большой буквы, которую знали и ценили ведущие специалисты страны* (Челнинские известия; 27.10.2017) и др.

Дать тематическую характеристику данной группы лексических единиц достаточно проблематично, идентификация «высокого» слова, значимого для пишущего / говорящего, носит субъективный и контекстно связанный характер, обусловленный иерархией значимых смыслов в индивидуальном сознании языковой личности, а также традициями

публицистического стиля, который «подразумевает наличие контекстов, где выделение графемой отдельных слов создает дополнительную выразительность, обогащает текст. Утрата разницы между написанием прописных и строчных букв в современном русском языке привела бы к его оскудению, потере богатства разнообразных и тонких смысловых оттенков» [Дин 2022: 405].

Ученые-кодификаторы признают сложность применения этого орфографического правила на практике и невозможность точного указания по ограничению перечня слов. В частности, они утверждают: «**Здесь подлежат усвоению не отдельные слова, а принцип применения прописной буквы**» (выделение авторское – *А. Х.*) [Ответы на замечания кафедры русского языка филологического факультета МГУ: 16].

При подведении итогов, отвечая на поставленные в начале работы вопросы, скажем, что основанием для употребления прописной буквы в именах нарицательных является авторская необходимость выразить особое уважение и дать высокую оценку называемому предмету, придать значимость определенным понятиям, являющимся важными в индивидуальной системе ценностей человека.

По результатам проведенного исследования можно выделить приоритетные группы слов, используемые в «особом стилистическом употреблении». В сферу «высокого» попадают слова, обозначающие духовные ценности (включающие концепт *Родина*), а также называющие представителей общественно-значимых и творческих профессий (наряду с родовым понятием *Человек*). Факультативную группу представляют собой высказывания-рефлексивы, описывающие некоторое положение вещей и включающие единицы, погруженные в определенный общекультурный, конкретно-ситуативный, лично значимый контекст.

ЛИТЕРАТУРА

- Вепрева И. Т.* Языковая рефлексия в постсоветскую эпоху. Екатеринбург, 2002.
- Вепрева И. Т.* Метаязыковые высказывания как сигналы стилистических сдвигов: к проблеме новых методов исследования // *Stylistyka*. 2011. Т. 20. С. 55–65.
- Вепрева И. Т., Ицкович М. М., Купина Н. А., Шалина И. В.* Ценностные предпочтения современной студенческой молодежи в лингвокогнитивном и социопсихологическом освещении // *Вопросы когнитивной лингвистики*. 2016. № 2. С. 62–73.
- Власова О. Б.* Собственные имена и прописные буквы: морфологический аспект // *Русский язык: История и современность*. Тверь, 2002. С. 57–64.
- Дин Ц.* Неоднозначный параграф: проблемы употребления прописной буквы в контекстах «особого высокого смысла» // *Вестник Удмуртского университета. Серия История и филология*. 2022. Т. 32. № 2. С. 400–407.

Дунев А. И. Динамика орфографической нормы: прописная и строчная буквы в современной письменной речи // Вестник Герценовского университета. 2007. № 12 (50). С. 36–40.

Ответы на замечания кафедры русского языка филологического факультета МГУ // К обсуждению издания «Правила русской орфографии и пунктуации: Полный академический справочник» [электронный ресурс]. URL: http://www.ruslang.ru/doc/to_msu.pdf.

Правила русской орфографии и пунктуации. Полный академический справочник / под ред. В. В. Лопатина [электронный ресурс]. URL: <https://orfhographia.ru/>.

Шмелев А. Д. Кодификация русской орфографии и написание собственных имен людей с прописной буквы – есть ли проблема? // Русская речь. 2020. № 4. С. 42–53.

СЛОВАРИ

Бирях А. К., Мокиенко В. М., Степанова Л. И. Словарь русской фразеологии. Историко-этимологический справочник. СПб., 1998.

Чжао Цзин
аспирант УрФУ

ЗНАЧЕНИЯ ФРАЗЕОЛОГИЗМА В ЯЗЫКЕ И РЕЧИ: ОПЫТ ИНТЕРПРЕТАЦИИ

В научных трудах по проблемам семантики отмечается, что лексико-семантический вариант выступает как один из основных типов вариантности слова. Термин «лексико-семантические варианты слова», введенный А. И. Смирницким [Смирницкий 1954], обозначает отдельные значения слова, находящиеся друг относительно друга в отношениях семантической производности и выражающиеся одной звуковой оболочкой» [Стернин 1979: 9]. Формируется феномен многозначности – «семантическое варьирование» языкового знака [Стернин 1985: 33]. Данные замечания относятся не только к лексеме, но и к фразеологизму как единице системы языка.

Предметный мир, отраженный в языковой единице, «мыслится широко и включает в себя реально воспринимаемые объекты внеязыковой действительности» [Бирвиш 1988: 29]. Лексическое значение слова, а также отдельное значение фразеологической единицы и в русском, и в китайском языках воспринимается как закрепленное отражение участка внеязыковой действительности. Языковой знак может включать два