

Ампенова Дарья Максимовна,
Студент,
Кафедра экономики,
Институт экономики и управления,
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента
России Б.Н.Ельцина»
г.Екатеринбург, Российская Федерация

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ЭФФЕКТОВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РАСХОДОВ НА ЗАНЯТОСТЬ В РОССИЙСКИХ РЕГИОНАХ

Аннотация:

В работе представлен анализ влияния пространственных эффектов государственных расходов на уровень занятости в промышленных регионах России. Результаты показывают, что расширение дефицита бюджета отрицательно влияет на занятость в регионах на всех квантилях, а пространственные эффекты также оказывают статистически значимое влияние на занятость. Пространственный эффект дефицита бюджета в регионах с высоким уровнем занятости стимулирует занятость в соседних регионах, что позволяет определить региональные центры. Результаты могут быть применены для разработки фискальной политики на уровне регионов России.

Ключевые слова:

Пространственные эффекты, государственные расходы, регионы России, уровень занятости, фискальная политика

Уровень занятости является одним из ключевых аспектов государственной экономической политики на региональном уровне. В связи с глобальной пандемией 2020-2021 гг. в России возникли проблемы с занятостью, что привело к снижению численности рабочей силы. Для обеспечения долгосрочного развития занятости необходимо создание правовых, экономических и институциональных условий, способствующих развитию гибкого и эффективно функционирующего рынка труда, повышению качества рабочей силы и мотивации. В настоящее время проводится государственная программа "Содействие занятости населения", которая направлена на стимулирование занятости в регионах через выделение бюджетных субсидий для повышения эффективности центров занятости населения и содействия работодателям в привлечении трудовых ресурсов.

Исследования, проведенные в России, показывают, что уровень занятости является одним из ключевых аспектов государственной экономической политики на региональном уровне. Однако, в связи с глобальной пандемией, возникли проблемы с занятостью, что привело к снижению численности рабочей силы. Для обеспечения долгосрочного развития занятости необходимо создание правовых, экономических и институциональных условий, способствующих развитию гибкого и эффективно функционирующего рынка труда, повышению качества рабочей силы и мотивации.

Это исследование дополняет существующую научную литературу по фискальной политике и занятости в российских регионах, учитывая пространственные внешние эффекты, возникающие между регионами. Рекомендации для государственной региональной политики в области стимулирования занятости и фискальной политики могут быть сформированы на основе полученных результатов.

Для анализа использовалась база данных, включающая 83 субъекта Российской Федерации за период с 2000 по 2020 годы (таблица 1). Зависимыми переменными были абсолютные и относительные показатели занятости в регионах России. Основной исследуемой переменной являлся дефицит бюджета региона.

Таблица 1

Описание переменных	
Обозначение	Переменная
Employment rate	Уровень занятости, %
Employed	Численность занятых (тыс. чел.)
Inflation	Среднегодовой уровень инфляции, %
GRP	Валовый региональный продукт на душу населения в реальном выражении, тыс. руб.
Population	Численность постоянного населения в среднем за год (чел.)
Investment	Валовые инвестиции в основной капитал, тыс. руб.

Из-за наличия гетероскедастичности коэффициентов наклона в модели, для оценки используется метод квантильной регрессии, который снижает проблему гетероскедастичности (Chamberlain, 2008). Метод квантильной регрессии, в отличие от стандартных методов оценки панельных данных, более устойчив к наблюдениям-выбросам (Коепкер, 1978).

Для выявления пространственных эффектов между регионами были рассчитаны локальные индексы Морана по методу пространственной автокорреляции. Этот метод позволяет оценить случайность распределения хозяйствующих субъектов в пространстве, кластеризовать их и выявить тесноту пространственной взаимосвязи. Формула для расчета локальных индексов Морана (Naumov et al., 2020) приведена как формула 1:

$$I_{Li} = N * \frac{(x_i - \bar{x}) * \sum_j w_{ij} (x_j - \bar{x})}{\sum_i (x_i - \bar{x})^2} \quad (1)$$

где w_{ij} – элемент матрицы весов W , x_i – исследуемый показатель региона I , n – общее число регионов. Для расчета индексов используются матрицы линейных расстояний между регионами, а также смежных границ. В таблице 6 отображена описательная статистика рассчитанных локальных индексов Морана, где (1) означает расчет индекса по матрице линейных расстояний, а (2) – по матрице смежных границ.

При оценке модели с зависимой переменной "Уровень занятости" было обнаружено, что коэффициент при переменной "Индекс Морана", рассчитанный по дефициту бюджета, является значимым на 75% квантиле. Это говорит о том, что если в регионе занятость превышает 75%, то пространственный эффект дефицита стимулирует занятость в соседних регионах. Это свидетельствует о наличии региональных центров, фискальная политика которых оказывает влияние на соседние регионы. Среди таких регионов были выделены Московская и Ленинградская области, города федерального значения, ХМАО, ЯНАО, Республика Татарстан, Тюменская, Нижегородская, Свердловская области, Хабаровский край и др. Эти регионы проводят активную фискальную политику, в том числе в рамках совместных проектов, что способствует возникновению значимых пространственных эффектов.

Далее была оценена модель, где индекс Морана по занятости является зависимой переменной, а по дефициту – независимой. Дефицит бюджета значим и влияет положительно, увеличивая внешний эффект занятости региона на другие субъекты. При этом пространственный эффект занятости увеличивается и за счет возникающих внешних эффектов

дефицита бюджета. Это может происходить вследствие наличия межбюджетных трансфертов и взаиморасчетов между регионами, что ведет к координации региональной фискальной политики и стимулирует занятость в соседних и более отдаленных регионах. Например, в рамках совместного проекта между Республикой Татарстан и Свердловской областью была построена высокоскоростная дорога, что позволило расширить транспортную сеть между регионами и создать новые возможности для развития туризма.

В результате оценки моделей было выявлено, что прямого влияния дефицита на занятость в самом регионе не обнаружено. Однако, были выявлены значимые пространственные эффекты, которые возникают между регионами. Регионы с высоким уровнем занятости становятся региональными центрами, фискальный дефицит которых стимулирует занятость в других субъектах. Такие эффекты могут возникать в рамках взаимодействия регионов как в рамках федеральных округов, так и в рамках реализации национальных проектов. Кроме того, было выявлено, что дефицит бюджета региона значимо влияет на уровень пространственной корреляции занятости, увеличивая внешний эффект занятости региона на другие субъекты. В целом, результаты исследования свидетельствуют о необходимости координации фискальной политики регионов для стимулирования занятости и развития экономики в России.

Для повышения эффективности государственных расходов необходимо усилить контроль за расходованием средств и соблюдением соглашений между Министерством финансов РФ и регионами-получателями дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности. В связи с тем, что региональные центры могут стимулировать занятость в соседних регионах, региональным властям необходимо учитывать возникновение дефицита при планировании бюджета и оптимизировать использование региональных доходов. В целом, результаты исследования указывают на необходимость координации фискальной политики регионов для стимулирования занятости и развития экономики в России.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Chamberlain, G. (2008). Quantile regression, censoring, and the structure of wages. In *Advances in Econometrics*. <https://doi.org/10.1017/ccol0521444594.005>
2. Koenker R. (1978). Quantile Regression. *Econometrica*, 46(1), 33–50.
3. Naumov, I. v, Dubrovskaya, J. v, & Kozonogova, E. v. (2020). Digitalisation of Industrial Production in the Russian Regions: Spatial Relationships. *Ekonomika Regiona [Economy of Region]*, 16(3), 896–910.

Ampenova Daria M.,

Student,

Department of Economics

Institute of Economics and Management,

Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin

Yekaterinburg, Russian Federation

IMPACT OF GOVERNMENT EXPENDITURES ON EMPLOYMENT LEVEL IN THE MANUFACTURING REGIONS

Abstract:

The paper presents an analysis of the impact of spatial effects of government spending on employment levels in industrial regions of Russia. The results show that an increase in budget deficit negatively affects employment in regions across all quantiles, and spatial effects also have a statistically significant impact on employment. The spatial effect of budget deficit in regions with high employment levels stimulates employment

in neighboring regions, allowing for the identification of regional centers. The results can be applied in the development of fiscal policy at the regional level in Russia.

Keywords:

Spatial effects, government spending, regions of Russia, employment level, fiscal policy.