

УДК 378.016

М. А. Ермошина¹

А. И. Лунегов²

¹ кандидат филологических наук, доцент, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, Пермь, Россия. E-mail: ermoshina_ma@pspu.ru

² магистрант, преподаватель физической культуры, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, руководитель структурного подразделения, Пермский химико-технологический техникум, Пермь, Россия. E-mail: alunegov@phtt.ru

Проблемы определения критериев для оценивания коммуникативной компетенции учителя физической культуры

В статье представлен опыт установления критериев оценивания коммуникативной компетенции учителя физической культуры на примере анализа анкетных данных, полученных в ходе опроса студентов и преподавателей в Пермском химико-технологическом техникуме. Авторы разрабатывают систему критериев, позволяющих целостно оценить коммуникативные способности учителей физической культуры.

Ключевые слова: коммуникативная компетенция, критерии оценивания, учитель физической культуры

М. А. Ermoshina¹

A. I. Lunegov²

¹ Ph. D., Associate Professor, Perm State Humanitarian-Pedagogical University, Perm, Russia. E-mail: ermoshina_ma@mail.ru

² Master Student, Teacher of Physical Education, Perm State Humanitarian-Pedagogical University, Head of the Structural Unit, Perm Chemical Technology College, Perm, Russia. E-mail: alunegov@phtt.ru

A problem of Selecting Criteria for Evaluating Physical Education Teacher's Communicative Competence

The article defines authors' experience in selecting criteria for evaluating physical education teacher's communicative competence through the example of questionnaire data amylase, which were received during the survey of students and teachers at the Perm

Chemical and Technological College. Authors created the system of criteria which are helping to evaluate the communicative abilities of physical education teachers integrally.

Keywords: communicative competence, evaluating criteria, physical education teacher

Введение. *Описание проблемы.* Профессия учителя априори считается лингвоинтенсивной специальностью. Речь преподавателя является не только основным средством решения задач обучения, воспитания и развития учащихся, но и выступает образцом, «сознательно или бессознательно усваиваемым учениками, а значит, неизбежно копирующимся и распространяющимся. Поэтому к речи преподавателя предъявляются как общекультурные, так и профессионально-педагогические требования» [1, с. 3]. Коммуникация в профессиональной спортивной сфере имеет свою специфику. Так, О. М. Чусовитина отмечает, что речевое поведение преподавателя физической культуры отличается от учителей других учебных предметов [1, с. 14]. В основном это связано с содержательной направленностью дисциплины, предполагающей высокую двигательную активность, отсюда вытекают требования к речи учителя физической культуры, которая должна быть лаконичной, четкой, однозначной и доступной. Учитывая вышеобозначенную специфику предмета, тем не менее можно констатировать, что «профессиональная деятельность специалиста в области физической культуры и спорта во многом определяется знаниями и умениями коммуникативного характера, связанными с организацией и осуществлением педагогического, делового и межличностного общения» [2, с. 3]. Таким образом, сформированность коммуникативной компетенции учителя физической культуры является значимой составляющей его профессионального имиджа в целом.

Понятие «коммуникативная компетенция» за более чем полувековую историю функционирования в научном педагогическом дискурсе обрело концептуально ясные черты. Изучение ставших хрестоматийными работ, а также современных исследований, в которых рассматривается вопрос о роли коммуникации в образовательном процессе и о необходимости качественного формирования коммуникативной компетенции будущих педагогов, позволяет сделать вывод, что коммуникативная компетенция является одной из ключевых. Так, Е. И. Пассов полагает, что «общение можно признать основой образовательного процесса» [3, с. 136]. Кроме того, констатируется, что «коммуникативная компетенция может по праву считаться ведущей, стержневой,

ключевой, поскольку именно она лежит в основе всех других компетенций» [4, с. 164; 5, с. 18]. М. В. Стурикова полагает, что эта компетенция является «важнейшей составляющей профессиональной подготовки будущего педагога» [6, с. 7]. В самом общем виде коммуникативная компетентность может быть сформулирована как «способность обучающегося к восприятию любых высказываний и готовность к созданию своих речевых произведений в соответствии со знаниями, умениями, практическим опытом, принятыми нормами языка, личностными качествами, с использованием невербальных средств, а также умение ориентироваться в пространстве, обстановке, учитывая тему, цель, задачи, коммуникативные и этические установки; достигать результатов посредством речи» [7, с. 28]. Значимым оказывается учет прагматического и этического компонентов в характеристике коммуникативной компетенции, поскольку ее формирование предполагает «психологически комфортное для участвующих сторон общение», результатом которого будет «эффективное решение всевозможных коммуникативных задач» [5, с. 20]. Тем не менее остается непроясненным вопрос о системе критериев, предъявляемых для последующего оценивания коммуникативной компетентности педагога.

Постановка задачи. Методика исследования. В данной статье предлагается возможная система критериев для оценивания коммуникативной компетенции учителей физической культуры.

Эмпирические данные были собраны в 2021/22 учебном году. Для сбора эмпирических сведений авторами была разработана анкета, предназначенная для опроса: а) преподавателей физической культуры; б) студентов, которым предлагались вопросы, позволяющие оценить коммуникативные навыки преподавателей указанной дисциплины. Подчеркнем, что в исследовании было принципиально важным сопоставить оценки коммуникативных способностей, даваемые как самими педагогами, так и обучающимися. С нашей точки зрения, подобное рассмотрение позволит более объективно подойти к проблеме оценивания речевых способностей учителей физической культуры, поскольку на основе интерпретации результатов анкетирования студентов была создана проекция типового поведения преподавателя физической культуры и его речевого имиджа.

Всего в анкетировании приняло участие 540 чел.: 7 педагогов физической культуры ГБПОУ «Пермский химико-технологический техникум» (г. Пермь) и 533 студента (общий контингент образовательного

учреждения — 2700 чел.). Анкетирование для обеих групп респондентов носило анонимный характер. Отметим, что вопросы, предназначенные для оценки педагогов своих коммуникативных способностей, и вопросы, адресованные студентам и направленные на оценку речевого имиджа учителей физической культуры, были разными, но содержательно коррелировали между собой. Общее количество вопросов анкеты (всего 27 вопросов) можно разбить на три блока: блок, дающий паспортную информацию; блок, характеризующий взаимодействие учителя со студентами; блок, в котором предложено разрешение типичных профессионально-педагогических ситуаций, выявляющих коммуникативные способности педагога.

Результаты. На основе полученных в ходе анкетирования ответов была выделена система критериев для оценивания (в том числе и самооценки) коммуникативной компетентности педагогов. Мы установили 8 таких критериев:

— Точность и логичность речи предполагает отсутствие двусмысленных формулировок, конкретное выражение определенной мысли, четкую структурированность изложения и доступное донесение информации.

— Выразительность пантомимики, мимики и жестов оценивает психоэмоциональное состояние педагога во время учебного процесса.

— Выразительность речи предполагает оценку экспрессивных возможностей речи педагога.

— Чистота речи предполагает выявление в речи педагога ненормативных компонентов — жаргонизмов, просторечий, диалектов и т. д., а также слов-паразитов и инвективной лексики.

— Уместность использования речевых средств учитывает организацию средств речевого поведения в соответствии с целями и условиями общения.

— Качество речи предполагает анализ фонических особенностей голоса педагога (диапазон громкости, выносливость, адаптивность, помехоустойчивость).

— Степень речевой активности в течение рабочего дня позволяет оценить динамику речевой активности педагога в течение дня при взаимодействии со студентами.

— Коммуникативная гибкость предоставляет информацию о способности педагогов перестраивать свои занятия при возникновении нештатных ситуаций.

Данные анкеты, адресованной студентам, показывают, что они в целом положительно оценивают коммуникативные навыки своих преподавателей физической культуры. Тем не менее обучающиеся отмечают, что речь педагогов в некоторых случаях оказывается недостаточно логичной (у 13 % опрошенных возникают дополнительные вопросы к формулировкам учителей); а также обращают внимание на присутствие в речи учителей слов-паразитов (18 % опрошенных), что, однако, не затрудняет, по мнению студентов, понимание коммуникативной задачи. Кроме того, в ответах обучающихся обращает на себя внимание то, что в ряде случаев на оценку речевого имиджа педагога негативно влияет отступление от хода темы (43 %). В свою очередь преподаватели высоко оценивают у себя степень сформированности коммуникативной компетенции. Тем не менее, из обозначенных нами критериев, с их точки зрения, у них возникают затруднения с речевой гибкостью (14 %) и недостаточно равномерной речевой активностью в течение дня (12 %). Примечательно, по нашему мнению, что если сложности с речевой гибкостью испытывают педагогисты, то проблемы с распределением речевой активности возникают у молодых специалистов.

Выводы. Коммуникативная компетенция учителей физической культуры, являясь стержневой в структуре профессиональных компетенций педагога, нуждается в тщательной диагностике, позволяющей скорректировать траектории профессионального и личностного развития преподавателя.

Список источников

1. Чусовитина О. М. Формирование умений профессионально-речевого поведения студентов физкультурного вуза : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Омск, 2004. 24 с.
2. Гордиенко В. Е. Формирование культуры речи у будущих специалистов в области физической культуры и спорта на этапе довузовской подготовки : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2003. 24 с.
3. Пассов Е. И. Сорок лет спустя, или сто и одна методическая идея. М. : Глосса-Пресс, 2006. 240 с.
4. Жажева С. А. Теоретический анализ дефиниции «коммуникативная компетенция» // Новые технологии. 2010. № 4. С. 164–167.
5. Дондокова Р. П. Сущностная характеристика и структура коммуникативной компетентности // Вестник Бурятского государственного университета. 2012. № 1. С. 18–21.

6. Стурикова М. В. Развитие коммуникативной компетенции студентов профессионально-педагогического вуза на занятиях по языковым дисциплинам : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2014. 22 с.

7. Стурикова М. В. Коммуникативная компетенция: к вопросу о дефиниции и структуре // Инновационные проекты и программы в образовании. 2015. № 6. С. 27–32.

References

1. Chusovitina O. M. (2004). *Formirovanie umenij professional'no-rechevogo povedeniya studentov fizkul'turnogo vuza* [The forming of professional-speech abilities among students of Physical Educational University]. Abstract of the dissertation for the degree of candidate of pedagogical sciences. Omsk, 24 p. (In Russ).

2. Gordienko V. E. (2003). *Formirovanie kul'tury rechi u budutshih specialistov v oblasti fizicheskoy kul'tury i sporta na etape dovuzovskoy podgotovki* [The forming of culture of speech among future specialists in the physical education field at the stage of pre-university preparation]: Abstract of the dissertation for the degree of candidate of pedagogical sciences. Moscow, 24 p. (In Russ).

3. Passov E. I. (2006). *Sorok let spustya, ili sto odna metodicheskaya ideya* [After 40 years, or 101 methodical ideas]. Moscow, Glossa-Press, 240 p. (In Russ).

4. Zhazheva S. A. (2010). *Teoreticheskij analiz definicii "kommunikativnaya kompetentnost"* [Theoretical analysis of the definition "communicative competence"]. In: *Novye tehnologii*, No. 4, p. 164–167. (In Russ).

5. Dondokova R. P. (2012). *Sutshnostnaya harakteristika i structura kommunikativnoj kompetentnosti* [An essential characteristic and structure of communicative competence]. In: *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta*, No. 1, p. 18–21. (In Russ).

6. Sturikova M. V. (2014). *Razvitie kommunikativnoj kompetentnosti studentov professioal'no-pedagogicheskogo vuza na zanyatiyah po yazykovym disciplinam* [The communicative competence development among students of professional-pedagogical university at the linguistic classes]. Abstract of the dissertation for the degree of candidate of pedagogical sciences. Ekaterinburg, 22 p. (In Russ).

7. Sturikova M. V. (2015). *Kommunikativnaya kompetenciya: k voprosu o definicii i structure* [Communicative competence: to the question of definition and structure]. In: *Innovacionnye proecy i programmy v obrazovanii*, No. 6, p. 27–32. (In Russ).