

с переходом от программ-моделей к программам-теориям, дискредитирующим ныне господствующий тип научной рациональности. Лидирующей станет рациональность, массовым носителем которой является русский суперэтнос. Россия, Китай, Вьетнам, Индия, Пакистан, другие страны, не обремененные сегодня производством вычислительной техники, получат шанс стремительно взойти на второй максимум информационной волны. Воспроизведется ситуация, характерная для конечной фазы столетнего цикла, сформированного последовательностью двух волн Кондратьева. страны-лидеры сегодняшнего постиндустриализма, встретившись с гигантскими трудностями преодоления нового подъема информационных технологий, испытают искушение силой устранить неожиданных конкурентов, отчаявшись на силовую операцию масштаба мировой войны — войны за гегемонию в постиндустриальном мире.

Вывод: есть убедительные основания прогнозировать два ключевых факта мировой истории начала XXI в.: революцию в России и 3-ю мировую войну.

Мельчакова О.А. (УрГУ)

СИСТЕМА ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ НА НИЖНЕТАГИЛЬСКИХ ЗАВОДАХ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII — НАЧАЛЕ XIX ВЕКОВ

К числу малоизвестных аспектов истории частной горнозаводской промышленности Урала относится проблема становления и развития системы учета и финансового контроля на мануфактурных предприятиях уральских заводладельцев.

Рассмотрим механизм контроля, действовавший на заводах Нижнетагильского горнозаводского комплекса Демидовых во второй половине XVIII — начале XIX веков.

Система финансового контроля, осуществлявшегося в Нижнетагильском горнозаводском хозяйстве исследуемого периода, была заимствована из практики местных органов управления горнозаводской промышленностью Урала.

В ее основу положена система отчетности расходчиков и бухгалтеров казенных заводов перед Канцелярией Главного правления Сибирских и Казанских заводов, созданная В.Н.Татищевым¹. Разрабатывая принципы финансового контроля, Василий Никитич лишь следовал образцу, созданному В.И.Генниным, который сформировал в Сибирском обербергамте аппарат ревизии счетов заводских и рудничных управителей (1732 г.)².

Основные методы ведения счетоводства начали складываться на Нижнетагильских заводах уже в первой половине XVIII века в соот-

ветствии с приемами и формами учета, разработанными В.Н.Татищевым в «Заводском уставе» и «Наказе шихтмейстеру»³. Одним из наиболее ранних нам свидетельств применения бухгалтерского учета на Нижнетагильском заводе является инструкция А.Н.Демидова служащим этого завода С.Матвееву, О.Перезолову и М.Попову, предусматривающая «ведение ими «книг», «роспишек суммою» и другой документации (1739 г.). Сведения об уровне развития учета на заводах А.Н.Демидова можно извлечь и из «Книги мемориальной» приказчика Невьянского завода Г.Махогина. По словам этого служащего, до раздела наследства Акинфия Никитича на его заводах осуществлялся учет прихода и расхода денег и медных и железных товаров, продаваемых лавочным сидельцем, не было лишь учета заводских материалов и припасов⁴. Поэтому, когда с 27 апреля 1758 года в каждой из трех частей хозяйства А.Н.Демидова были введены «новые тетради или книги», его наследники имели возможность заимствовать те приемы и формы, которые сложились ранее. Инструкция Н.А.Демидова приказчикам Главной Нижнетагильской конторы от 1 ноября 1762 года и другие документы заводского делопроизводства свидетельствуют о том, что к началу 60-х гг. XVIII в. методы ведения учета на нижнетагильских заводах уже были достаточно хорошо разработаны, бухгалтерские документы имели единообразную форму и велись по образцам, имеющимся в Главной заводской конторе⁵.

Функции низшего звена в системе финансового контроля на Нижнетагильских заводах Н.А.Демидова выполняло счетное повытье Главной Нижнетагильской конторы, созданное в 1763 г. По штатному положению 1763 года его возглавлял приказчик, в подчинении которого состояли четыре подъячих. Заводовладелец возложил на повытье счетных дел задачу осуществления текущего контроля за учетно-отчетной документацией заводских служащих, оценивая предстоящую ему деятельность как «самонужнейшее дело»⁷.

Ревизии «счетчиков» подлежала как ежемесячная документация («месячные репорты»), так и ежедневные приходо-расходные книги, которые вели расходчики, надзиратели, лавочный сиделец и другие заводские служащие.

Круг должностных обязанностей представителей счетного повытья не ограничивался проведением ежегодных ревизий приходно-расходных книг. Участие «счетчиков» было обязательным при смене одного должностного лица заводской конторы другим. Они производили «счет» и передачу «письменных дел» и имущества, находившихся в ведении увольняемого служащего⁸. Составлялась опись принятому, которая удостоверялась подписями увольняемого и вступающего в должность⁶.

В ходе ревизий документов бухгалтерского учета персонал счетного повытья неоднократно выявлял должностные злоупотребления служащих (ростовщическую деятельность с использованием заводских денег, подделку финансовых документов и т.д.)¹⁰. Однако, множество злоупотреблений служительского персонала Нижнетагильских заводов оставались не выявленными «счетчиками». В частности, о значительном числе такого рода должностных проступков стало известно только в результате расследования конца XVIII века. Почему эти злоупотребления не были обнаружены в ходе ежегодных ревизий бухгалтерской документации? Одна из причин — «корыстолюбие» персонала счетного повытья: преднамеренное составление недостоверных «счетов» родственникам или взяточателям¹¹.

Выявленные нами факты должностных преступлений «счетчиков» дают основание доверять той негативной оценке деятельности счетной экспедиции, которая дана ей приказчиком Московской домовой конторы М.Ткачевым. Побывав в 1800 году на Нижнетагильских заводах с целью ревизования деятельности управленческого персонала заводских контор, он сообщил петербургским управляющим, что «по счетной экспедиции... сочиняются щеты, а особливо приказщицким родственникам без всякой основательности и с немалым упущением интересов... Николая Никитича»¹².

Наряду со служащими счетного повытья Главной заводской конторы проверкой финансовой документации, ведущейся на Нижнетагильских заводах, должны были заниматься и приказчики этой конторы. Документы инструктивного характера, определяющие круг должностных обязанностей приказчиков, предписывали им совершать инспекционные поездки по заводам, в ходе которых надзирать «за поведением и исправностью расходчиков, надзирателей, запашиков, приемщиков и других служителей, при интересных должностях находящихся», и проводить «проверку имеющихся у них книг и наличным деньгам и всяким припасам и материалам»¹³.

На приказчиков всех заводских контор, подведомственных Главной Нижнетагильской конторе, возлагалось осуществление контроля за денежными расчетами расходчиков с работающими на заводах людьми, а также за документацией, ведущейся цеховыми надзирателями¹⁴.

Роль высшего финансово-контролирующего органа в системе управления Нижнетагильским горнозаводским хозяйством выполняли домовые конторы, до 1798 г. — Московская, затем — Петербургская.

К применявшимся ими формам финансового контроля следует отнести, во-первых, проверку поступавшей из Нижнетагильской конторы документации (ежемесячных рапортов о приходе и расходе

денег, приходно-расходных книг и «счетов»), во-вторых, инспекционные поездки служащих домовых контор, пользующихся доверием заводовладельца, на заводы с целью ревизий¹⁵.

Но, как выяснилось после смерти А.Н.Демидова, персонал счетного повьятья его Московской домовой конторы не всегда добросовестно выполнял свои обязанности. В августе 1787 г. получившему права опекуна Н.Н.Демидова Н.Д.Дурново были представлены на рассмотрение 68 «счетов» о приходе и расходе денег по Московской и подведомственным ей конторам за 1784, 1785 и 1786 годы. Они не были составлены своевременно и поэтому остались неутвержденными Н.А.Демидовым. По мнению Н.Д.Дурново, медлительность при составлении «счетов» возникла из-за «нерадения» приказчиков Московской конторы и их стремления скрыть от Н.А.Демидова растрату его денег¹⁶.

Таким образом, в Нижнетагильском горнозаводском хозяйстве второй половины XVIII — начала XIX вв. действовала достаточно сложная система финансового контроля. Но она отнюдь не стала гарантом надежной защиты капиталов его владельцев от расхищения. Назовем некоторые причины недостаточной эффективности этой системы.

Персонал счетного повьятья Нижнетагильской конторы был зависим в своей деятельности от возглавлявших эту контору приказчиков. поэтому попытки «счетчиков» выявить должностные злоупотребления заводских служащих из числа родственников нижнетагильских приказчиков или лиц, пользующихся их покровительством, наталкивались на противодействие и, как правило, пресекались. Предпринимаемые заводовладельцем меры по борьбе с «семейственностью» в аппарате управления были заведомо обречены на неудачу в условиях складывания замкнутого служительного сословия¹⁷.

Наиболее эффективной формой контроля за финансовой деятельностью заводских служащих было ее ревизование доверенными лицами заводовладельца. Но инспекционные поездки на заводы не носили систематического характера и не могли заменить повседневный финансовый надзор.

Текущий надзор за правильностью и своевременностью выполнения представителями заводской администрации должностных обязанностей в сфере финансовой деятельности осуществлялся персоналом главной домовой конторы. Но само по себе составление рапортов о движении денежных сумм, приходно-расходных книг и счетных списков еще не было гарантией их полноты и достоверности.

ПРИМЕЧАНИЯ

- 1 Татищев В.Н. Заводской устав // Горный журнал. 1831. Ч. 3. Кн.8. С.148. В литературе отмечено, что, несмотря на то, что «Заводской устав» вследствие протеста горнозаводчиков не был узаконен правительством, он стал неофициальным практическим руководством для представителей горной администрации. — См., например: Павленко Н.И. Развитие металлургической промышленности России в первой половине XVIII в. М., 1953. С. 349.
- 2 В.И.Геннин, в свою очередь, брал за основу порядок смены воевод, существовавший в XVII в. и подтвержденный указом Анны Ивановны от 20 марта 1730 г. — Полное собрание законов Российской империи. Т. VIII. № 5522.
- 3 В «Наказе шихтмейстеру» были приведены формуляры приходно-расходных книг и даны указания по их ведению. — Павленко Н.И. «Наказ шихтмейстеру» В.Н.Татащев // Исторический архив, М.-Л., 1951. Т. VI. С. 210–213.
- 4 ГАСО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 391. Л. 107.
- 5 Инструкция Н.А.Демидова от 1 ноября 1762 г. предписывала вести две приходно-расходные книги: одну — для учета денег, другую — «для записки делаемым припасам». — Черкасова А.С. Указ. соч.
- 6 Кафенгауз Б.Б. Указ. соч. С. 277.
- 7 ГАСО. Ф. 643. Оп. 1. Д. 111. Л. 48 об.
- 8 См., напр.: ГАСО. Ф. 102. Оп. 1. Д. 59. Л. 417 об., 476; Ф. 643. Оп. 1. Д. 339. Л. 581.
- 9 См., напр.: ГАСО. Ф. 622. Оп. 1. Д. 4. Л. 98–103 об.; Ф. 643. Оп. 2. Д. 36. Л. 51–54, 56–62 об. и др.
- 10 ГАСО. Ф. 622. Оп. 1. Д. 9. Л. 181–181 об.; Ф. 102. Оп. 1. Д. 57. Л. 67 об. и др.
- 11 РГАДА. Ф. 1267. Оп. 7. Д. 254. Л. 7–11; Оп. 3. Д. 88. Л. 8 об.–9.
- 12 ГАСО. Ф. 102. Оп. 1. Д. 87. Л. 145–146.
- 13 Там же. Д. 88. Л. 148–150 об.
- 14 Там же. Ф. 620. Оп. 1. Д. 15. Л. 108–108 об., 349.
- 15 В конце 1800 г. такого рода поездку совершил приказчик Московской домовой конторы М.Ткачев. — См. инструкцию Ткачеву от 24 ноября 1800 г. — ГАСО. Ф. 102. Оп. 1. Д. 70. Л. 46–51.
- 16 ГАСО. Ф. 643. Оп. 3. Д. 1а. Л. 1–20.
- 17 В 1763 г. Н.А.Демидов приказал не назначать родственников нижнетагильских приказчиков на служительские, особенно не высшие должности в аппарате управления заводами. — ГАСО. Ф. 643. Оп. 1. Д. 114. Л. 48–48 об.

Антошин А.В. (УрГУ)

КОНСЕРВАТИВНЫЙ ЛИБЕРАЛИЗМ НА УРАЛЕ В НАЧАЛЕ XX В. (НА ПРИМЕРЕ ПАРТИИ ПРАВОВОГО ПОРЯДКА)

В начале XX в., в эпоху острейших политических катаклизмов в России, Урал стал ареной борьбы различных политических партий. Наряду с кадетами, эсерами, социал-демократами на уральской политической арене действовали и организации консервативно-либерального направления. В ряде мест Вятской, Пермской и Оренбургской губерний в конце 1905 — начале 1906 гг. возникли группы Партии правового порядка (ППП), являвшейся одним из крупных политических объединений этого направления.