

Однако противостояние правых и левых сил продолжалось. Оно завершилось 18 ноября 1918 г., когда в результате переворота прекратила существование Директория, замененная диктатурой адмирала А.В.Колчака.

Политическое течение, известное и истории гражданской войны как «третья сила» или «третий путь», объединяло довольно широкий спектр общественных групп и организаций, будучи, тем не менее, достаточно единым. Оно выражало стремления тех элементов социума, которые были ориентированы в наибольшей степени «про-западно», — именно оно было наиболее последовательным воплощением тенденции к модернизации в России.

С этой тенденцией отождествляло себя очень небольшое число людей, в основном интеллигентов, — в этом и состояла главная слабость «третьей силы».

По сути, «третий путь» был попыткой повторения опыта Временного правительства, но в еще более тяжелых условиях — условиях гражданской войны, что и предопределило его скорое поражение.

ПРИМЕЧАНИЯ

- 1 Народное сопротивление коммунизму в России: Урал и Прикамье. Ноябрь 1917 — январь 1919. Документы и материалы. Париж, 1982. — С. 358; Гражданская война на Южном Урале. Сб. документов и материалов. Челябинск, 1962. С. 103.
- 2 Народное сопротивление... С. 149.
- 3 См.: Сичинский Е.П. Из истории Временного областного правительства Урала (К вопросу о «третьем пути» русской революции) // История СССР. 1992. № 1. С. 164; Урал в гражданской войне. Свердловск, 1989. С. 103.
- 4 Мельгунов С.П. Трагедия адмирала Колчака. Ч. 2. Белград, 1929. С. 24.
- 5 Там же.
- 6 Казанчиев А.Д. Уфимская Директория 1918 г. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Уфа, 1996. С. 13.
- 7 Мельгунов С.П. Указ. соч. С. 26.

Беркович А.В. (Музей истории г.Екатеринбурга) УЧРЕЖДЕНИЕ ДОЛЖНОСТИ ГЛАВНОГО ГОРНОГО НАЧАЛЬНИКА ЗАВОДОВ ХРЕБТА УРАЛЬСКОГО: ПРИЧИНЫ И СЛЕДСТВИЯ

1. Изменение политики правительства по отношению к горной промышленности с приходом в министерство графа Е.Ф.Канкринна. Состояние экономики и финансов России в начале 20-х гг. XIX в. было далеко не идеальным: национальная промышленность работала неэффективно, обороты торговли падали, дефицит бюджета иногда составлял седьмую часть всех доходов. Министр финансов граф Д.Гурьев показал себя коррумпированным и явно некомпетентным государственным деятелем. В надежде исправить сложившуюся

ся ситуацию Александр I в 1823 г. сменил Гурьева на графа Е. Канкрин, прославившегося великолепной организацией снабжения армии в годы Отечественной войны. Появление нового человека во главе министерства произвело при дворе панику, все толковали о скорой катастрофе и неизбежной гибели империи. Но время не оправдало опасений скептиков: в лице Канкрин Россия получила министра, ясно понимавшего, что необходимо для вывода экономики из кризиса, и, самое главное, способного претворить свои намерения в жизнь.

Представление о воззрениях Канкрин дает его книга «Мировое богатство, национальное богатство и государственное хозяйство», опубликованная на немецком языке в 1821 г. Основная идея книги — государство должно жить по средствам; главная цель экономической политики — бездефицитный бюджет и денежная реформа, призванная обеспечить стабильность национальной валюты; средство достижения цели — привести «в строгое соответствие расходы с естественными доходами, стремясь увеличить последние путем поощрения народного труда, порядком и хорошим управлением»¹. Одним из важнейших источников пополнения казны в ту эпоху являлись горные заводы и золотые промыслы Урала. Совершенствовать эту отрасль промышленности возможно было лишь за счет более правильного расходования финансовых ресурсов и изменения технологии, но без грамотного компетентного управления ни то, ни другое недостижимо. Таким образом, реформа системы управления горнопромышленным Уралом оказалась тесно связанной с глобальными стратегическими целями политики российского правительства.

2. *Проект горного положения 1806 г. и его недостатки.* Основным законом, в соответствии с которым работали горные заводы России в первой половине XIX в. был Проект горного положения. Принятый в 1806 г. на пять лет, до опубликования окончательного варианта, Проект почти за два десятилетия не претерпел никаких изменений и, разумеется, во многом устарел.

Создатели закона при написании статей, посвященных системе управления, исходили из необходимости разделения хозяйственно-го руководства непосредственно производством и административно-го контроля над всем регионом. Первое было возложено на Горного начальника округа, «который по всем частям, и во всех отношениях есть хозяин заводов»². Горный начальник самостоятельно назначает чиновников на подведомственные ему должности, лично отвечает за правильную разработку рудников, работу заводов, внедрение новых механизмов, расходование выделяемых денег и составление отчетов. Контроль за деятельностью Горных начальников осуществляет-

ся Пермским и Вятским генерал-губернатором через Берг-инспектора и Пермское горное правление. Генерал-губернатор смотрит, «чтобы действие заводское без причин не было останавливаемо», чтобы наряды на металл вовремя исполнялись, чтобы Горные начальники «своевременно отдавали надлежащий отчет в суммах им вверенных»³.

В 1811 г., после того, как К.Модерах покинул Урал, генерал-губернаторство упразднили, но при этом никаких изменений в Проект горного положения внесено не было. Берг-инспектор, который формально должен замещать генерал-губернатора, не имел ни достаточных чинов, ни влияния, чтобы справляться со своими обязанностями. Горные начальники округов оказались предоставленными сами себе, единство в управлении уральскими заводами и контроль за местными заводскими конторами были потеряны, Пермское горное правление постепенно деградировало.

3. *Учреждение должности Главного горного начальника заводов Хребта Уральского.* Непосредственным поводом для начала реорганизации горной промышленности стало путешествие по Уралу Александра I в 1824 г. Состоянием казенных заводов Император остался крайне недоволен. Причины «чрезвычайного упадка», как объяснил Александру I Я.Резанов, не в недостатке руды, лесов или людей, а в том, что «управляются они не соответственно служебному порядку, почему заводы сии и имеют нужду в начальнике попечительном и безпристрастном»⁴. В конце 1824 г. при Департаменте горных и соляных дел был образован Комитет для изучения работы казенных заводов и составления новых штатов. В начале следующего года на Урал отправилась специальная комиссия во главе с сенатором В.Ю.Самойловым, которая «нашла по Горному правлению большое число дел нерешенными, а следствия не только не оконченными, но даже и не начатыми»⁵. Одновременно в Троицке ст.советник Пасенко приступил к расследованию обстоятельств похищения и переводов золота. В сентябре 1825 г. Император утвердил Положение Комитета министров о преимуществах воспитанников Горного кадетского корпуса при определении на должности по горной части.

К началу зимы 1825 г. на столе Александра I лежало два проекта реорганизации управления уральской горной промышленностью. Первый, предложенный В.Соймоновым, предполагал выделение горного ведомства в самостоятельное министерство; во втором, подготовленном Е.Канкриным, предлагалось учредить должность Главного горного начальника над всеми заводами Урала. Внезапная смерть Соймонова и Александра I предопределила выбор в пользу Канкринина. В сентябре 1826 г. флигель-адъютант граф Строганов

обнаружил у поверенного купца Расторгуева счета, из которых было видно, что почти все чиновники Пермского горного правления получали от владельца Кыштымских заводов взятки. Находка стала последней каплей, переполнившей чашу терпения центральной власти: 22 ноября 1826 г. Николай I подписал Положение о Главном горном начальнике заводов Хребта Уральского. Наконец, окончательную завершенность реформам 1820-х гг. придали новые штаты Пермских заводов (апрель 1827), Пермского горного правления (ноябрь 1827) и остальных казенных заводов Урала (1828 г.)

4. *Успехи и неудачи реформы.* В наставлении Главному горному начальнику целью введения должности объявлялась необходимость сохранить единство в управлении заводами и «иметь ближайший надзор по всем частям горного устройства». Фактически Главный горный начальник занимал то место, которое по Горному положению отводилась генерал-губернатору. Его обязанности скорее административные, чем хозяйственные, от него требуются не глубокие профессиональные знания, а контроль за «соблюдением порядка подчиненности, благочиния и повиновения», «искоренения похищения казенных имуществ, особенно золота», и, главное, «чтобы чиновники дурного поведения не были терпимы в горной службе»⁶.

Первым на новую должность был назначен командующий артиллерией Дунайской армии генерал-майор А.А.Богуславский. Прибыв на новое место службы и приступив к работе, он сразу же столкнулся с трудностями. «При первоначальном заседании моем в Пермском горном правлении, — жаловался Богуславский Канкрину, — я заметил крайний в оном недостаток в членах, сведущих и опытных до горной службы относящихся: кроме Бергинспектора и ст.советника Походяшина я не могу назвать ни одного»⁷. Другой причиной, по которой заседавшие в правлении чиновники не выглядели убедительно, был их преклонный возраст (в основном чуть больше или меньше 60 лет) и подозрения в моральной нечистоплотности (все, кроме С.Походяшина, проходили по спискам поверенного Расторгуева). В итоге, Канкрин распорядился пенсионеров и взяточников из горной службы уволить, заменив их грамотными людьми из числа помощников Горных начальников округов.

Однако, исполнить приказание Канкрина оказалось делом нелегким. Новые штаты повысили оклады чиновников горного ведомства, но сохранили прежнюю структуру, по которой центральное и окружное правление были уравнены. В результате, горные инженеры отказывались сменить положенные помощнику начальника округа 2 500 руб. жалованья, казенную квартиру, денщика и лоша-

дей на 1 500 руб. оклада простого советника в Департаменте. Еще сложнее уволить всех взяточников, постольку заменить их нечем. В 1832 г. произошел забавный случай: присланный из Грузии кол. ассессор В.Ярков, возглавив II Департамент, оказался начальником для ст.советника Е.Федоровского, так как министр юстиции не считал удобным всякое повышение по службе последнего.

Вследствие всех преобразований, отставок, долгого поиска новых кандидатов, переезда в Екатеринбург и тому подобных потрясений созданная система управления горной промышленностью Урала в полной мере заработала только к середине 30-х гг., показав себя уже в «эпоху Глинка» с самой положительной стороны.

ПРИМЕЧАНИЯ

- 1 Сементковский Р.И. Канкрин. Его жизнь и государственная деятельность. Челябинск, 1995. С. 436.
- 2 ПСЗ-1. Т. 29. 1806. № 22.208. С. 542.
- 3 Там же. С. 500
- 4 ГАСО. Ф. 24. Оп. 25. Д. 683. Л. 207об.
- 5 ПСЗ-1. Т. 1. 1826. № 255. С. 348.
- 6 Там же. № 687. С. 1227-1234.
- 7 ГАСО. Ф. 24. Оп. 25. Д. 690. Л. 4-4об.

Ляпин В.А. (УрГУ)

ИЖЕВСКИЙ ОРУЖЕЙНЫЙ ЗАВОД (К 190-ЛЕТИЮ ОСНОВАНИЯ)

22 июня (10 ст.ст.) 1997 г. исполняется 190 лет Ижевскому оружейному (ныне Механическому) заводу, третьему по времени основания русскому оружейному заводу, одному из важнейших и крупнейших военных предприятий страны.

В 1800 г. Павел I приказал строить на Урале новый оружейный завод в связи с тем, что Тульский завод, нуждавшийся в серьезной реконструкции, уже не удовлетворял потребности армии, а Сестрорецкий под Петербургом занимался, главным образом, ремонтом оружия. После убийства императора проект был отложен. К нему вернулись лишь после Аустерлица, когда армия начала испытывать недостаток стрелкового вооружения. Указом 20 февраля 1807 г. начальнику Пермских, Камских и Богословских заводов А.Ф.Дерябину было поручено создать при Ижевском железоделательном заводе оружейный завод.

Датой основания завода считается день открытия Оружейной конторы. Первую продукцию он дал уже в год своего основания, хотя его строительство завершилось лишь в 20-х годах XIX в. В 1809 г. завод (единственный на Урале) был передан из горного в военное ведомство.