

His Majesty the Source

One of the most important values of the *Quaestio Rossica* journal is the attention given to the discovery of new sources for humanitarian knowledge, which often uncover new facts and personalities in the historical process. The *Problema voluminis* section of this issue, titled “The Individual and the Interests of the State”, presents several aspects of Russia’s development over different periods. The historical sources introduced in this section reveal the factology of time and the essential emotive and axiological facets of historical events.

The first group of articles focuses on the historical collisions around the imperial orientation of Russia. *Daniel C. Waugh* (Washington, USA), whose discovery of the significance of Patrick Gordon in the organization of the Russian Post [Yo], has been previously published in *Quaestio Rossica*, offers unique materials again. The author studies the first Russian handwritten newspaper, *Kuranty*, selecting from the bulk of published information, it would seem, not the most obvious content – advertising for goods brought by Dutch merchants from overseas colonies. Careful reading of the texts and interpretation of their commercial and communicational components allows the author to see new aspects in the process of the introduction of Muscovy to European life. Waugh masterfully bases his historical research both on Russian archives and the foreign periodical press of the time, providing high quality results.

A historian *Vladimir Shkerin* (Yekaterinburg, Russia), offers new data on the Decembrist movement. The researcher studies a number of ego-documents, revealing a system of internal relationships, personal likes and dislikes, while painting an impressive picture of the interpersonal dynamics of the participants before and after the uprising.

An article by *Pavel Ilyin* (St Petersburg, Russia) is a valuable addition to the onomasticon of the rebels; treading upon various archival and published data, the author studies the destinies of the Decembrists, focusing his attention on previously unnoticed details of court documents and correspondence, as well as memoirs. Complementing the list of names, Ilyin significantly expands the circle of people who actually protested and longed for reforms.

Fedor Melentev (Moscow, Russia) presents new data on the old dispute between the “two capitals” of Russia, Moscow and St Petersburg. This ever-living contest has drawn the attention of the researcher, who looks at how the imperial family of Russia participated in the discussion. Reference by the royals to the “ancient capital” often means, as the author shows, the search for common points with popular opinion and an awareness of the need to recognize its significance. The article offers an insight on whether the sons of Alexander II, one of whom was a tsar to be, were successful in this communication.

The work of *Mikhail Agapov* (Tyumen, Russia), offers an interesting conclusion to the section, describing the activities of Siberian merchants on the opening of the Northern Sea Route. The entrepreneurial interests of the merchants ostensibly merged with a patriotic concern for the development of the motherland. The strengthening of sea communications went towards the “common good” not only for the merchants; the relative affordability of sea transportation made this route, which had previously shown its effectiveness for the British Empire, quite viable for Russia, too. Having withstood climatic stresses, without losing faith in the power of human perseverance and ingenuity, the merchants, however, often could not overcome the indifference of the metropolitan bureaucracy. Some of their techniques (for example, teaching seamanship to the local population) proved to be in high demand in the future.

The second main theme of the section centers around the development of medical statistics in Russia. Statistics, an important tool for tracking the dynamics of changes and an indicator of the success or failure of the health system, need to be analyzed and studied for their proper application to historical research. Two of the following articles study this problem. The first, authored by *Ruslan Mitrofanov* (Munich, Germany), summarizes the functioning of medical statistics in imperial Russia in comparison with their usage in Prussia and England. The German model, even if initially adopted as a basis for reform in Russia, was significantly reduced in Russian conditions and could not provide the impetus the reformist hopes placed on them. *Sergei Zatravkin* and *Elena Vishlenkova* (Moscow, Russia), in their turn, study the role of statistics in pre-reform Russia. The authors analyze the quality and the intention of statistical data.

The article by *Alexander Egorov* (Petrozavodsk, Russia) provides archival data on the plague epidemic in St Petersburg (1831), when an insufficient understanding of the disease among the local population led to the search for “poisoners” and “killer doctors” rather than to the establishment of anti-plague measures. The dramatic manifestation of nationalist sentiments in the medical environment of Yekaterinburg is described in the article by *Eduard Chernoukhov* (Yekaterinburg, Russia). A seemingly insignificant episode of anti-Semitism in reality reflects the mood of crisis among Russian society at the beginning of the twentieth century.

The section concludes with a sociological study of in-depth interviews of women who participated in human egg donations for reproductive practices. For the first time in Russian sociology, *Natalya Gramatchikova* and *Irina Polyakova* (Yekaterinburg, Russia), describe the motivation and values of women donors in this process and present the results of their work.

War in its anti-human madness destroys not only people and the hope for the birth of geniuses; it is also merciless to nature itself, its wealth and resources. Based on sources from the First World War, the three following articles, sent from different academic centers, cover this aspect of the war's impact. A collaborative article by *Kerstin von Lingen* (Vienna, Austria) and *Oksana Nagornaia* (Yaroslavl, Russia), tackles the theoretical foundations of

an interdisciplinary approach to the history of war. The variety of approaches from various academic fields makes it possible to take a stereoscopic look at the environmental stress caused by the military operations in Europe. *Alexandra Likhacheva* (Yaroslavl, Russia) offers an assessment of the destruction of the natural landscapes of Galicia as described in the ego-documents of the Russian military. *Iaroslav Golubinov* (Samara, Russia) analyzes data on the state of the oil industry in Galicia and its role in the military campaign. After an initial attempt to establish production during the seizure of the territory, the Russian tsarist command switched to a “scorched earth” policy during the retreat, significantly destroying the economic infrastructure of the state.

The introduction of new sources into academic circulation is an important function of this journal; thus, in this issue, we publish new materials about the Elder (Starets) Kapiton, a hero of the seventeenth century (*Origines* section). Kapiton’s authority and charisma had a profound impact on his circle of communication as shown by a new document – a petition from the Vologda archive. The document is significant not only in the historical aspect, showing a complex system of relationships within the monastery; it demonstrates the bright colloquial language of the epoch filled with figurative expressions. The authors of the publication, *Aleksey Morokhin* (Nizhny Novgorod, Russia) and *Aleksandr Lavrov* (Paris, France) propose to change our understanding of Kapiton’s personality on the basis of the document and to consider the biography of the famous elder in its development. Disputes among his entourage give reason to doubt the current unambiguous interpretation of Kapiton’s radicalism.

The *Dialogus* section offers a discussion of the history and social functions of demonism and hereticism, which is interesting not only for modern scholarship within the humanities, but also for popular culture. The discussion was attended by experts from various fields within the humanities – history, philology, theology – *Elena Beliakova* (Moscow, Russia), *Liudmila Zhurova* (Novosibirsk, Russia), *Konstantin Kostromin* (St Petersburg, Russia), *Alexander Pigin* (Petrozavodsk, Russia), and *Larisa Soboleva* (Yekaterinburg, Russia). The focus of everyone’s attention were interesting oral and written sources and their modern interpretations. The participants studied the search for an “enemy demon” that was characteristic of the transitional era between the sixteenth and the seventeenth centuries, in order to explain the conflicts and dramas of time, acquiring clear outlines in the interdisciplinary dialogue of opinions. The topic of the “other world” has been raised repeatedly on the pages of the journal, which indicates its importance for researchers [Soboleva, Antoshin].

The *Hereditas: nomina et scholae* section of this issue publishes a biographical study of the complex personal and academic life of the historian A. V. Kartashev by *Aleksandr Antoshchenko* (Petrozavodsk, Russia). The author offers an interesting view of the influence of the idea of Holy Russia on the life path of an emigrant, and possible changes in attitudes towards this utopia among different emigrant waves and in the views of Kartashev himself. The reanimation of mythologems seems to

acquire a negative connotation when changes in their meaning are not recognized, which can be accepted or rejected to varying degrees by patriotically aligned thinkers.

The article from the famous Argentinian historian *Claudio Ingerflom* (Paris, France; Buenos Aires, Argentina) is notable for its major theoretical constructions. Comparing various trends in the historiography of Russia connected with the ideas of the “good tsar”, the author suggests a deeper and more serious understanding of the popular utopia of tsarist power, not as a manifestation of naivety, but rather as a demand for greater power, understanding its inconsistency with the ideal in certain historical periods. Placing an article in the *Conceptus et conceptio* section suggests the need for its further discussion by specialists.

The issue concludes with two reviews. The first review belongs to the pen of *Denis Lyapin* (Yelets, Russia), who highlights new turns in the study of military history in the book *The Belgorod Line. History. Fortification. People* (2020), by a collaboration of authors [Папков, Петрухинцев, Хитров]. The reviewer duly notes the key discovery of the study, which describes engineering works focused on the strengthening of the Russian southern border during the times of Tsar Alexei Mikhailovich, and the further role of these structures in the communication between the countries and borderland populations.

Vadim Rynkov (Novosibirsk, Russia) reviews the book by the Novosibirsk historian V. I. Kozodoy, which centers on a figure of the Kazakh national movement, Alikhan Bukeikhanov [Козодой]. Appreciating the interest in the history of the neighboring state on the part of Russian historical science, the author of the article makes a number of critical comments about the insufficient foundation of the study on the basis of new sources and its uncritical adherence to the official Kazakh historiography. These research shortcomings often reduce the value of the published and circulated book, transforming the research into a project related rather to the formation of a national historical and biographical myth than to the science of history.

Larisa Soboleva
Ural Federal University,
Yekaterinburg, Russia

Важнейшей особенностью журнала является постоянное внимание к новым источникам гуманитарного знания, в которых открываются факты и персоналии исторического процесса. В рубрике *Problema voluminis* «Человек и интересы государства» представлено несколько граней развития России на протяжении разных периодов. В источниках разворачиваются как фактология времени, так и существенные эмотивные и аксиологические грани исторических картин. Первый цикл статей связан с коллизиями имперской направлен-

ности России. Уникальные материалы освещаются в статье *Даниеля Уо* (Вашингтон, США), ранее открывшего значение Патрика Гордона в организации российской почты [Уо]. Из многообразия информации первой российской рукописной газеты «Куранты» автор отбирает, казалось бы, не самую важную – рекламу о товарах, привозившихся из колониальных стран голландскими торговцами. Внимательное прочтение текстов и трактовка не только коммерческой составляющей, но и культурно-коммуникационной функции позволяют увидеть новые черты в характере приобщения Московии к европейскому типу жизни. Опираясь на иностранные источники периодической печати того времени и на российские архивы, автор фундаментально исследует исторические выводы, представленные на высоком уровне.

Новые сведения о движении декабристов, связанные с системой внутренних взаимоотношений, личными симпатиями и антипатиями, через систему эгодокументов открывает *Владимир Шкерин* (Екатеринбург, Россия), рисуя впечатляющую картину динамики личностных оценок участников до и после восстания. Дополнением к ономастикону восставших, раскрытию их судеб с привлечением разнообразных архивных и опубликованных данных становится статья *Павла Ильина* (Санкт-Петербург, Россия). Автор фокусирует внимание на не замеченных ранее деталях судебных документов и переписки, на воспоминаниях. Дополняя список имен, он существенно расширяет круг людей, протестовавших и жаждавших реформ.

Новые данные о восприятии длительного спора двух столиц – Москвы и Петербурга – приводятся в работе *Федора Мелентьева* (Москва, Россия). Интерес вызывает не только тема, но и то, что носителями дискуссии становятся члены императорской фамилии. Их обращение к образу древней столицы соответствует, как показывает автор, поиску коммуникации с народным мнением и осознанию необходимости признания его значения. Насколько это получилось у сыновей Александра Второго, один из которых вскоре станет императором, – эту дискуссию открывает статья. Интересным завершением проблемы становится работа *Михаила Агапова* (Тюмень, Россия), приведшего факты деятельности сибирского купечества по открытию Северного морского пути. Предпринимательские интересы сочетались у купцов с патриотической заботой о развитии отечества. Активизация коммуникаций шла на общую пользу не только купечества: относительная дешевизна морских перевозок делала этот путь, показавший свою эффективность для Британской империи, вполне жизнеспособным для России. Однако, устояв в условиях климатических стрессов, не потеряв веру в силу человеческой настойчивости и изобретательности, коммерсант не смог преодолеть равнодушие столичной бюрократии. Но некоторые его приемы (например, обучение местного населения морскому делу) оказались востребованы и в дальнейшем.

Вторая проблема рубрики вытекает из изучения развития статистики в медицинских целях в России. Важный инструмент отслеживания динамики изменений, показатель успешности действий и системы здравоохранения – статистика – сам по себе нуждается в анализе и изучении своего применения. Этому вопросу посвящены две статьи. Первая – авторства *Руслана Митрофанова* (Мюнхен, Германия), обобщившего особенности медицинской статистики в России имперского периода в сравнении с европейскими вариантами (Пруссия, Англия). Взятая за основу немецкая модель была существенно редуцирована в российских условиях и не выдерживала возлагавшихся на нее надежд реформаторского характера. Роль статистики в дореформенной России выявляется в работе *Сергея Затравкина* и *Елены Вишленковой* (Москва, Россия). Авторы подвергают анализу качество и целенаправленность статистических сведений.

В статье *Александра Егорова* (Петрозаводск, Россия) приводятся архивные данные об эпидемии чумы в Петербурге (1831), во время которой недостаточная информированность населения привела к поиску «отравителей» и «врачей-убийц» вместо широкого распространения противочумных мер. Драматичный эпизод проявления националистических настроений во врачебной среде Екатеринбурга рассмотрен в статье *Эдуарда Черноухова* (Екатеринбург, Россия). Сам по себе малозначимый эпизод антисемитизма отражает кризисные настроения времени российского общества начала XX в. Завершает рубрику исследование интервью женщин, предоставляющих яйцеклетки для современных репродуктивных практик. *Наталья Граматчикова* и *Ирина Полякова* (Екатеринбург, Россия) впервые в российской социологии выяснили мотивацию и оценки женщин-доноров в данном процессе и представили результаты своей работы.

Война в своем античеловеческом безумии не только губит людей и уничтожает надежду на рождение гениев, она беспощадна и к самой природе, ее лесному богатству и недрам. Этот аспект на основании источников Первой мировой войны освещается в трех статьях, поступивших из разных научных центров. Теоретические основы междисциплинарного подхода к истории войны рассматриваются в совместной статье *Керстин фон Линген* (Вена, Австрия) и *Оксаны Нагорной* (Ярославль, Россия). Многообразие подходов из различных научных сфер дает возможность стереоскопического взгляда на экологический стресс от военных действий в Европе. *Александра Лихачева* (Ярославль, Россия) приводит оценку разрушения природных ландшафтов Галиции, описанных в эго-документах российских военных. *Ярослав Голубинов* (Самара, Россия) анализирует данные о состоянии нефтяной промышленности в Галиции и о ее судьбе в военной кампании. От попытки наладить производство при захвате территории российское царское командование при отступлении перешло к политике «выжженной земли», существенно разрушив хозяйственную инфраструктуру государства.

Введение в научный оборот новых источников – важная функция журнала – в этом выпуске отдано новым материалам о старце Капитоне, герое XVII в. (рубрика *Origines*). Его авторитет и харизма имели глубокое воздействие на окружение, что показывает новый документ – челобитная из вологодского архива. Документ существенен не только в историческом аспекте, поскольку показывает сложную систему взаимоотношений внутри обители; он демонстрирует разговорный, наполненный образными выражениями язык эпохи. Авторы публикации *Алексей Морохин* (Нижний Новгород, Россия) и *Александр Лавров* (Париж, Франция) предлагают на основе документа изменить выводы о личности Капитона и увидеть биографию известного старца в ее развитии. Споры в его окружении дают основания сомневаться в сложившейся однозначной трактовке радикализма Капитона.

В рубрике *Dialogus* дискутируется не только интригующая современную научную гуманитаристику, но и обсуждаемая в массовом сознании тема истории и социальных функций демонизма и еретичества. В дискуссии приняли участие специалисты из разных сфер гуманитарной науки – истории, филологии, богословия – *Елена Белякова* (Москва, Россия), *Людмила Журова* (Новосибирск, Россия), *Константин Костромин* (Санкт-Петербург, Россия), *Александр Пигин* (Петрозаводск, Россия), *Лариса Соболева* (Екатеринбург, Россия). В центре внимания каждого – интересные устные и письменные источники, их современные трактовки. Освещение активного процесса поиска врага-демона для объяснения конфликтов и драм времени, свойственное переходной эпохе XVI–XVII вв., в междисциплинарном сопряжении мнений обретает четкие и многокрасочные очертания. На страницах журнала тема «инога мира» поднималась неоднократно, что говорит о ее безусловной важности для исследователей [Soboleva, Antoshin].

К сложной личной и научной судьбе историка А. В. Карташева обращается в рубрике *Hereditas: nomina et scholae* *Александр Антощенко* (Петрозаводск, Россия). Автор предлагает интересную концепцию о влиянии идеала Святой Руси на жизненный путь эмигранта, об изменении отношения к этой утопии в среде разных эмигрантских волн и в воззрениях самого Карташева. Реанимация мифологем обретает негативную коннотацию при непризнании их изменений, что может в разной степени приниматься или отторгаться патриотически настроенными мыслителями.

Глобальными теоретическими построениями отличается статья известного аргентинского историка *Клаудио Ингерфлома* (Париж, Франция; Буэнос-Айрес, Аргентина). Сопоставляя различные течения в историографии России в связи с представлениями о «добром царе», автор предлагает более глубоко и серьезно оценивать народную утопию о царской власти не как проявление наивности, но как требование к власти, граничащее с видением ее несоответствия идеалу в определенные исторические периоды. Помещение статьи в рубрику *Conceptus et conceptio* предполагает ее обсуждение специалистами.

Завершается выпуск двумя рецензиями. Первая принадлежит перу *Дениса Ляпина* (Елец, Россия), взявшего на себя труд осветить новые повороты при изучении военной истории в книге «Белгородская черта: история, фортификация, люди» (2020), написанной коллективом авторов [Папков, Петрухинцев, Хитров]. Опыт укрепления южной границы во времена Алексея Михайловича и дальнейшая роль этих сооружений в коммуникации стран и приграничного населения, открытые авторами исследования, в должной степени оценены рецензентом. Статья *Вадима Рынкова* (Новосибирск, Россия) посвящена книге новосибирского историка В. И. Козодоя о герое казахского национального движения Аликхане Букейханове [Козодой]. По достоинству оценивая интерес к истории соседнего государства со стороны российской исторической науки, автор статьи высказывает ряд замечаний относительно недостаточной фундированности исследования новыми источниками и некритичного следования официальной казахской историографии. Эти исследовательские недоработки снижают значение опубликованной и растиражированной книги, преобразуя исследование в проект, связанный с формированием национального историко-биографического мифа.

Лариса Соболева

Уральский федеральный университет,
Екатеринбург, Россия

Библиографические ссылки

Козодой В. И. Аликхан Букейханов: человек-эпоха. Алматы : [Б. и.] ; Новосибирск : Дом мира, 2021. 312 с.

Папков А. И., Петрухинцев Н. Н., Хитров Д. А. Белгородская черта: история, фортификация, люди. Рыбинск : МедиаРост, 2020. 264 с.

Уо Д. К. Распространение новостей в России XVII в.: эпистолярный опыт Патрика Гордона // *Quaestio Rossica*. 2015. № 4. P. 130–144. DOI 10.15826/qr.2015.4.129.

Soboleva L., Antoshin A. The Contact of Cultures in History and Politics // *Quaestio Rossica*. 2022. Vol. 10, № 4. P. 1229–1238. DOI 10.15826/qr.2022.4.725.

References

Kozodoy, V. I. (2021). *Alikhan Bukeikhanov: chelovek-epokha* [Alikhan Bukeikhanov: A Man of the Times]. Almaty, S. n., Novosibirsk, Dom mira. 312 p.

Papkov, A. I., Petrukhintsev, N. N., Khitrov, D. A. (2020). *Belgorodskaya cherta: istoriya, fortifikatsiya, lyudi* [The Belgorod Line. History. Fortification. People]. Rybinsk, Mediarost. 264 p.

Soboleva, L., Antoshin, A. (2022). The Contact of Cultures in History and Politics. In *Quaestio Rossica*. Vol. 10. No. 4, pp. 1229–1238. DOI 10.15826/qr.2022.4.725

Waugh, D. C. (2015). Rasprostranenie novostei v Rossii XVII v.: epistolnyy opyt Patrika Gordona [Communication in Russia in the 17th Century: The Evidence in Patrick Gordon's Correspondence]. In *Quaestio Rossica*. No. 4, pp. 130–144. DOI 10.15826/qr.2015.4.129.