

Научная статья

УДК 736

Камнерезное искусство Урала XVIII–XXI вв. в трудах сотрудников кафедры истории искусств Уральского университета

Сергей Евгеньевич Винокуров

Екатеринбургский музей изобразительных искусств, Екатеринбург, Россия
Уральский федеральный университет имени первого
Президента России Б. Н. Ельцина, Екатеринбург, Россия

serg.vinokuroff@gmail.com

Аннотация. В статье приводится историографический обзор научных работ преподавателей кафедры истории искусств УрГУ (УрФУ), посвященных камнерезному искусству Среднего Урала. Анализируются важнейшие публикации с середины XX столетия до настоящего времени, рассматриваются проблемы, затронутые авторами этих изысканий, глубина их раскрытия в статьях и монографиях, намечаются перспективные направления для будущих или уже ведущихся исследований.

Ключевые слова: камнерезное искусство, Средний Урал, историография, кафедра истории искусств, Уральский федеральный университет

Финансирование: работа выполнена за счет гранта Российского научного фонда (проект № 22–78–00029).

Для цитирования: Винокуров С. Е. Камнерезное искусство Урала XVIII–XXI вв. в трудах сотрудников кафедры истории искусств Уральского университета // Весенние искусствоведческие чтения — 2022. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2023. С. 80–89.

Original article

Stonecarving Art of the Urals of the 18th–21st Centuries in the Scientific Works of Researchers of the Department of Art History of Ural University

Sergei E. Vinokurov

Ekaterinburg Museum of Fine Arts, Ekaterinburg, Russia

Ural Federal University named after the first
President of Russia B. N. Yeltsin, Ekaterinburg, Russia

serg.vinokuroff@gmail.com

Abstract. The article provides a historiographical review of scientific works of researchers of the Department of Art History of the Ural State University/Ural Federal University, dedicated to the stonecarving art of the Middle Urals. The most important publications from the middle of the 20th century to the present are analyzed, the problems raised by the authors of these studies, the depth of their disclosure in articles and monographs, are outlined, promising directions for future or ongoing research are outlined.

Keywords: stonecarving art, Middle Urals, historiography, Department of Art History, Ural Federal University

Funding: this work has been supported by the grants the Russian Science Foundation, RSF 22–78–00029.

For citation: Vinokurov, S. Ye. (2023). Stonecarving Art of the Urals of the 18th–21st Centuries in the Scientific Works of Researchers of the Department of Art History of Ural University. In *Spring Art History Conference — 2022* (pp. 80–89). Ekaterinburg : Ural University Publishing House. [In Russian].

Развитие камнерезного искусства — один из актуальных аспектов исследований так называемой «горнозаводской цивилизации» уже на протяжении семидесяти лет. Однако достаточно большой срок обращения специалистов-искусствоведов и историков к этой теме до настоящего времени не позволил исчерпать все вопросы относительно генезиса и развития этого направления декоративно-прикладного искусства Урала. Существенный вклад в изучение камнерезного искусства Урала и, что представляется наиболее важным, в формирование представлений об этой отрасли в качестве одного из видов искусства внесли научные труды преподавателей кафедры истории искусств Уральского государственного (сегодня — Уральского федерального) университета.

В статье предлагается историографический обзор основных исследований специалистов кафедры в области камнерезного искусства, в частности художественной обработки цветного камня на Среднем Урале. Не претендуя на всеохватность, постараемся вычленить из широкого круга публикаций наиболее емкие и содержательные работы, в которых этот имиджеобразующий для региона вид декоративно-прикладного искусства выступает наиболее объемно, и которые занимают важное место в области изучения традиций камнерезного искусства в целом.

«Уральское камнерезное искусство — одна из могучих и своеобразных ветвей русского народного прикладного искусства. Черты народности свойственны художественной обработке цветного камня на Урале на всем протяжении ее развития» [1, с. 5]. Так начинается первое издание, посвященное камнерезному искусству Урала. Монография основателя уральской школы искусствознания, в будущем доктора искусствоведения, Бориса Васильевича Павловского (1922–1989), изданная в 1953 г., до сих пор остается актуальной.

Она базируется на материалах кандидатской диссертации, подготовленной Павловским в аспирантуре Научно-исследовательского института художественной промышленности, защищенной в Московском государственном университете в 1951 г. [2]. Помимо ценных сведений о камнерезном искусстве XVIII — начала XX столетия, собранных в силу возможностей того времени, эта книга своим появлением обозначила область исследований для будущих поколений специалистов.

Несмотря на произошедшую за десятилетия переоценку в восприятии отдельных эпизодов развития камнерезного искусства региона, исследование Б. В. Павловского дало мощный импульс к дальнейшему изучению вопросов, связанных с художественной обработкой цветного камня на Урале. Примечательно, что эта работа стала одним из первых именно научных трудов, посвященных камнерезному искусству. Это было отмечено и в очередном выпуске журнала «Декоративное искусство СССР», где книга Б. В. Павловского была названа одной из немногих научных работ, посвященных декоративному искусству России [3]. Работы других авторов и о других центрах выходили значительно позднее и часто обладали больше альбомным и просветительским характером, нежели являлись публикацией итогов научно-исследовательской деятельности.

Тема камнерезного искусства Урала нашла свое продолжение и в дальнейшей научно-исследовательской деятельности Бориса Васильевича, в частности, вошла существенным разделом в работу «Декоративно-прикладное искусство промышленного Урала» 1975 г. [4].

Важный вклад в изучение гранитного и ювелирного дела Урала внес ученик Бориса Васильевича — Георгий Борисович Зайцев (1929–2005). Выпускник геологического факультета Уральского государственного университета, сотрудник Уралгеологии в 1956–1991 гг., Г. Б. Зайцев получил второе образование искусствоведа в 1970 г. [5],

тогда же начал преподавать на кафедре, а в 1978 г. защитил кандидатскую диссертацию о творчестве художника А. И. Корзухина.

На протяжении десятилетий будучи связанный с геологией, металлами и камнем, Георгий Борисович естественным образом в качестве одного из направлений своих широких интересов выбрал изучение ювелирного искусства Урала. В 2001 г. вышла небольшая монография «Ювелирное искусство дореволюционного Екатеринбурга» [6], в которой развитие этой отрасли закономерно рассматривалось во взаимосвязи с камнерезным искусством региона.

Попытка осмыслить ювелирное искусство Урала в контексте как специфики развития региона, так и общеевропейских процессов явилась важным шагом на пути осмысления художественного наследия уральских мастеров, во многом нашедшем свое наиболее яркое звучание в исследовательской деятельности ученицы Георгия Борисовича — Людмилы Алексеевны Будриной, сегодня доцента кафедры истории искусств и музееведения Уральского федерального университета.

Выпускница кафедры истории искусств Уральского государственного университета (2000), Людмила Алексеевна в 2004 г. под руководством Г. Б. Зайцева защитила кандидатскую диссертацию «Стилевая эволюция камнерезного и ювелирного искусства России второй половины XIX — начала XX в. В тени имени Фаберже: камнерезное и ювелирное творчество А. К. Денисова-Уральского» [7]. Эта работа положила начало многомерной исследовательской и кураторской деятельности, сформировавшей признанного мирового специалиста в области истории камнерезного искусства. За прошедшие два десятилетия Л. А. Будриной было опубликовано более двухсот работ (статьи, каталоги выставочных проектов, каталоги музейных коллекций и частных собраний, научные монографии), посвященных вопросам развития камнерезного и ювелирного искусства Урала, России и Европы.

Так, центральной темой исследований Людмилы Алексеевны на протяжении последнего десятилетия является русский камень и российская дипломатия XVIII — начала XX в. Многочисленные статьи, выступления на конференциях и семинарах в России, Великобритании, Италии и Франции, а также активная выставочная и просветительская деятельность в конце 2020 г. были воплощены в виде научной монографии «Малахитовая дипломатия» [8].

Книга рассказывает об обстоятельствах распространения по миру около четырехсот произведений русских камнерезов, а также о их роли

в дипломатических отношениях Российской империи XVIII — начала XX в. Нельзя не отметить авторскую концепцию, с точки зрения которой далее рассматриваются произведения. Она заключается в представлении предметов русского камня в качестве инструмента, участвующего в формировании образа государства. В этом контексте определяется особое место уральского малахита и произведений из него, составлявших львиную долю дипломатических подарков России зарубежным партнерам с начала XIX в. Именно этот фактор повлиял на появление авторского термина — «малахитовая дипломатия», ставшего заглавием нескольких проектов Л. А. Будриной, среди которых цикл публичных лекций и документальный фильм, посвященный начальному этапу распространения моды на малахит и презентованный в начале 2020 г.

В отличие от своих предшественников Л. А. Будрина уделяет особое внимание деятельности частных камнерезных производств и механизмам распространения их произведений в зарубежных коллекциях. Так, помимо подробно представленной истории перемещений произведений демидовской коллекции [9], в том числе созданной собственной Малахитовой фабрикой Демидовых к лондонской выставке 1851 г. [10], автором выявлены произведения столичной фирмы «Гессерих и Верфель», в 1870–1880-е гг. обратившейся к работе с уральским малахитом [11; 12].

В сферу интересов исследователя входит также изучение и реконструкция деятельности частных предприятий Екатеринбурга, среди которых особо отмечается деятельность камнерезных и ювелирных производств И. С. Стебакова и В. И. Липина [13; 14]. Автор рассматривает деятельность частных уральских предприятий в двух аспектах — с одной стороны, как достойных конкурентов Екатеринбургской гранильной фабрики и успешных экспонентов Всемирных смотров, с другой, как партнеров, принимающих участие в масштабных проектах предприятия (например, сотрудничество фабрики и ювелирной мастерской купца В. И. Липина в работе над «Картой Франции») [15].

Нельзя не отметить и практическое значение вышеперечисленных публикаций, заключающееся в атрибуции сотен произведений декоративно-прикладного искусства из музейных и частных собраний (среди которых Екатеринбургский музей изобразительных искусств, Музей истории камнерезного и ювелирного искусства, Свердловский областной краеведческий музей, Нижнетагильский государственный

музей-заповедник «Горнозаводской Урал», Государственный Эрмитаж, Музей Лувр, Музеи Ватикана, британская *Royal Collection*, Музей Метрополитен, Музей Хиллвуд, коллекции Эстерхази и др.).

В качестве продолжения линии рассмотрения русского камнерезного и ювелирного искусства в общеевропейском контексте, в частности, изучения их сквозь призму кросс-культурных контактов и обменов можно отметить исследовательскую деятельность автора настоящей статьи. Так, в 2020 г. под руководством Л. А. Будриной была защищена кандидатская диссертация «Дальневосточные реминисценции в произведениях европейских ювелиров и камнерезов второй половины XIX — первой трети XX в.» [16], нашедшая свое продолжение в трансформированном и переработанном варианте в изданной в 2021 г. совместной монографии «Дальневосточная мечта европейских мастеров» [17].

Еще одно совместное с Л. А. Будриной направление исследований автора статьи связано с реконструкцией деятельности свердловского завода «Русские самоцветы» во второй половине XX столетия. Обращение к этой теме было вызвано тем, что относительно деятельности этого крупнейшего в СССР предприятия по обработке цветного камня на сегодняшний день существует лишь одно издание — книга «Завод «Русские самоцветы» [18], опубликованная в 1976 г. И. М. Шакинко и В. Б. Семеновым (и ее переиздания без изменений 1982 и 2001 гг.), заказанная руководством завода к юбилею завода. В этом издании авторы рассматривают деятельность завода через призму советских пятилеток, обращая внимание преимущественно на характерные для эпохи вопросы успешного выполнения государственного заказа, качество и количество рационализаторских и изобретательских предложений. Такое перекося в сторону проблем производства не позволило авторам раскрыть проблемы собственно художественной деятельности завода, представленной в книге крайне скупой и практически растворившейся в общем объеме освещения деятельности завода в свете социалистического соревнования. Несмотря на вышесказанное вплоть до сегодняшнего дня книга остается единственным источником о деятельности завода.

Вышедшие за последние полтора года публикации о деятельности завода «Русские самоцветы» [19; 20] и доклады на конференциях демонстрируют перспективность этого направления исследований, которое закроет существенную лауну в линии преемственности камнерезной традиции Урала.

Относительно путей развития камнерезного искусства Урала на современном этапе можно говорить о начальной стадии его научного осмысления. Во многом этому способствуют выставочные и издательские проекты музеев и частных организаций. Например, отдельные публикации и кураторские проекты Л. А. Будриной, посвященные избранным техникам и жанрам, позволяют говорить о тесной связи творчества современных уральских мастеров с предшествующей историей камнерезного искусства как в уральском, так и европейском контексте [21].

Нельзя не упомянуть и об отдельных исследовательских работах сотрудников и выпускников кафедры, также вносящих вклад в формирование общей картины истории камнерезного искусства Урала. Среди них в первую очередь отметим профессора кафедры Степана Петровича Яркова (1924–2009) и его работу «Художественная школа Урала» [22].

Деятельность выпускницы кафедры истории искусств Татьяны Васильевны Парнюк в качестве научного сотрудника, а затем и заведующей отделом декоративно-прикладного искусства также отмечена статьями и выставочными каталогами, посвященными преимущественно состоянию камнерезного и ювелирного дела на Урале в 1980–2000-е гг. [23].

Таким образом, камнерезное искусство Урала XVIII — начала XX в., не исключая наличия отдельных лакун, на сегодняшний день характеризуется достаточно глубокой степенью изученности. Наиболее существенный вклад в исследование истории художественной обработки цветного камня в регионе внесли преподаватели кафедры истории искусств Уральского государственного (ныне федерального) университета, история которой, по сути, начинается с первой научной монографии ее основателя, Бориса Васильевича Павловского, «Камнерезное искусство Урала». Накопленный опыт специалистов-искусствоведов и историков и современные технологии (оцифровка архивов и библиотечных фондов, публикация онлайн-каталогов музейных и нередко частных коллекций, возможность посредством электронной связи осуществления контактов без границ) открывают новые перспективы и возможности для исследования имиджевого для Среднего Урала вида искусства и построения объективной картины о роли и месте камнерезного искусства Урала в мировом контексте, и восприятия его вне пресловутых рамок «народных художественных промыслов».

Список источников

1. Павловский Б. В. Камнерезное искусство Урала. Свердловск : Свердловское книжное издательство, 1953. 152 с.
2. Алексеев Е. П. Искусствовед на Урале: к 100-летию со дня рождения Бориса Васильевича Павловского (1922–1989) // Известия Уральского федерального университета. 2022. Т. 24, № 2. С. 303–307.
3. Декоративное искусство СССР. 1958. № 1. С. 32.
4. Павловский Б. В. Декоративно-прикладное искусство промышленного Урала. М. : Искусство, 1975. 131 с.
5. Зайцев Г. Б. // Уральский государственный университет в биографиях / сост. В. А. Мазур ; под общ. ред. А. В. Подчиненова ; [авт. биогр. ст. Н. М. Анненкова и др.]. 3-е изд., испр. и доп. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2010. URL: <https://biography.ideafix.co/> (дата обращения: 01.08.2022).
6. Зайцев Г. Б. Ювелирное искусство дореволюционного Екатеринбурга. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2001. 111 с.
7. Будрина Л. А. Стилевая эволюция камнерезного и ювелирного искусства России второй половины 19 — начала 20 века. В тени имени Фаберже: камнерезное и ювелирное творчество А. К. Денисова-Уральского : автореф. дис. ... канд. искусствоведения. Екатеринбург, 2004. 22 с.
8. Будрина Л. А. Малахитовая дипломатия. М. ; Екатеринбург : Кабинетный ученый, 2020. 208 с.
9. Будрина Л. А. Пять малахитовых каминов (произведения малахитовой фабрики Демидовых и императорской Петергофской гранильной фабрики, 1847–1856) // Известия Уральского федерального университета. 2016. Т. 18, № 2 (151). С. 199–209.
10. Budrina L. The strategy of a new material: The Demidoff family and malachite // *Researching Art Markets: Past, Present and Tools for the Future*. 2021. P. 182–193.
11. Будрина Л. А. Коллекция фирмы «Гессерих и Верфель» на выставке в Филадельфии (1876) и ее последующая судьба // Известия Уральского федерального университета. 2020. Т. 22, № 2 (198). С. 273–287.
12. Будрина Л. А. Резной камень русского отдела колумбовой выставки 1893 г.: реконструкция коллекции // Уральский исторический вестник. 2021. № 2 (71). С. 17–24.
13. Будрина Л. А. Забытые имена уральских камнерезов: Иван Сергеевич Стебаков // Известия Уральского федерального университета. 2014. № 2 (127). С. 172–186.

14. Будрина Л. А. Ювелирная мастерская В. И. Липина в Екатеринбурге: забытое наследие уральских ювелиров // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2017. № 28. С. 106–118.

15. Budrina L. A precious present from Russia. La Carte de France in the Château de Compiègne collection // Revue des Musees de France. 2018. Vol. 2018, No 1. P. 62–71.

16. Винокуров С. Е. Дальневосточные реминисценции в произведениях европейских ювелиров и камнерезов второй половины XIX — первой трети XX века : автореф. дис. ... канд. искусствоведения. Санкт-Петербург, 2020. 23 с.

17. Винокуров С. Е., Будрина Л. А. Дальневосточная мечта европейских мастеров. СПб. : Нестор-История, 2021. 208 с.

18. Шакинко И. М., Семенов В. Б. Завод «Русские самоцветы». Свердловск : Средне-Уральское книжное издательство, 1976. 382 с.

19. Винокуров С. Е., Будрина Л. А. Истоки уральской ювелирной школы в деятельности свердловского завода «Русские самоцветы» // Академический вестник УралНИИ проект РААСН. 2021. № 3 (50). С. 77–82.

20. Винокуров С. Е. Свердловский завод «Русские самоцветы» и Главювелирпром в 1960-е: к проблеме отношений // Искусство Евразии. 2022. № 1 (24). С. 70–77.

21. Будрина Л. А. Объемная мозаика в камнерезном искусстве: европейская традиция до и после Фаберже // Известия Уральского федерального университета. 2012. № 1 (99). С. 6–24.

22. Ярков С. П. Художественная школа Урала = Art school Ural : К 100-летию Екатеринбургского художественного училища им. И. Д. Шадра. Екатеринбург : Екатеринбургский художник, 2002. 320 с.

23. Парнюк Т. В. Камнерезное и гранильное искусство Урала // Урал: металл и камень : избранные коллекции Екатеринбургского музея изобразительных искусств. Екатеринбург : ЕМИИ, 2012. С. 56–63.

Информация об авторе

Сергей Евгеньевич Винокуров — кандидат искусствоведения, заведующий отделом декоративно-прикладного искусства, Екатеринбургский музей изобразительных искусств, старший преподаватель кафедры истории искусств и музееведения, Уральский федеральный

университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Екатеринбург, Россия, serg.vinokuroff@gmail.com. ORCID: 0000-0001-7548-8651. AuthorID: 851588.

Information About the Author

Sergey Ye. Vinokurov — Ph. D. (Art History), Head of Decorative Arts Department, Ekaterinburg Museum of Fine Arts, Senior Lecturer of the Department of Art History and Museum Studies, Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin, Ekaterinburg, Russia, serg.vinokuroff@gmail.com. ORCID: 0000-0001-7548-8651. AuthorID: 851588.