

УДК 330.43

Рожина Екатерина Андреевна,

студент,

кафедра экономики,

Институт экономики и управления,

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»

г. Екатеринбург, Российская Федерация

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ЭТНОДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ РОССИИ*Аннотация:*

Данная статья посвящена рассмотрению влияния этнодемографических факторов на экономическое развитие регионов России. Результаты исследования показали, что индекс этнолингвистической фракционализации способствует экономическому развитию. Влияние общего коэффициента рождаемости и коэффициентов миграционного прироста неоднозначно, так как в зависимости от уровня экономического развития региона, влияние показателей на зависимую переменную меняется.

Ключевые слова:

Экономическое развитие, этническое разнообразие, демография, индекс этнолингвистической фракционализации, регионы России

Экономическое развитие страны определяется в главной степени экономическим развитием регионов, поэтому обеспечение устойчивого развития экономики регионов является стратегически важной задачей. Однако не все российские регионы одинаково экономически развиты, неоднородность регионов по социально-экономическим и демографическим показателям обусловлена многими факторами, наиболее часто исследователями выделяются: разная сырьевая обеспеченность, климатические условия и удаленность от центральных регионов [1, 2]. Важным фактором в экономическом развитии является демографический аспект, изменение которого часто, но не всегда, происходит в тандеме с экономическим ростом [3]. Рассматривая демографию и ее влияние на экономическое развитие, стоит упомянуть этническое разнообразие России, так на территории регионов проживают разные малые этнические группы, которые занимаются традиционными промыслами и вносят свой вклад в развитие экономики страны.

Влияние этнических аспектов на экономику стран изучается авторами многие годы, одним из первых данный вопрос исследовали Easterly, W., Levine, R. (1997) [4], которые пришли к выводу, что неоднородный этнический состав стран Африки оказывает негативное влияние на экономические показатели. Suslov N. et al. (2022) [5]. исследовав регионы России, эмпирически доказали положительное влияние этнического разнообразия на экономическое развитие.

Зависимой переменной выступает реальный ВРП на душу населения, в качестве объясняющих переменных выбраны индекс этнолингвистической фракционализации, который отражает этническое разнообразие, общий коэффициент рождаемости и коэффициенты миграционного прироста, которые характеризуют демографическую ситуацию [6, 7]

Индекс этнолингвистической фракционализации (ИЭЛФ), отражающий этническую неоднородность в регионе, был рассчитан по формуле 1 на основе официальных данных [8,9]:

$$\text{ИЭЛФ} = 1 - \sum_{k=1}^m n_k^2, \quad (1)$$

где n_k – численность k -ой этнической группы в общей численности, m – число групп.

Помимо этнолингвистической фракционализации и демографических показателей в анализ включены факторы, которые также могут оказывать влияние на экономическое развитие. Так в качестве контрольных переменных в модель включены рабочая сила [10], инвестиции в основной капитал [11] и открытость экономики [12].

База данных включает в себя данные по 83 регионам России за период с 2000 по 2019 гг. Из выборки исключены данные о Республике Крым и городу Севастополю из-за ограниченности данных.

Из-за наличия гетероскедастичности для оценки эконометрической модели использована квантильная регрессия с квантилями 25, 50 и 75, где в 25 квантиль включены регионы с низкими показателями реального ВРП на душу населения, в 50 со средним и в 75 регионы с наиболее высокими показателями, которые характеризуют высокие уровни экономического развития.

Таблица 1 - Квантильная регрессия

	Q25	Q50	Q75
Открытость экономики	0.0718*	0.1217***	0.1308*
	(2.34)	(4.78)	(2.55)
Инвестиции в основной капитал	0.0031***	0.0027***	0.0023***
	(14.41)	(15.40)	(7.90)
Индекс этнолингвистической фракционализации	0.0388	0.1188	1.2462***
	(0.34)	(1.25)	(4.47)
Рабочая сила	0.2040***	0.1945***	-0.0061
	(8.23)	(9.56)	(-0.12)
Общий коэффициент рождаемости	-0.0114	0.0138	0.0487***
	(-1.08)	(1.53)	(3.48)
Коэффициенты миграционного прироста	-0.0050	-0.0089**	0.0033
	(-0.98)	(-3.13)	(0.66)
Константа	8.4930***	8.6174***	11.0088***
	(23.74)	(31.88)	(17.43)
Примечание: *** - значимость коэффициента регрессии на 1% уровне, ** - 5% уровень, * - 10% уровень			

Согласно результатам таблицы 1, индекс этнолингвистической фракционализации оказывает значимое влияние на зависимую переменную только в 75 квантиле, то есть в группе регионов с высоким показателем реального ВРП на душу населения. Положительный знак перед коэффициентами свидетельствует о положительном влиянии этнического разнообразия на экономическое развитие. В 75 квантиль входят такие регионы, как Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, Ямало-Ненецкий автономный округ, Республика Саха (Якутия), Чукотский автономный округ, Республика Хакасия, Сахалинская область, где высокое этническое разнообразие. Поэтому полученные результаты вполне объяснимы, так как многие жители нашей страны переезжают в эти регионы, для того чтобы повысить уровень своих доходов, помимо этого традиционный промысел, которым заняты коренные жители этих регионов, наносит свой отпечаток на развитие экономики.

Коэффициенты миграционного прироста оказывают значимое влияние на экономическое развитие только в 50 квантиле, в данную группу регионов входят Смоленская область, Орловская область, Республика Мордовия, Пензенская область, Саратовская область, Рязанская область и другие. Отрицательный знак перед коэффициентами миграционного прироста свидетельствуют об оттоке населения из данных регионов, что, скорее всего, связано с переездом людей в регионы с более высоким уровнем жизни и соответственно с более высокими доходами. При этом в группе регионов с высоким показателем экономического развития, несмотря на незначимость данного показателя, перед коэффициентом стоит неотрицательный знак, свидетельствующий о положительном влиянии коэффициентов миграционного прироста на экономическое развитие.

Влияние демографических факторов неоднозначно, так как общий индекс рождаемости значим только в 75 квантиле. При этом неотрицательный знак перед коэффициентом указывает на положительное влияние общего индекса рождаемости на экономическое развитие регионов. В 25 квантиле, то есть в регионах с низким показателем уровня реального ВРП на душу населения, данный показатель не оказывает значимого эффекта, однако отрицательный знак свидетельствует о негативном влиянии.

Таким образом, полученные результаты подтверждают результаты уже проведенных исследований и свидетельствуют о том, что этнолингвистическая фракционализация может способствовать экономическому развитию, поэтому при обеспечении социально-экономического развития субъектов России следует учитывать этнокультурный фактор.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Черанева Н. В. Причины неоднородности социально-экономического развития северных регионов в теории региональной экономики //Режим доступа: URL: <http://openbudget.karelia.ru/books>. – 2000.
2. Невейкина Н. В. Актуальные тенденции социально-экономического развития российских регионов //Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – №. 7. – С. 22-28.
3. Caldwell J. C. Demographic transition theory. – Springer Science & Business Media, 2007.

4. Easterly W., Levine R. Africa's growth tragedy: policies and ethnic divisions //The quarterly journal of economics. – 1997. – С. 1203-1250.
5. Suslov N. I., Isupova E. N., Ivanova A. I. Ethnic Diversity in Russian Regions and Economic Growth: Theoretical Model and Its Approbation on Panel Data //Studies on Russian Economic Development. – 2022. – Т. 33. – №. 2. – С. 149-156.
6. Рыбаковский Л. Л. Сравнительная оценка демографического неблагополучия регионов России //Социологические исследования. – 2008. – №. 10. – С. 81-87.
7. Bukenya J. O. Demography and Economic Growth in Namibia //International journal of Rural Development, Environment and Health Research (IJREH). – 2019. – Т. 2. – №. 1.
8. Национальный состав и владение языками, гражданство. Всероссийская перепись населения 2002 года: [сайт] — URL:<http://www.perepis2002.ru/index.html?id=17>
9. Национальный состав и владение языками, гражданство. Всероссийская перепись населения 2010 года: [сайт] — URL: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm
10. Wijaya A. et al. Labor force and economic growth based on demographic pressures, happiness, and human development //Journal of Eastern European and Central Asian Research (JEECAR). – 2021. – Т. 8. – №. 1. – С. 40-50.
11. Aganbegyan A. G. Investments in fixed assets and human capital: Two interconnected drivers of socioeconomic growth //Studies on Russian Economic Development. – 2017. – Т. 28. – №. 4. – С. 361-363.
12. Al-Shayeb A., Hatemi-J A. Trade openness and economic development in the UAE: an asymmetric approach //Journal of Economic Studies. – 2016.

Rozhina Ekaterina,

Student,

Department of Economics

Institute of Economics and Management,

Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin

Yekaterinburg, Russian Federation

ASSESSMENT OF THE INFLUENCE OF ETHNODEMOGRAPHIC FACTORS ON THE ECONOMIC DEVELOPMENT OF RUSSIAN REGIONS

Abstract:

This article is devoted to the consideration of the influence of ethnodemographic factors on the economic development of the regions of Russia. The results of the study showed that the index of ethnolinguistic fractionalization promotes economic development. The influence of the general fertility index and migration growth coefficients is ambiguous, since depending on the level of economic development of the region, the influence of indicators on the dependent variable varies.

Keywords:

Economic development, ethnic diversity, demography, ethnolinguistic fractionalization index, regions of Russia.