

УДК 332.142, 336.14

Васильева Рогнеда Ивановна,

старший преподаватель,

кафедра экономики,

Институт экономики и управления,

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

г. Екатеринбург, Российская Федерация

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ИНСТРУМЕНТОВ ФИСКАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ НА МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО В РОССИИ*Аннотация:*

Высокая степень межрегионального неравенства является актуальной проблемой современной России. Фискальная политика направлена на стимулирование регионального экономического роста и сглаживание дифференциации регионов в России. Результаты анализа демонстрируют, что дефицит региональных бюджетов усиливает межрегиональное неравенство в России, в то время как дотации способствуют его снижению.

Ключевые слова:

Межрегиональное неравенство, фискальная политика, дефицит бюджета, дотации, регионы России.

Межрегиональная дифференциация в России прослеживается на протяжении исторического развития страны. Российская Федерация имеет уникальную экономическую географию, которая не имеет аналогов среди других стран, что способствует региональному (пространственному) неравенству. Специфические географические и климатические условия регионов России определяют экономическую специализацию регионов, в частности, в южных регионах более выражен сельскохозяйственный сектор и туризм, в центральных регионах – сектор услуг и обрабатывающая промышленность. В северных и восточных регионах, богатых природными ресурсами осуществляется преимущественно деятельность по добыче природных ресурсов, полезных ископаемых и драгоценных металлов. Стоит отметить, что климатические условия накладывают дополнительные ограничения на транспортные услуги, в то время как регионы, имеющие развитую дорожную или портовую инфраструктуру, имеют относительное преимущество. Значительные региональные различия отмечают многие российские исследователи, в частности, Зубаревич и Сафронов подтверждают экономическое неравенство, уровень жизни, занятость, качество населения и др. [1, 2].

К причинам усиления неравенства экономического развития регионов относится командно-плановая экономика [3]. Поскольку коммунистическое правительство стремилось развивать производственные мощности, военное строительство и добычу природных ресурсов, производство концентрировалось в этих областях экономики. Таким образом, коммунистическая политика способствовала развитию регионов, богатых природными ресурсами. В переходный период от командной к рыночной экономике региональное неравенство значительно возросло за счет усиления структурных различий между регионами России [4].

Современная государственная политика ставит целью снижение межрегионального неравенства в России за счет обеспечения сбалансированного устойчивого развития российских регионов [5]. В рамках осуществления данной политики значительную роль играет фискальная политика. В настоящее время основным ее направлением является реализация антикризисных программ с целью регулирования уровня занятости, деловой активности и доходов населения. Правительство планирует повысить пороговый уровень расходов федерального бюджета и увеличить долю доходов от секторов экономики, не относящихся к нефтегазовым. При этом планируется расширить поддержку регионов за счет выделения субсидий и дотаций [6].

В данной статье исследуется влияние инструментов фискальной политики, в частности, дефицитов региональных бюджетов как результат исполнения региональной фискальной политики, а также дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности. Согласно данным Министерства финансов РФ [6], основной целью перераспределительной политики является сокращение межрегионального неравенства за счет снижения разрыва между 10% наиболее богатых и 10% наиболее бедных регионов. Тем не менее, только 13 регионов оказывают фискальную помощь 72 регионам по каналам федерального правительства в 2020г. В данном исследовании предполагается, что дотации и дефицит регионального бюджета способствуют снижению межрегионального неравенства в российских регионах.

Для проверки гипотезы в исследовании используются панельные данные по 83 регионам России за период с 2001 по 2019гг. В качестве зависимой переменной используется коэффициент вариации, который используется в существующей литературе [7] для оценки межрегиональной дифференциации. Коэффициент вариации представляет собой нормированную оценку стандартного отклонения (формула 2):

$$COV = \frac{\sqrt{\frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (g_i - \mu)^2}}{\mu} = \frac{\sigma}{mean}$$

где cov – нормированный показатель стандартного отклонения, N – количество регионов, g_i – валовой региональный продукт на душу населения в регионе i , μ – невзвешенное среднее валового регионального продукта на душу населения, σ – дисперсия, $mean$ – среднее значение.

В качестве независимых переменных используются показатели дефицитов региональных бюджетов (как отношение к общим расходам регионального бюджета), дотации из федерального бюджета бюджетам регионов (доля от общих расходов регионального бюджета), а также показатели инвестиций в основной капитал, рабочей силы, торговой открытости (отношение суммы импорта и экспорта к номинальному ВРП), а также доля добычи природных ресурсов в региональном ВРП.

Для оценки панельных данных использовался метод сквозного МНК, фиксированных эффектов, а также квантильной регрессии с коррекцией стандартных ошибок. Результаты оценки представлены в Таблице 1.

Таблица 1 - Результаты оценки регрессии.

	POLS	FE	QR
Инвестиции в ОК	-0.0011***	-0.0006***	-0.0009***
	(0.0001)	(0.0000)	(0.0000)
Рабочая сила	-0.0172***	-0.4608***	-0.0106**
	(0.0051)	(0.0234)	(0.0044)
Торговая открытость	0.6066**	-0.2633	0.1999
	(0.2892)	(0.2206)	(0.2305)
Добыча природных ресурсов	0.0007**	0.0015**	0.0009***
	(0.0003)	(0.0007)	(0.0003)
Дефицит бюджета	2.3657***	1.7184***	1.8788***
	(0.0730)	(0.0781)	(0.1174)
Дотации	-27.7288***	-20.7664***	-7.8234*
	(5.9236)	(5.6788)	(4.0454)
Константа	6.1619***	-0.3294***	6.0185***
	(0.0693)	(0.1247)	(0.0630)
R-квадрат	0.54	0.52	0.35
Наблюдения	1101	1021	1101

Прим.: в скобках указаны стандартные ошибки; *** - 1% уровень значимости, ** - 5% уровень значимости, * - 10% уровень значимости

Коэффициент вариации, выступающий в качестве зависимой переменной, рассчитывается для России в целом. Увеличение коэффициента говорит об усилении межрегионального неравенства. Согласно результатам анализа, дефицит бюджета усиливает межрегиональную дифференциацию в России. При этом дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности снижают межрегиональную дифференциацию, что говорит об эффективности реализуемой политики. Стоит отметить, что добыча природных ресурсов усиливает разрыв между регионами, в то время как увеличение рабочей силы и инвестиций в основной капитал способствуют сглаживанию межрегионального неравенства. Торговая открытость не оказывает значимого влияния на

неравенство регионов России. Модель была оценена тремя методами и результаты оценок подтверждают друг друга, что говорит об устойчивости модели.

Неравенство регионов зачастую выражается и в неравенстве доходов региональных бюджетов. В ходе исследования было выявлено, что реализуемая в регионах политика усиливает региональное неравенство. Однако федеральная политика перераспределения доходов профицитных бюджетов сглаживает неравенство и способствует его снижению. Тем не менее, 85% регионов в настоящее время являются регионами-реципиентами дотаций, что усиливает нагрузку на профицитные регионы. В связи с этим, политика планирования региональных бюджетов требует корректировки с целью снижения дефицита бюджета и увеличения числа профицитных регионов.

Благодарности

Исследование выполнено при финансовой поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации в рамках Программы развития Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина в соответствии с программой стратегического академического лидерства "Приоритет-2030".

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Зубаревич, Н. В. (2019). Неравенство регионов и крупных городов России: что изменилось в 2010-е годы? *Общественные науки и современность*, (4), 57-70.
2. Зубаревич, Н. В., Сафронов, С. Г. (2013). Неравенство социально-экономического развития регионов и городов России 2000-х годов: рост или снижение?. *Общественные науки и современность*, (6), 15-26.
3. World Bank. 2018. Rolling Back Russia's Spatial Disparities: Re-assembling the Soviet Jigsaw Under a Market Economy. Washington, DC: World Bank. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/29866> License: CC BY 3.0 IGO
4. Fedorov, L. (2002). Regional Inequality and Regional Polarization in Russia, 1990–99. *World Development*, 30(3), 443–456. [https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S0305-750X\(01\)00124-3](https://doi.org/10.1016/S0305-750X(01)00124-3)
5. Правительство Российской Федерации. Распоряжение №207-р от 13 февраля 2019 года «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года»
6. Министерство финансов Российской Федерации 2021г. «Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов».
7. Kessler, A. S., Hansen, N. A., & Lessmann, C. (2011). Interregional Redistribution and Mobility in Federations: A Positive Approach. *The Review of Economic Studies*, 78(4), 1345–1378. doi:10.1093/restud/rdr003

Vasilyeva Rogneda I.,

Senior lecturer,

Economics Department

Graduate School of Economics and Management,

Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin Yekaterinburg, Russian Federation

THE ASSESSMENT OF THE IMPACT OF FISCAL POLICY TOOLS ON INTER-REGIONAL INEQUALITY IN RUSSIA

Abstract:

The problem of inter-regional inequality is one of the contemporary challenges in Russia. The fiscal policy is aimed at enhancing regional economic growth and regional disparity smoothing in Russia. The results demonstrate that regional budget deficit enforces the inter-regional disparity in Russia, while the equalization transfers from federal budget decreases it.

Keywords:

Inter-regional disparity, fiscal policy, budget deficit, equalization transfers, Russian regions.