УДК 332.145

Подкорытова Елена Владимировна,
аспирант,
кафедра Экономики и управления строительством и рынком недвижимости,
Институт экономики и управления,
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»,
г. Екатеринбург, Российская Федерация

Платонов Анатолий Михайлович,
доктор экономических наук, профессор,
кафедра Экономики и управления строительством и рынком недвижимости,
Институт экономики и управления,
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»,
г. Екатеринбург, Российская Федерация

ТРЕНДЫ ТРАНСФОРМАЦИИ ESG-ПОВЕСТКИ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация:
Несмотря на то, что ESG-концепция за последнее полугодие претерпела значительные изменения, российский бизнес продолжает погружаться в вопросы устойчивого развития. В исследовании проводится обзор трендов трансформации ESG в условиях нестабильной экономической ситуации и ухода западных компаний с отечественного рынка. Авторами определены приоритетные направления развития повестки.

Ключевые слова:
Устойчивое развитие, ESG-повестка.

За весьма короткий промежуток времени сформировались новые глобальные тренды в финансово-экономической и организационно-управленческих сферах мировой экономики. Сегодня это экономика взаимного недоверия, отказа от созданных партнерских отношений и вынужденного поиска новых и неизвестных партнеров, это время неэффективной, многократно рисковой и логистически затратной экономики. На этом фоне экологическое, социальное и корпоративное управление (далее – ESG) в современном контексте переживает в России серьезный этап трансформации. Концепция ESG, которую в последнее время реализовывало российское бизнес-сообщество, нуждается в определенной адаптации к новым вызовам.

ESG как одна из самых известных практик для бизнеса зародилась на западе еще в середине двадцатого века. Она несколько раз довольно значительно видоизменялась: от создания социально ответственного инвестирования, корпоративной социальной ответственности, формулирования 17 Целей устойчивого развития и принятия Парижского соглашения в 2015 году до её становления в современном виде. Основоположниками данной идеи являются американские и европейские сообщества и фирмы, поэтому западные компании считаются опытными игроками в области ESG.

После введения западом серьезных экономических санкций против России, многие зарубежные компании, активно принимающие участие в российской экономике, решили частично или полностью уйти с отечественного рынка. Если ранее считалось, что иностранные фирмы привносили существенный вклад в устойчивое развитие российской экономики, то на текущий момент фактор частичного или полного прекращения деятельности крупных западных компаний на территории России приведет к тому, что для отечественных компаний будет достаточно сложно тиражировать международные стандарты, подходы и культуру ведения бизнеса в ESG-системе. Все это закономерно обуславливает уменьшение числа драйверов (значимых факторов) для развития ESG-повестки в России, хотя можно отметить, что многие задачи в рамках отечественной системы устойчивого развития уже были сформулированы. Например, обеспечение промышленной и экологической безопасности, социальной ответственности бизнеса, экономической устойчивости деятельности бизнеса.

В последнее время значительно сокращаются иностранные инвестиции в российские ESG-проекты и соответствующие активы. Иностранные рейтинговые агентства снизили ESG-оценки российского бизнеса: например, MCSI понизил рейтинг российских компаний до уровня B (отсталый уровень), а страновой – ограничил уровнем CCC (самый низкий уровень) [1]. При этом неопределенность в направлении стратегического развития экономики страны остается ключевым фактором в готовности российских компаний продолжать инвестирование в устойчивое развитие. Можно предположить, что из всех зарубежных фирм, покинувших российский рынок, ушли, прежде всего, лидеры в области ESG (например, IKEA, Netflix и т.д.). Однако отечественные компании до сих пор продолжают более или менее успешно применять практики по управлению рисками ESG, не теряя – насколько это возможно – связи с международной повесткой. В стране сформировался

определенный подход к ESG-концепции, который в основном ориентировался на международные стандарты. Сегодня он претерпел значительные изменения, поэтому необходимо их учитывать для того, чтобы данная концепция продолжала развиваться.

В связи с этим необходимо трансформировать сложившуюся концепцию. Поэтому цель исследования – выявить основные тренды трансформации ESG-системы в новых условиях для России.

Для того, чтобы ответить на поставленные в исследовании вопросы, мы проанализировали ряд научных публикаций с различных научных форумов, которые посвящены тенденциям ESG в российской повестке. Наибольший интерес в данном контексте представляют ежегодные конгрессы РБК, которые рассматривают актуальные вопросы устойчивого развития.

В 2021 году были рассмотрены вопросы возобновляемых источников энергии и низкоуглеродных технологий, «зеленых» финансовых инструментов, поэтому основной темой обсуждения была экологическая составляющая. Если ранее о корпоративной экологической модернизации задумывались лишь энтузиасты, то можно утверждать, что данное явление становится более массовым [2].

На форуме был выявлен также и ряд проблем, с которыми сталкивались компании: незначительная поддержка со стороны государства и медленное погружение потребителей в тему устойчивого развития. Государственная поддержка – это обязательное условие поддержки ESG-повестки. Существенная часть бизнес-сообщества воспринимает ESG как угрозу, так как вопросы, связанные с экологией, несут в себе серьезные вызовы для современной промышленности. В случае принятия всех экологических целей возникает риск остановки части промышленных предприятий.

На текущий момент становится очевидно, что отказаться от привычных нам источников энергии сейчас невозможно и нецелесообразно. Именно поэтому Второй конгресс РБК был посвящен уже не столько экологической теме, сколько социальному фактору развития ESG, так как, по мнению ученых, климатический вопрос решается сегодня не благодаря усилиям бизнеса, а как следствие санкций, которые привели к сокращению объемов производств во многих промышленных отраслях. В 2022 году ESG-повестка претерпела трансформацию, что повлекло за собой острое изменение трендов.

Помимо вышеизложенных проблем, учеными также констатируется отсутствие единого подхода к формированию терминологического аппарата «устойчивого развития», что, безусловно, определяет текущее отношение органов управления к данной проблеме. Без согласованной концепции, неясны и её происхождение, цели и приоритеты [3].

На текущий момент перед отечественными компаниями в России стоит сложная задача – не потерять связи с международной повесткой и оставаться интегрированными в глобальный контекст после ухода крупных западных фирм с российского рынка, которые «завезли» ESG-повестку в Россию и создавали зачатки новых конкурентных условий в экономике в этом направлении.

Чтобы оценить, какие именно компании – в терминах устойчивого развития – прекратили инвестиции в российскую экономику, мы воспользовались актуальной базой Йельского университета по фирмам, которые закрыли свой бизнес в России или на текущий момент до сих пор продолжают вести свою деятельность [4]. В выборку вошло 299 крупных компаний из разных стран (США, Китай, Германия и так далее) – от фирм, выпускающих товары повседневного спроса, до промышленных предприятий различных секторов. Дополнительно по этим компаниям исследовался рейтинг ESG (по данным крупного агентства Sustainability) на 2022 год. На Рисунке 1 ниже представлен анализ среднего рейтинга ESG по западным компаниям, которые ушли с российского рынка, приостановили свой бизнес, либо продолжают деятельность на территории РФ.

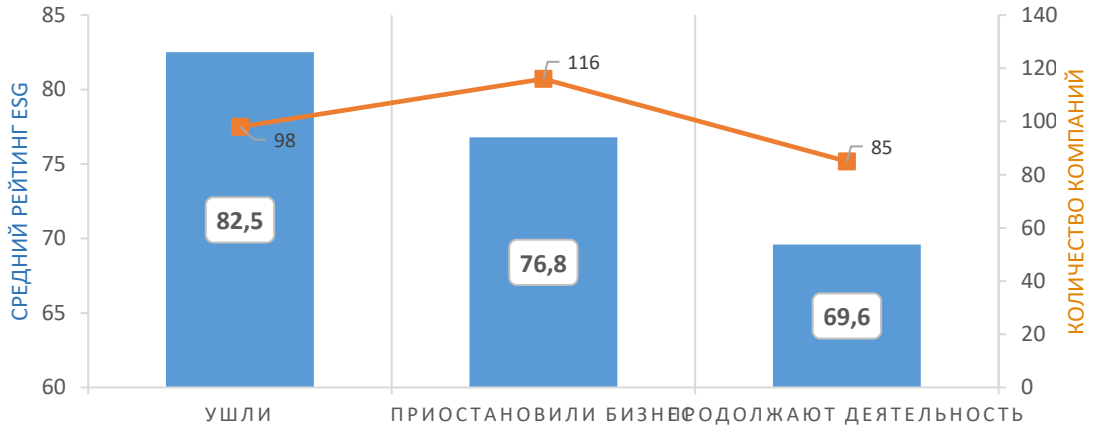

Рисунок 1 – Результаты анализа по ESG-рейтингу зарубежных компаний

Исходя из анализа, мы видим, что средний рейтинг по ESG у компаний, которые покинули отечественный рынок, значительно выше, чем у других фирм. Также проведен и корреляционный анализ между ESG-рейтингом и вероятностью ухода из России (0 – продолжение деятельности, 0.5 – приостановка бизнеса, 1

– уход с рынка). По результатам анализа удалось получить значимую статистическую взаимосвязь между рассматриваемыми факторами, равную 0,6507. Это означает следующее: чем выше рейтинг ESG у компании, тем выше вероятность того, что она уже ушла или в процессе ухода с российского рынка. Тогда возникает вопрос: за счет чего будет совершенствоваться в дальнейшем повестка устойчивого развития в России?

Если в 2021 году основным драйвером было государство, то в ближайшей перспективе большую роль в развитии ESG могут играть именно общество и бизнес, озабоченные социальными и экологическими проблемами. Опубликованные нормативные документы [5] говорят о том, что повестка в области устойчивого развития остается актуальной и по сей день. Более того, в сфере бизнеса наблюдается создание координационных советов и альянсов, объедающие усилия в данной области.

Данная концепция однозначно станет дополнительным фактором конкурентоспособности на внутреннем рынке, а разрабатывающиеся российские рейтинги станут дополнительным источником информации о развитии компаний в области ESG. Более того, стали заметными рост популярности составляющей «S» (социальный аспект) и перестройка ESG-повестки под растущие запросы азиатского рынка. Предполагается, что уже в ближайшем будущем Китай будет предъявлять высокие требования по ESG к своим партнерам.

Взгляды на то, что за климатической составляющей стоит будущее, и именно на ней будет держаться устойчивое развитие в России, как показала практика, оказались несостоятельными. Одним из главных трендов ESG в России (по результатам Второго конгресса РБК) становится переориентация на региональную и даже отраслевую экономику. Одной из перспективных отраслей для развития экологических и социальных факторов является строительство, так как в данном секторе практически не осуществляется переработки отходов, а также слабо прорабатываются социально-трудовые риски [6]. Высокий потенциал развития ESG также отмечен у пищевой промышленности, связи и телекоммуникаций. Процесс внедрения принципов устойчивого развития и ESG-факторов в бизнес-процессы и культуру компаний в России уже запущен. Государственные структуры вовлекаются в проекты устойчивого развития по целому ряду международных стратегических обязательств страны.

Сегодня, несмотря на сложную экономическую ситуацию и уход с рынка адептов устойчивого развития, к отечественным компаниям будут предъявляться высокие требования в области стандартов ESG. С каждым месяцем становится все больше и больше качественных и количественных методологий, методов и рекомендаций по ESG со стороны Правительства и регулирующих органов власти. В перспективе такие усилия помогут гармонизировать законодательство в этой сфере, поддерживать разработку национальных ESG-стандартов, побуждать компании к совершенствованию ESG-концепции и разрабатывать различные льготы для социального ведения бизнеса.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. MSCI ESG Indexes [Электронный ресурс]/ URL: https://www.msci.com/our-solutions/indexes/esg-indexes (дата обращения 01.10.2022).
2. Результаты исследования практики ESG-трансформации российских компаний (март-июнь 2022 года): [Электронный ресурс]. URL: https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/724047784.pdf (дата обращения 11.10.2022).
3. Матеос, А. Зеленая экономика в контексте проблем устойчивого развития: автореф. дис. кан. экон. наук. СПб.: 2021. 25 с.
4. Over 1,000 Companies Have Curtailed Operations in Russia – But Some Remain: [Электронный ресурс]. URL: https://som.yale.edu/story/2022/over-1000-companies-have-curtailed-operations-russia-some-remain (дата обращения 02.10.2022).
5. Правительство Российской Федерации: Стратегия социально-экономического развития Российской Федерации с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года. – Москва. [Электронный ресурс]. URL: http://static.government.ru/media/files/ADKkCzp3fWO32e2 yA0BhtIpyzWfHaiUa.pdf (дата обращения 30.09.2022).
6. ESG в российском бизнесе: влияние новых условий. Дирекция по ESG, ПАО Сбербанк, 2022. (дата обращения 28.10.2022).

Podkorytova Elena V.,
Graduate student,
Department of Economics and Management of Construction and Real Estate Market,
Institute of Economics and Management,
Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin
Yekaterinburg, Russian Federation

Platonov Anatoliy M.,
Doctor of Economics Sciences, Professor,
Department of Economics and Management of Construction and Real Estate Market,
Institute of Economics and Management,
Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin
Yekaterinburg, Russian Federation

TRENDS FOR TRANSFORMING THE ESG AGENDA IN NEW CONDITIONS

Abstract:
Despite the fact that the ESG concept has undergone significant changes over the past six months, Russian business continues to plunge into sustainable development issues. The study provides an overview of ESG transformation trends in an unstable economic situation and the withdrawal of Western companies from the domestic market. The authors have identified priority areas for the development of the agenda.

Keywords:
Sustainable development, ESG.