

Новоселова Валерия Дмитриевна,
студент,
кафедра международной экономики и менеджмента,
Институт экономики и управления,
ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»,
г. Екатеринбург, Россия

РОССИЯ НА ПУТИ К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

Аннотация:

Несмотря на растущий интерес к теме устойчивого развития, в России еще не существует эффективной стратегии решения этого вопроса. Большой объем дискуссионных вопросов определил цель моей работы, которая состоит в анализе аспектов устойчивого развития, определении проблем, мешающих России реализовать принципы устойчивого развития, а также предложение рекомендаций по их решению.

Ключевые слова:

Устойчивое развитие, стратегическое планирование, человеческий капитал

Термин «устойчивое развитие», изначально заключавший в себе лишь вопросы природопользования, в наше время является одним из основополагающих понятий, принимающих во внимание при разработке долгосрочных программ на глобальном уровне. Сфера влияния устойчивого развития постоянно расширяется: все больше стран занимаются этим вопросом на законодательном уровне, все больше сфер жизни нуждаются в устойчивости [1].

Несмотря на то, что вопрос об устойчивом развитии является темой обсуждений и дискуссий уже довольно долгое время, осмысленные меры по его внедрению появились не так давно и в основном только в развитых странах. В России, несмотря на видимые попытки государства адаптировать экономическую систему под принципы устойчивого развития, не существует единой программы, которая бы учитывала специфику нашей страны и могла бы действительно привести к значимым результатам.

В этой связи мне представляется необходимой систематизация знаний об устойчивом развитии и опыте стран, успешно внедривших его в свои стратегические планы, для дальнейшей оптимизации этих знаний с учетом особенностей российской системы. Таким образом, цель моей работы состоит в анализе аспектов устойчивого развития, определении проблем, мешающих России реализовать принципы устойчивого развития в сферах ее деятельности, а также предложение рекомендаций по их решению.

Многие исследователи подчеркивают: то плачевное состояние, в котором мы сейчас находимся, является последствием капиталистического устройства большинства экономических систем современности, поскольку капитализм ориентирован в основном на экономический рост. При капитализме каждый человек – творец своей судьбы, несущий единоличную ответственность за то, как он построит свою жизнь. Очевидно, что при таком эгоистичном подходе будут возникать дисбалансы в обществе, в наше время в распоряжении узкого круга лиц находится сосредоточение большей части не только всех доходов населения, но также и богатства [2, 3].

Популярность концепции устойчивого развития принято связывать с видимой несостоятельностью капиталистического строя в современных реалиях. Капитализм, как говорилось не единожды, наконец исчерпал свой потенциал [2, 4]. Ученые видят устойчивое развитие тем самым решением, которое, правильно и систематично внедренное, позволит нам нивелировать негативные последствия глобальных кризисов и не допустить их появления в дальнейшем. За время существования модели устойчивого развития она претерпела многочисленные изменения, сейчас же можно сказать, что устойчивое развитие представляет собой экономическую эффективность, подкрепленную социальной справедливостью в условиях экологичной деятельности с минимальным влиянием на планету [5].

Несмотря на всю очевидность пользы перехода к концепции устойчивого развития, он происходит медленнее, чем этого требует сложившаяся ситуация, со значительными трудностями и противоречиями. У этого есть ряд причин, например, неосведомленность населения о глобальной ситуации и то, что многие до сих пор не понимают важности устойчивого развития и не проявляют должной заинтересованности. Более того, существуют мнения, что меры для устойчивого развития должны осуществляться на макроуровне, и что вклад человека как единицы общества ничтожен, поэтому им можно пренебречь [6].

Многие также отмечают, что устойчивое развитие общества, к сожалению, разительно отличается от устойчивого развития бизнеса, которому попросту невыгодно предпринимать какие-то действия на пользу общества и экологии, ведь альтернативой является его собственное развитие [3, 7]. В особенности ярко это можно увидеть в периоды экономических кризисов: действительно, сложно ожидать от компании, которая едва сводит концы с концами, чтобы та осуществляла поддержку меньшинств и экологических обществ. Парадокс в том, что многих кризисов можно было бы избежать, если бы весь мир организованно взялся за реализацию проектов

устойчивого развития. То же самое на уровне страны: правительства бедных стран мало внимания уделяет, например, экологии, поскольку на повестке дня стоят вопросы о том, как не дать умереть от голода людям, находящимся за чертой бедности [8].

И, наконец, в качестве причины отказа от реализации устойчивого развития определяют неоднозначность метрик: многие из них имеют специфический характер и вызывают сложности с расчетом. Контроль за осуществлением перехода к устойчивому развитию требует разработку конкретной системы индикаторов, которые бы смогли бы оценить эффект от введенных мер. Важно, чтобы правительства каждого государства способствовали разработке приоритетных показателей устойчивого развития, созданию политики достижения оптимальных результатов, а также осуществляли контроль за исполнением своих указаний.

Деятельность, поддерживающая устойчивое развитие, в России началась намного позже, чем во всем мире: в 1992 году, когда вышло распоряжение Правительства о создании Межведомственной комиссии для разработки предложений по реализации решений Конференции ООН по окружающей среде и развитию. Далее, в 1994 году, указом президента Правительству поручалось разработать стратегию по охране окружающей среды, рассчитанную на два года (1994-1995), а также начать проект перехода на концепцию устойчивого развития. К сожалению, несмотря на то, что над этим проектом работали лучшие ученые, экономисты, политики, проект так и не вступил в силу, а вышеуказанного перехода, соответственно, не произошло [9].

В двадцатом веке российское правительство также предпринимало различные шаги по направлению к устойчивому развитию, даже посвящение всего 2017 года экологии, однако реальных шагов как таковых нет. Россия занимает одни из последних мест в различных международных рейтингах, оценивающих устойчивое развитие, как, например, рейтинг по Индексу экологической эффективности (112-е место, 2022).

Принятие концепции устойчивого развития для России означает коренную перестройку практически всех устоявшихся моделей деятельности, что требует огромных финансовых и человеческих ресурсов затрат, которые страна в нынешнем ее состоянии пока нести не готова. Кроме того, в России исторически сложились несколько особенностей, которые в контексте устойчивого развития превратились в основополагающие проблемы.

Другой проблемой в развитии России является ее ярко выраженная экспортносырьевая направленность: благосостояние государства во многом зависит от успеха углеводородных монополий. А тем временем мы видим, что эта стратегия, до этого делавшая всю Европу зависимой от российского экспорта, становится все более сомнительной [7]. Сложившаяся геополитическая ситуация еще больше ускорит этот процесс, и тогда Россия останется без основного источника своего дохода (доходы нефтегазовой промышленности формируют едва ли не треть бюджета страны по данным Минфина).

Факт, что именно в России очень четко прослеживается неравенство регионов между собой. Регионы различаются, во-первых, по своим ресурсным запасам: регионы, в которых осуществляется добыча и переработка углеводородов, являются значимыми в контексте всей страны, получают поддержку от государства и приток инвестиций, а также имеют доступ к высоким технологиям и зарубежным знаниям за счет участия в глобальных цепочках создания стоимости и прямых иностранных инвестиций. И, наконец, регионы с высоким уровнем человеческого капитала тоже имеют привилегии, поскольку отвечают за развитие страны, ее способность к использованию новых технологий, за рост научного потенциала.

В целом, считается, что инвестиционный климат в России не слишком благоприятен: имеет место отток ценных кадров, не разработана эффективная торговая политика, которая бы смогла привлечь инвестиции из-за рубежа. А между тем инвестиционный климат играет большую роль в устойчивом развитии страны, поскольку он позволяет обмениваться опытом с другими странами, участвовать в глобальных цепочках стоимости, что очень позитивно сказывается на доходах страны, которые в последствии можно направить на улучшения в сфере устойчивого развития.

Не способствует реализации концепции устойчивого развития также и неблагоприятные геополитические условия, в которых Россия находится в данный момент: многочисленные санкции, попытки заменить поставки российского топлива альтернативами, а также большие расходы на военные нужды для разрешения текущего конфликта.

Переход на концепцию устойчивого развития как новую парадигму развития как такового на мой взгляд имеет императивный характер. Вопрос лишь в том, как это правильно реализовать с учетом особенностей российских реалий. И в контексте данной работы я постаралась сформировать рекомендации, которые, я надеюсь, смогут помочь в организации перехода на концепцию устойчивого развития:

- просвещение в сфере устойчивого развития, чтобы нынешнее и последующие поколения в полной мере осознавали его важность;
- введение таких мер, как бесплатное образование для всех, а также возможности переквалификации, либо дополнительной квалификации с целью развития человеческого потенциала, поскольку именно он составляет основу богатства России [10];
- осуществление комплексного государственного регулирования на всех уровнях власти, поскольку, как показывает практика, только таким методом можно добиться значимых результатов;
- отказ от несостоятельных показателей измерения устойчивого развития в пользу индикаторов, применимых в рамках конкретно России с учетом ее особенностей;

- тандем государства и бизнеса в достижении целей устойчивого развития, разработка соответствующих и дополняющих друг друга инструментов;
- реформирование законодательства с учетом стандартов устойчивого развития, введение новых налогов и пошлин, оправданных текущей политикой государства в этой сфере, а также инструментов поощрения компаний, которые успешно внедряют политику устойчивости в свои бизнес-модели.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Дейли Г., Кобб Д. На общее благо. Переориентация экономики к людям, окружающей среде и устойчивому будущему., Бостон, 1989. Перевод на русский язык (под редакцией А. Ю. Ретеюма и П. И. Сафонова), Российское отделение ISEE. - М., 1994. С. 323.
2. Красникова, Е. В. От капитализма к посткапитализму, от парадигмы экономического роста к парадигме устойчивого развития // Горизонты экономики. 2020. № 4(57). С. 5-15.
3. Бобылев, С. Н. Устойчивое развитие: новое видение будущего? // Вопросы политической экономии. 2020. № 1. С. 67-83. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3753332>
4. Титова, Л. Г. Устойчивое развитие общества: проблемы и перспективы // Социально-политические исследования. 2020. № 3(8). С. 5-19. <https://doi.org/10.20323/2658-428x-2020-3-8-5-19>
5. Мантатов, В. В. Социалистический проект устойчивого развития общества: теория и практика // Евразийство и мир. 2013. Т. 1. № 2. С. 85-106.
6. Исраилов, С. Х. Теоретико-методическое обеспечение устойчивого развития социально-экономических систем. // Вестник РИНХ. 2018. № 1(61). С. 33–40.
7. Порфирьев Б. Н. Устойчивое развитие, климат и экономический рост: стратегические вызовы и решения для России. Санкт- Петербург: СПбГУП. 2020. — 40 с.: ил. — (Избранные лекции Университета; Вып. 208).
8. Устойчивое развитие: Новые вызовы: Учебник для вузов/ Под общ. ред. В. И. Данилова-Данильяна, Н. А. Пискуловой. — М.: Издательство «Аспект Пресс», 2015. 336 с.
9. Стрижов, С. А. Реализация концепции устойчивого развития в России: региональный аспект // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Т. 9. – № 9-1. С. 97-111. <https://doi.org/10.34670/AR.2019.91.9.012>
10. Аганин, А. И. Необходимость в национально ориентированных подходах концепции "устойчивое развитие"

Novoselova Valeriia D.,

Student,

Department of International Economics and Management,

Graduate School of Economics and Management,

Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin",

Yekaterinburg, Russia

RUSSIA ON ITS WAY TOWARDS SUSTAINABLE DEVELOPMENT

Abstract:

Despite the growing interest in the topic of sustainable development, Russia does not yet have an effective strategy for addressing this issue. A large amount of discussion questions determined the purpose of my work, which is to analyze aspects of sustainable development, identify problems that prevent Russia from implementing the principles of sustainable development, and also offer recommendations for their solution.

Keywords:

Sustainable development, strategic planning, human capital