

УДК 331.5

Варламова Юлия Андреевна,
кандидат экономических наук, доцент,
кафедра экономической теории и эконометрики,
Институт управления, экономики и финансов,
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»
г. Казань, Российская Федерация

Рахматуллина Диана Константиновна,
кандидат экономических наук, доцент,
кафедра экономической теории и эконометрики,
Институт управления, экономики и финансов,
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»
г. Казань, Российская Федерация

РЕГИОНАЛЬНЫЕ РЫНКИ ТРУДА В УСЛОВИЯХ НОВЫХ ВЫЗОВОВ

Аннотация:

В исследовании выделены основные тренды, наблюдаемые на региональных рынках труда в период макроэкономических шоков – пандемии, вызванной COVID-19, и глобальной геополитической нестабильности. На основе сравнительного анализа адаптации локальных рынков труда к макроэкономическим шокам сделаны выводы и обозначены перспективы изменений на рынках труда в условиях геополитической нестабильности.

Ключевые слова:

Региональные рынки труда, занятость, экономическая активность, рабочая сила, пандемия, COVID-19, санкции, глобальная нестабильность.

Глобальные шоки, имеющие создающие серьезные вызовы для рынков, в том числе рынка труда, предполагают схожие и отличительные черты. С одной стороны, внешний шок протекает в формате «экономического кризиса», с другой стороны, ряд ограничений, возникающих во время пандемии COVID-19 или геополитической нестабильности, имеют неэкономические причины возникновения, но вместе с тем экономические последствия. Новые вызовы, с которыми столкнулся рынок труда требует осмысления и понимания особенностей происходящих событий как в случае коронакризиса, так и глобальной нестабильности 2022 г. Соответственно, целью представленного исследования является сравнительный анализ ситуации на рынке труда в период коронакризиса и глобальной нестабильности в разрезе регионов России.

Исследование состояния и изменений на российском рынке труда в период структурных и институциональных реформ позволили говорить о его способности «к быстрой реаллокации рабочей силы» [1, с. 48]. Однако данный вывод относится к периоду до 2015 года включительно. Следовательно, новые вызовы дают возможность подтвердить или опровергнуть гипотезу о быстрой адаптации российского рынка труда.

Важным аспектом анализа изменений, происходящих на рынках труда, является их пространственная неоднородность, которая проявляется как в различиях в уровне безработицы, занятости населения [2], в том числе среди молодежи [3]. Пространственный подход к анализу последствий коронакризиса имеет актуальность с точки зрения понимания специфических черт адаптации отдельных территорий к внешним шокам [4]. Пандемия от COVID-19 привела к всплеску научных исследований, в том числе в области анализа ее последствий для российского рынка труда [5; 6; 7]. Авторы сосредотачивают внимание на выявление механизма адаптации рынка труда к ограничениям мобильности рабочей силы, потерям человеческого капитала, цифровизации рабочих мест, структурной перестройки отдельных отраслей промышленности.

Новые вызовы 2022 года находятся в фокусе исследований изменений на рынке труда. Санкционное воздействие провоцирует структурную перестройку логистических связей, экспортно-импортных потоков, поиска новых поставщиков, развитие собственных производств взамен закрывающихся иностранных. В этом контексте меры государственной политики включают в себя комплекс мер поддержки производственных предприятий, что обеспечивает основу для стабильного функционирования рынка труда [8]. Исследование тенденций в развитии рынка труда в 2019-2022 гг. позволило выявить следующие особенности адаптации к международным санкциям. Во-первых, рекордно низкий уровень безработицы в первом квартале 2022 г., который свидетельствует о достаточно слабом воздействии международных санкций на российский рынок труда. Во-вторых, если в начале 2022 г. спрос на труд стабилизировался, то в мае-июне он стал снижаться против аналогичных периодов 2021 г. [9].

В контексте пандемии от COVID-19 исследование региональных рынков труда представлено либо работами по отдельным субъектам федерации [10; 11], так и на уровне групп регионов [12]. Геополитическая нестабильность и новые санкции, введенные в 2022 г. исследуются на уровне национального рынка труда в целом, региональные особенности представлены достаточно слабо.

Методология проведенного исследования предполагает сравнительный анализ ситуации на региональных рынках труда по итогам I и II кварталов 2020 г. и 2022 г. по 85 регионам России. Исследование включало разбиение регионов России на группы и дальнейшего их сопоставительного анализа. Данными для проведения анализа послужили результаты выборочного обследования рабочей силы, проводимого ежеквартально Федеральной службой государственной статистики РФ [13].

Результаты исследования показывают, что уровень занятости в среднем по России снизился на 1 п.п. во II квартале 2020 г. по сравнению с I кварталом (Таблица 1). Группа «Падение» объединяет регионы, в которых уровень падения занятости во II квартале 2020 г. по сравнению с I кварталом превысил одно стандартное отклонение относительно среднероссийского уровня. Группа «Рост» включает регионы, в которых наблюдался рост уровня занятости во II квартале 2020 г. по сравнению с I кварталом и данный рост превысил одно стандартное отклонение относительно среднероссийского уровня. Группа «Рост» объединяет 6 регионов, что подтверждает неодинаковую реакцию региональных рынков на первую волну пандемии COVID-19. Так, можно отметить наибольший рост в Еврейской автономной области (+2,34 п.п.) и наибольшее падение уровня занятости в Республике Дагестан (-5,69 п.п.).

В 2022 г. среднероссийский уровень занятости в ответ на введение международных санкций не сократился, а наоборот, повысился с 59,5% до 59,8%. Такая реакция рынка труда может быть обусловлена структурной перестройкой ряда отраслей и предприятий, временным лагом в их решении об изменении персонала. Соответственно, можно прогнозировать, что первый эффект по сокращению уровню занятости в ответ на международные санкции проявится в официальных данных статистики за III квартал 2022 г.

Таблица 1 - Группировка регионов по изменению уровня занятости в I-II кварталах 2020 г. и в I-II кварталах 2022 г.

2020 г.		2022 г.	
Падение	Рост	Падение	Рост
г. Севастополь Респ. Ингушетия Респ. Дагестан Респ. Марий Эл Респ. Чувашия Московская обл. Красноярский край Томская обл. Костромская обл.	Еврейская АО Респ. Алтай Оренбургская обл. Пермский край Курганская обл. Респ. Башкортостан Респ. Тыва	Респ. Ингушетия Орловская обл. Курская обл. г. Санкт-Петербург Костромская обл. Респ. Удмуртия Курганская обл. Респ. Башкортостан Ханты-Мансийский АО Респ. Коми	Респ. Крым Респ. С.Осетия-Алания Кабардино-Балкарская Респ. Карачаево-Черкесская Респ. Пензенская обл. Респ. Тыва Забайкальский край Чукотский АО
9 регионов	6 регионов	10 регионов	8 регионов

Источник: расчеты авторов по данным [13].

В разрезе региональных рынков труда наибольший рост уровня занятости наблюдался в Республике Тыва (+6,9 п.п.), а наибольшее падение – в Костромской области (-3,18 п.п.). При этом можно выделить южные регионы, в которых в 2020 г. занятость сокращалась, а в аналогичном периоде 2022 г., наоборот, уровень занятости существенно вырос. Исключение составила Республика Ингушетия, для которой характерен высокой уровень неформальной занятости, безработицы, соответственно, в данном субъекте Российской Федерации во II квартале как 2020 г., так и 2022 г. наблюдалось резкое сокращение показателя в сравнение со среднероссийскими тенденциями. В целом выделилась группа регионов, в которых отмечается сокращение уровня занятости во II квартале 2022 г., так и существенный рост – 8 регионов (таблица 1).

Уровень безработицы в целом по России в I-II кварталах 2020 г. изменился с 4,6% до 6,0%, за аналогичный период 2022 г. – сократился с 4,2% до 4% [13]. Следовательно, реакция рынка труда на макроэкономические шоки 2020 г. и 2022 г. была разная. Физические ограничения на рабочих местах, закрытие производств на карантин привели к росту безработицы среди населения. Экономические санкции 2022 г. сопровождалась сокращением безработного населения.

Рост безработицы во время первой волны пандемии наблюдался в 84 из 85 регионов России. Единственным регионом, в котором уровень безработицы снизился, был Чукотский автономный округ (снижение уровня безработицы составило -0,59 п.п.). Наибольший рост показателя был отмечен в 13 регионах, среди которых существенную долю составляют южные регионы России. Отдельный кейс представляет собой Республика Тыва, в которой в I-II кварталах 2020 г. одновременно выросли и уровень занятости, и уровень безработицы среди населения.

Изменения за период I-II квартал 2022 года сигнализируют как о снижении безработицы на фоне роста уровня занятости населения, так и о росте уровня безработицы на фоне сокращения занятости населения. Тенденция, наблюдаемая на национальном рынке труда, характерна не для всех региональных рынков. Наибольший рост уровня безработицы наблюдается в пяти регионах России.

Результаты исследования позволяют сделать вывод о различных изменениях на региональных рынках труда в ответ на внешние шоки – первую волну пандемии и введение международных санкций. Различная степень

устойчивости и различная скорость адаптации рынков может проявляться в резко отличающихся локальных ситуациях, что необходимо учитывать при проведении государственной политики.

Благодарность: Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-010-00663 «Эволюция модели экономического поведения индивида и домохозяйства в условиях цифровой трансформации».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гимпельсон В. Е., Капелюшников Р., Роцин С. (2017). Российский рынок труда: тенденции, институты, структурные изменения [Текст] / Под общей ред. В.Е. Гимпельсона, Р.И. Капелюшниковой, С.Ю. Роцина. М.: М.: Центр стратегических разработок, 2017. – 148 с.
2. Вакуленко Е. С. Моделирование миграции населения и рынков труда в России [Текст]: дис. доктор наук: 08.00.13 – Математические и инструментальные методы экономики. ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». 2021. – 465 с.
3. Demidova O., Marelli E., Signorelli M. Youth labour market performances in the Russian and Italian regions [Text] // Economic Systems, 2015, Vol. 39. No. 1. P. 43-58.
4. Brinks V., Ibert O. From Corona Virus to Corona Crisis: The Value of An Analytical and Geographical Understanding of Crisis [Text] // Tijds. voor econ. en Soc. Geog., 2020, №111. – pp. 275-287.
5. Капелюшников Р. И. Анатомия коронакризиса через призму рынка труда [Текст] // Вопросы экономики, 2022, №. 2. – С. 33-68.
6. Чекмарев О. П., Лукичев П. М., Конев П. А. Факторы изменений рынка труда России под влиянием пандемии COVID-19 и стратегии адаптации работодателей [Текст] // Экономика труда, 2021, Т. 8., №. 4. – С. 329-340.
7. Лайкам К. Э. Российский рынок труда в условиях пандемии коронавируса [Текст] // Вопросы статистики, 2021, Т. 28, №. 5. – С. 49-57.
8. Слатов Д. Г. Регулирование российского рынка труда в новых условиях санкционного воздействия [Текст] // Вестник Самарского университета. Экономика и управление, 2022, Т. 13, №. 2. – С. 109-117.
9. Ляшок В.Ю. Санкции и российский рынок труда: эффект пока неочевиден [Текст] // Экономическое развитие России, 2022, Т. 29, №. 8. – С. 50-55.
10. Емельянова Л. Л., Лялина А. В. Рынок труда эксклавной Калининградской области в условиях пандемии COVID-19 [Текст] // Балтийский регион, 2020, Т. 12, №. 4. – С. 61-82.
11. Бармина Е. А., Якимова А. В. Анализ влияния пандемии COVID-19 на рынок труда Кировской области [Текст] // Экономика и бизнес: теория и практика, 2021, №. 7. – С. 18-22.
12. Родичева И. В. Динамика спроса на рынке труда южных регионов России в период пандемии COVID-19 [Текст] // Siberian Socium, 2020, Т. 4, №. 3. – С. 49-58.
13. Итоги выборочного обследования рабочей силы. [Электронный ресурс]: Статистический бюллетень / Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13265> (дата обращения: 26.10.2022).

Varlamova Yulia A.,

Candidate of Economic Sciences, Associate professor,
Department of Economics and Econometrics,
Institute of Management, Economics and Finance,
Kazan Federal University
Kazan, Russian Federation

Rakhmatullina Diana K.,

Candidate of Economic Sciences, Associate professor,
Department of Economics and Econometrics,
Institute of Management, Economics and Finance,
Kazan Federal University
Kazan, Russian Federation

REGIONAL LABOR MARKETS IN THE CONDITIONS OF NEW CHALLENGES

Abstract:

The study highlights the main trends observed in the regional labor markets during the period of macroeconomic shocks - the pandemic caused by COVID-19 and global geopolitical instability. Based on a comparative analysis of the adaptation of local labor markets to macroeconomic shocks, we discuss the main peculiarities and prospects for changes in labor markets in the context of geopolitical instability.

Keywords:

Regional labor markets, employment, economic activity, labor force, pandemic, COVID-19, sanctions, global instability.