

**Дьячкова Анна Викторовна,**

кандидат экономических наук, доцент,  
кафедра экономической теории и экономической политики,  
Институт экономики и управления,  
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»  
г. Екатеринбург, Российская Федерация

**Птухина Ирина Викторовна,**

студентка,  
факультет технологического менеджмента и инноваций  
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет ИТМО»  
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

**ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ НА СОЦИАЛЬНУЮ ЖИЗНЬ ЧЕЛОВЕКА**

*Аннотация:*

В статье исследуются методологии оценки влияния цифровой трансформации на социальный аспект жизни граждан России. Происходящая цифровая трансформация экономики и общества обуславливает необходимость анализа изменения качества жизни населения. Авторы пришли к выводу, что современный тренд на цифровизацию экономики России активно включает и социальную сферу. При этом, благодаря национальным проектам и программам государственного финансирования, темпы цифровизации позволят в ближайшие годы говорить о формировании цифровой зрелости социальной сферы. Перспективная задача в настоящее время – увеличить вовлеченность населения в процесс использования цифровых продуктов и платформ в социальной сфере.

*Ключевые слова:*

Цифровая трансформация, социальная жизнь, методы оценки цифровой трансформации, цифровой гражданин, качество жизни населения.

Цифровая трансформация экономики и общества является одним из приоритетных направлений исследований не только технических экспертов, отвечающих непосредственно за программное и информационное обеспечение, но и социологов, экономистов, политологов и исследователей других научных направлений [1]. Это означает, что необходимо оценивать влияние данного процесса не только на отрасли, которые ответственны за всю стратегическую, программную, обеспечивающую и управленческую части данного направления, но и на социальную составляющую. Вследствие того, что результат от внедрения всех программ стратегий на управленческий уровень невозможно оценить без реального понимания эффективности его воздействия на уровне потребителей, на качестве жизни которых это должно отражаться. Трансформация происходит не только в государственном секторе предоставления социальных услуг. Органы государственного управления, обладающие большей материально-технической базой, также способствуют развитию некоммерческого сектора в этой сфере.

В разработке и реализации цифровых стратегий в государственном управлении заинтересованы практически все жители страны или региона, для которого эта стратегия будет разрабатываться. Если рассматривать подробнее, то основными стейкхолдерами здесь принято считать клиентов (граждан и организации) как потребителей государственных услуг и сервисов, а также поставщиков, разработчиков, команду для осуществления цифровой трансформации, контрольно-надзорные органы и экспертное сообщество [2, с. 61].

Цифровая трансформация экономики и общества предполагает изменение технологического уклада и институциональной структуры самого общества, в которой необходимо учитывать взаимодействие формальных и частных, рыночных и нерыночных институтов, а также институтов, составляющих цифровые и нецифровые процессы [1]. Проведение цифровой трансформации для государственных социальных услуг – актуальный вопрос для России. В связи с активным внедрением масштабных государственных программ по цифровизации экономики и социальной сферы обозначилась проблема измерения их эффективности. Существующие мировые и отечественные методики выполняют мониторинговые функции процессов цифровизации социальной сферы.

Отличительной особенностью современного этапа экономического развития является не только масштабное использование цифровых технологий, но и применение массивов больших данных. Процессы цифровой трансформации характеризуются высокой сложностью и многомерностью. На них влияет множество различных факторов, наиболее значимые из которых требуют особого изучения для принятия ключевых стратегических решений [3].

На примере российской практики важно идентифицировать ту потребность, для удовлетворения которой и возникает услуга в реальной жизни потенциального клиента. Так, потребность в государственных услугах чаще всего возникает в момент важного жизненного события – после рождения ребенка требуется оформить свидетельство о рождении. Может оказаться, что на самом деле потребность возникает гораздо раньше, чем предполагается сейчас, что нужен другой процесс, другая услуга, и это существенно изменит решение задачи. Отчасти, именно в этом и заключается трансформация. Соответственно, цифровая форма — лишь «оболочка» для нового бизнес-процесса, спроектированного на основе данных о том, как это работало ранее [2, с.67].

Сложности, связанные с существующими методиками оценки цифровизации, характеризуются преобладанием методов оценок на принципе сопоставления между странами, в крайнем случае оценивания на федеральном уровне. С одной стороны, такие решения очень важны для того, чтобы не отставать от мировых трендов развития. Однако, для использования рейтингов, как инструмента стимулирования развития на основе цифровизации, следует учитывать региональный аспект внедрения цифровых технологий, с учетом стратегий развития Российской Федерации. В настоящее время доктор экономических наук Лapidус Л.В. выделяет 4 группы методик: 1) методики оценки цифровизации стран; 2) методики оценки уровня цифровизации регионов; 3) Методики оценки технологий и решений; 4) методики оценки уровня цифровой грамотности [4, с. 7]. Вследствие того, что в статье будет рассматриваться российская практика, то целесообразно рассматривать методики, наиболее подходящие для оценки цифровой трансформации в нашей стране и для ее регионов.

В 2018 году государственная корпорация «Росатом» разработала начальный этап проекта «Национальный индекс развития цифровой экономики Российской Федерации», включенного в национальный проект «Цифровая экономика». Стоит отметить, что предметные области для данной оценки тесно связаны с проведением цифровой трансформации в социальной жизни граждан. Особенностью реализованного подхода является использование «принципа матрешки»: границы для показателей использования цифровых технологий при трансформации отдельных отраслей экономики воспроизводят общую концептуальную схему Индекса и ориентированы на измерение специфичных условий, оценку использования и воздействия цифровых технологий, напрямую относящихся к данной отрасли экономики. Общая картина соотношения российских показателей по предметным областям со средним и максимальным значениями по странам-лидерам, включенным в рейтинг для Индекса, представлена на гистограмме (Рисунок 1) [5].

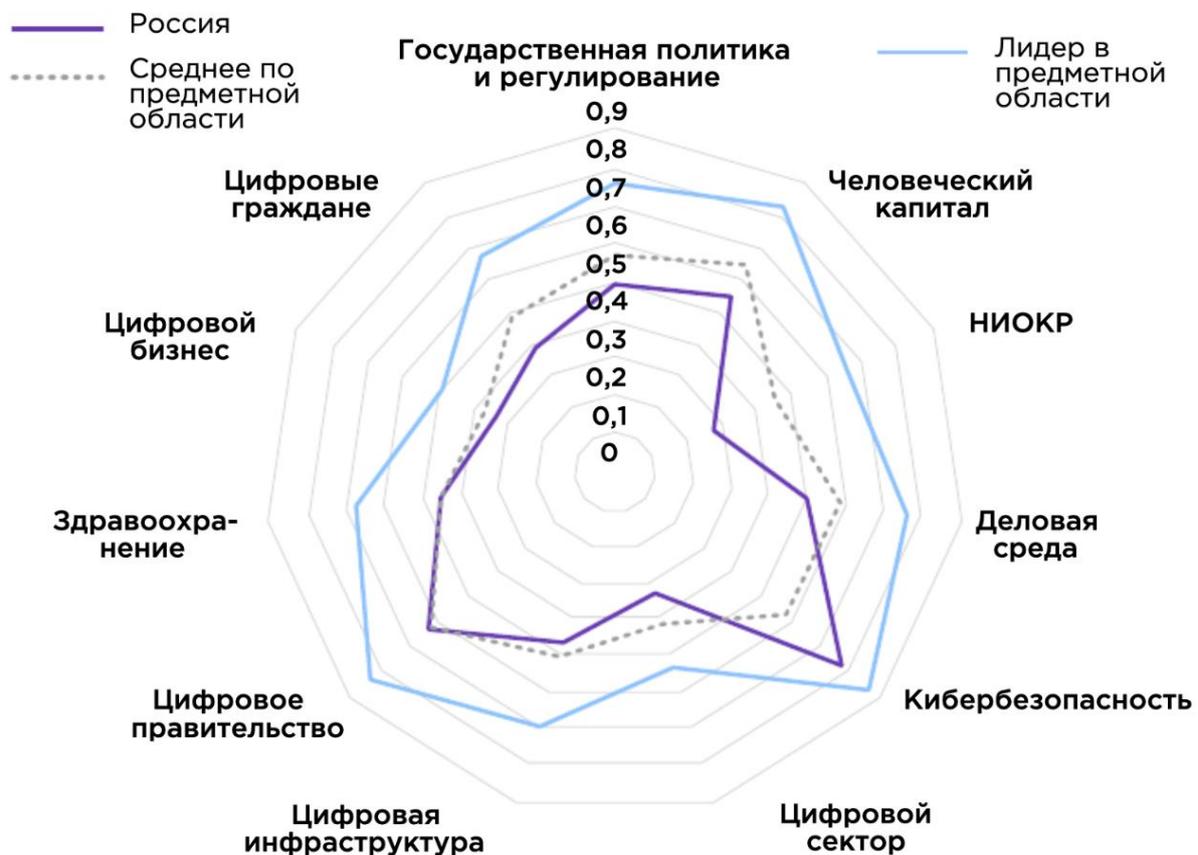


Рисунок 1 – Уровень развития цифровой экономики России по предметным областям

Цифровое гражданство – специфическая область гражданско-правовых отношений, которые осуществляются в информационно-телекоммуникационных сетях и/или имеют цифровой формат. Оно включает в себя взаимоотношения, которые осуществляются как между гражданами и государством, так и непосредственно между гражданами с помощью электронных платформ, сервисов, устройств и ресурсов, подключенных к сети Интернет или функционирующих в ней [6]. Составляющими цифрового гражданства являются не только цифровой доступ и наличие определенных прав, но и цифровая грамотность, цифровая безопасность. Поэтому важны поиск и создание надлежащего баланса между цифровыми правами и новыми цифровыми возможностями.

Процессы цифровизации социальной сферы контролируются регулярными региональными мониторингами, направленными на оценку динамики ключевых показателей цифровой трансформации отрасли. Индекс «Цифровая Россия» был создан Московской школой управления «Сколково» [7]. Суть индекса заключается в оценке семи ключевых субиндексов цифровой трансформации регионов. Преимуществом этой методики является переключение с показателей информатизации отрасли на открытые данные, собранные в ходе процесса цифровизации, позволяющие получить комплексное представление о ней из регионов.

Необходимость формирования такой комплексной оценки состоит в том, что из-за различия субъектов РФ между собой по многим факторам, например, таким как территориальное положение, границы и размеры, ведущие отрасли, климатические условия, кадровые и финансовые ресурсы, невозможно применить единственный набор требований ко всем субъектам. Соответственно, готовых эталонных решений в сфере цифровой трансформации тоже пока не разработано. Выбирая различные области для проведения цифровой трансформации, в первую очередь следует основываться на том, какую именно пользу она принесет региону и его жителям. Таким образом, одной из важнейших целей цифровизации в Российской Федерации является построение регионального фундамента для функционирования целой экосистемы цифровой экономики, в основе которой лежат цифровые платформы.

Стратегии в области цифровой трансформации отраслей экономики, социальной сферы и государственного управления Москвы и Санкт-Петербурга выходят на совершенно иной уровень: они предусматривают персональный подход к оказанию медицинской помощи гражданам, основанный на анализе данных с носимых пациентами датчиков и устройств; электронных историй болезней; развитие образовательной среды, приспособленной для дистанционного обучения; перевод в цифровой формат документов и материалов, представляющих культурную и научную ценность [8, 9].

Цели цифровой трансформации отраслей экономики, социальной сферы и государственного управления Санкт-Петербурга и Московской области в период с 2022 по 2024 год идентичны: за 2 года необходимо достичь высокой степени цифровой зрелости основных отраслей экономики, социальной сферы и государственного управления, повысить удовлетворенность граждан от получения государственных услуг, повысить уровень надежности и безопасности информационных систем [8, с. 9; 9, с.9].

Стоит обратить внимание на понятие оценки цифровой зрелости, потому что это своего рода тоже показатель, позволяющий оценить влияние цифровой трансформации. Оценка цифровой зрелости — это многоуровневое исследование организации, которое позволяет оценить потенциал ее роста, выявить зоны развития и разработать индивидуальную стратегию цифровой трансформации. Оценка ведется по 7 блокам: «Цифровая культура», «Кадры», «Процессы», «Цифровые продукты», «Модели», «Данные», «Инфраструктура и инструменты». Сопоставление всех ответов по блокам позволяет увидеть разницу в интерпретации поставленных задач или оценке доступных ресурсов для реализации целей цифровой трансформации. Методология была представлена и опробована в Счетной палате РФ в 2020 году [2, с. 73].

Таким образом, современный тренд на цифровизацию экономики России также включает и социальную сферу. При этом, благодаря национальным проектам и программам государственного финансирования, темпы цифровизации позволят в ближайшие годы говорить о формировании цифровой зрелости социальной сферы.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Литвинцева Г. П. и др. Оценка цифровой составляющей качества жизни населения в регионах Российской Федерации // *Terra Economicus*. – 2019. – Т. 17. – №. 3. – С. 107-127.
2. Стратегия цифровой трансформации: написать, чтобы выполнить / С83 под ред. Е. Г. Потаповой, П. М. Потева, М. С. Шклярчук. — М.: РАНХиГС, 2021. — 184 с.
3. Сафонов, С. А. Оценка цифровой трансформации социальной сферы и региональные особенности цифровизации социальных услуг / С. А. Сафонов, Е. В. Зандер. — Текст: непосредственный // *Цифровая экономика*. — 2022.
4. Ломоносовские чтения 2019. Цифровая трансформация для укрепления экономического потенциала страны и улучшения качества жизни людей: Сборник материалов научно-практической конференции «Региональное измерение цифровой трансформации» и междисциплинарной секции «Социально-экономическое воздействие цифровой трансформации» / Под ред. Т.В. Ершовой, Л.В. Лapidус.—М.: Научно-образовательный центр компетенций в области цифровой экономики МГУ имени М.В. Ломоносова, 2019.— 70 с.
5. Национальный индекс развития цифровой экономики: Пилотная реализация. М., Госкорпорация «Росатом», 2018. — 92 с.

6. Берман Н. Д. Цифровое гражданство и его значение для образовательной среды //Постулат. – 2018. – №. 4.
7. Методология расчета индекса «Цифровая Россия» субъектов Российской Федерации. — Текст : электронный // sk.skolkovo.ru : [сайт]. — [Режим доступа URL: [https://sk.skolkovo.ru/storage/file\\_storage/00436d13-c75c-46cf-9e78-89375a6b4918/SKOLKOVO\\_Digital\\_Russia\\_Methodology\\_2019-04\\_ru.pdf](https://sk.skolkovo.ru/storage/file_storage/00436d13-c75c-46cf-9e78-89375a6b4918/SKOLKOVO_Digital_Russia_Methodology_2019-04_ru.pdf) (дата обращения: 30.10.2022).
8. Стратегии в области цифровой трансформации отраслей экономики, социальной сферы и государственного управления Московской области. — Текст: электронный // [www.digital.gov.ru](http://www.digital.gov.ru): [сайт]. — [Режим доступа URL: [https://digital.gov.ru/uploaded/files/strategiyatst.pdf?utm\\_referrer=https%3a%2f%2fwww.google.com%2f](https://digital.gov.ru/uploaded/files/strategiyatst.pdf?utm_referrer=https%3a%2f%2fwww.google.com%2f) ] (дата обращения: 29.10.2022).
9. Стратегии в области цифровой трансформации отраслей экономики, социальной сферы и государственного управления Санкт-Петербурга. — Текст : электронный // [digital.gov.ru](http://digital.gov.ru): [сайт]. — [Режим доступа URL: [https://digital.gov.ru/uploaded/files/strategiyautv.pdf?utm\\_referrer=https%3a%2f%2fwww.google.com%2f](https://digital.gov.ru/uploaded/files/strategiyautv.pdf?utm_referrer=https%3a%2f%2fwww.google.com%2f) ] (дата обращения: 29.10.2022).

**Diachkova Anna V.,**

Candidate of Economic Sciences, Associate professor,  
Department of Economics and Management,  
Graduate School of Economics and Management,  
Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin  
Yekaterinburg, Russian Federation

**Ptukhina Irina V.,**

Student,  
Faculty of Technological Management and Innovations,  
ITMO University  
Saint-Petersburg, Russian Federation

**ASSESSMENT OF THE IMPACT OF DIGITAL TRANSFORMATION ON HUMAN SOCIAL LIFE**

*Abstract:*

The article explores methodologies for assessing the impact of digital transformation on the social aspect of the life of Russian citizens. The ongoing digital transformation of the economy and society makes it necessary to analyze changes in the quality of life of the population. The authors concluded that the current trend towards the digitalization of the Russian economy actively includes the social sphere. At the same time, thanks to national projects and public funding programs, the pace of digitalization will allow us to talk about the formation of digital maturity in the social sphere in the coming years. A promising task is to increase the involvement of the population in the process of using digital products and platforms in the social sphere.

*Keywords:*

Digital transformation, social life, methods for assessing digital transformation, digital citizen, quality of life of the population.