

УДК 347.78

Селедкина Наталья Александровна,

кандидат юридических наук, доцент,
начальник отдела кодификации, систематизации законодательства и обобщения судебной практики,
Свердловский областной суд,
кафедра правового регулирования экономической деятельности,
Институт экономики и управления,
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»
г. Екатеринбург, Российская Федерация

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ПО ИСКАМ, СВЯЗАННЫМ С НАРУШЕНИЕМ АВТОРСКИХ И СМЕЖНЫХ ПРАВ ПРИ ОКАЗАНИИ УСЛУГ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Аннотация:

Развитие информационных технологий способствует увеличению случаев недобросовестного использования объектов интеллектуальной собственности. В статье рассматривается проблема защиты авторских и смежных прав в случаях размещения информации в сети Интернет. Приводятся примеры из практики рассмотрения судами Свердловской области гражданских дел такой категории.

Ключевые слова

Авторское право, Интернет, плагиат, автор, судебная защита

Человек всегда стремился создавать что-то новое, фантазировать, мечтать и воплощать идеи в своих произведениях - результатах его творческого труда.

«Творчество – это деятельность, в которой раскрывается духовный мир личности, это своеобразный магнит, который притягивает человека к человеку. Я бы назвал творчество самой сутью жизни в мире знаний и красоты», - говорил В. А. Сухомлинский [1].

В современном мире результаты творчества - объекты авторского права и смежных прав - получили широкое применение во всех сферах человеческой деятельности: в культуре, науке, образовании, здравоохранении, сфере услуг. В первую очередь это связано с активной цифровизацией человеческой жизни, вследствие чего уже невозможно представить себе ни одной сферы жизнедеятельности, в которой бы не были задействованы компьютерные программы, в силу закона также отнесённые к объектам авторских прав.

Регулированию отношений, возникающих в связи с реализацией права на результаты интеллектуальной деятельности, посвящен один из разделов Гражданского кодекса Российской Федерации. Глава 70 Гражданского кодекса Российской Федерации регламентирует как имущественные (связанные с получением материальных благ), так и неимущественные (не связанные с материальными благами) отношения, возникающие в связи с созданием и использованием объектов авторского права.

Интернет уже давно и плотно вошел в нашу жизнь. Мы порой не задумываемся о том, как часто мы обращаемся к этому безграничному источнику информации, знаний и развлечений. Но, к сожалению, пользуясь всеми этими благами, мы редко задаемся вопросом о том, кто все это создал, кто является автором, и законно ли размещена информация в используемом нами сетевом ресурсе. Ведь информация, будь это текст, фотография, аудио- или видеозапись – это результат чьей-то работы, результат творчества, а значит, на него распространяется действие норм, регулирующих авторское право.

Именно с распространением в нашей жизни сети Интернет понятие «пиратство» приобрело новое значение и развитие. Объекты авторского права размещены в сети и доступны каждому пользователю. Каждый может скачать и загрузить в Интернет любую информацию. Интернет предоставляет своим пользователям широкие возможности для воспроизведения и дальнейшего бесконтрольного копирования и распространения авторских произведений. Учитывая колоссальное число пользователей, отследить эти процессы просто невозможно. В результате на различных ресурсах появляется одинаковый или очень похожий авторский продукт.

Такая общедоступность приводит к тому, что у многих пользователей складывается ошибочное представление, что размещенная в сети информация «ничья», и ею можно пользоваться свободно, по своему усмотрению. Но необходимо помнить, что отсутствие указания на авторство не освобождает лицо от ответственности за несанкционированное использование размещенных в сети произведений, а также за плагиат.

Особо значимой становится защита авторских прав при размещении информации, относящейся к сфере оказания различных услуг. Результат интеллектуальной деятельности здесь уже не столько творческое самовыражение, сколько коммерческая выгода, изначально заложенная в произведение. В результате плагиата, массово распространенного в сети, владелец исключительных авторских прав не получает ту прибыль, на которую по закону имел право и рассчитывал при создании произведения и его коммерциализации.

Ежегодно количество таких нарушений авторских прав в Интернете растет.

Бесспорно, создание объектов интеллектуальной собственности – трудоемкий процесс. Нелегко создать нечто новое, оригинальное и привлекательное для потребителя услуги. Поэтому недобросовестные участники рынка часто идут простым путем, присваивая себе созданное другими: используют фото-, аудио-, видеоконтент, «позаимствованный» у конкурентов.

Авторы, законные обладатели авторского права на продукты интеллектуальной собственности, вынуждены обращаться в суд в поисках защиты нарушенных прав.

В ряде случаев это бывают достаточно необычные ситуации и нестандартные объекты авторского права. Так, один визажист (Дарья Петухова), использующая страничку в сети интернет для демонстрации своих работ, неправомерно использовала (скопировала) креативный макияж другого визажиста (Alex No), которая выполнила и опубликовала результат своей работы на своей странице в социальной сети, указав себя автором. Суд признал произведение в виде макияжа объектом авторского права, подлежащего защите, созданным в результате творческой деятельности, а также являющегося оригинальным и соответствующим критерию объективной новизны. В итоге суд принял решение искивые требования удовлетворить, использование макияжа запретить и взыскать компенсацию. Апелляционный суд не изменил решение суда первой инстанции [2].

В целом следует признать, что, несмотря на большое количество случаев нарушения авторских прав в сети Интернет, в суды за защитой нарушенного права авторы обращаются нечасто. Вероятно, главная причина этого состоит в сложности доказывания факта нарушения, поскольку информация в сети удаляется так же легко, как и копируется.

В Свердловской области за 2019–2021 годы судами было рассмотрено лишь 27 гражданских дел, связанных с нарушением авторских и смежных прав в сети Интернет.

В большинстве случаев в рамках заявленных споров объектом защиты авторских прав являлись фотографические произведения. Кроме того, нарушения допускались в отношении произведений изобразительного искусства, товарных знаков, литературных произведений (статьи), аудиовизуальных произведений (видеоролик) и т. д.

Наглядными примерами допускаемых пользователями сети Интернет нарушений авторского права при размещении информации о предоставляемой ими услуге могут служить следующие случаи из практики судов Свердловской области, когда предприниматели использовали для продвижения своего продукта изображения всем известных мультипликационных героев.

Так, общество с ограниченной ответственностью «Студия анимационного кино «Мельница» (далее – Студия) обратилось в суд с иском о взыскании компенсации за нарушение исключительных прав на товарные знаки, а также компенсации за нарушение исключительных авторских прав на произведение изобразительного искусства. Истец обращал внимание на то, что Студия является обладателем исключительных авторских прав на изображения персонажей «Дружок» и «Роза» из анимационного сериала «Барбоскины» и персонажа «Лунтик» из анимационного сериала «Лунтик и его друзья».

14 июня 2020 года на сайте, администратором которого является ИП В., обнаружен и зафиксирован факт неправомерного использования указанных объектов интеллектуальной собственности посредством предложения об оказании услуг аниматоров и размещения изображений, сходных до степени смешения, с изображениями персонажей «Роза», «Дружок» и «Лунтик».

Ответчик возражала против удовлетворения исковых требований, поскольку персонажи, размещенные на сайте, не были размещены на товарах, поэтому, по ее мнению, факт их использования истцом не был доказан.

Суд пришел к выводу, что указанные изображения персонажей схожи до степени смешения с изображением персонажей «Роза» и «Дружок» из анимационного сериала «Барбоскины», персонажа «Лунтик» из анимационного сериала «Лунтик и его друзья», права на которые принадлежат Студии, и взыскал компенсацию.

Апелляционным определением решение районного суда оставлено без изменения.

По другому гражданскому делу общество с ограниченной ответственностью «Смешарики» (далее – ООО «Смешарики») обратилось в суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «А» о взыскании компенсации за нарушение исключительных прав на произведения изобразительного искусства в виде рисунков персонажей.

В обоснование заявленных требований истец указал, что ООО «Смешарики» является обладателем исключительных прав на произведения изобразительного искусства – рисунки: «Крош», «Ёжик», «Копатыч», «Нюша», «Бараш» из анимационного сериала «Смешарики». 19 сентября 2019 года на интернет-сайте ответчика М. был обнаружен факт неправомерного использования вышеуказанных средств индивидуализации товаров и услуг и результатов интеллектуальной деятельности посредством предложения к продаже кондитерской продукции – тортов.

Решением суда с М. в пользу ООО «Смешарики» взыскана компенсация за нарушение исключительных прав на произведения изобразительного искусства в виде рисунков из анимационного сериала «Смешарики» – персонажей «Крош», «Копатыч», «Ёжик», «Нюша», «Бараш».

В целом судебная практика показывает, что нарушение авторского права – это проблема, требующая пристального внимания законодателя и практикующих юристов.

Несомненно, причиной многих нарушений является неосведомленность пользователей сети о правах, возникающих у авторов на результаты их интеллектуальной деятельности. В связи с этим большой

положительный эффект дала бы просветительская деятельность, разъясняющая гражданам, что является объектом авторского права и какая ответственность может следовать за допускаемые в этой сфере нарушения.

Вместе с тем нельзя не признать тот факт, что чаще объекты авторского права умышленно используются для незаконного извлечения прибыли. Подобное положение заставляет серьезно задуматься о необходимости правовой защиты интересов обладателей авторских прав.

Бесспорно, правообладатель должен сам отлично знать свои права и уметь ими пользоваться. В то же время для защиты интересов авторов от незаконных действий следует обучать и подготавливать квалифицированных специалистов, способных оказывать качественную правовую помощь. Грамотные и активные юристы будут формировать судебную практику, благодаря чему суды наработают практическую базу и сформируют четкие позиции по данной категории дел. Примеры судебных решений через СМИ дойдут до общества, и тем самым будут реализовываться две качественно важные цели: просветительская (знание об объектах авторского права, способах защиты) и превентивная (предупреждение нарушений авторского права в будущем).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. Рождение гражданина [Текст] – Кишинев: Яцмина, 1979. – 622 с.
2. Анищенко А. Необычные объекты авторского права: разбираемся на конкретных примерах [Электронный ресурс] / <https://zuykov.com/ru/about/articles/neobychnye-obekty-avtorskogo-prava-razbiraemsa-na/>.

Seledkina Natalya A.,

Candidate of Law Sciences, Associate Professor,

Head of the Department for Codification, Systematization of Legislation and Generalization of Judicial Practice,

Sverdlovsk Regional Court,

Department of Legal Regulation of Economic Activity,

Graduate School of Economics and Management,

Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin

Yekaterinburg, Russian Federation

CASE LAW ON CLAIMS OF COPYRIGHT AND RELATED RIGHTS INFRINGEMENT IN THE PROVISION OF SERVICES ON THE INTERNET

Abstract:

The development of information technology contributes to an increase in cases of unfair use of intellectual property. The article deals with the problem of protection of copyright and related rights in cases of publishing information on the Internet. Examples are given from the practice of the courts of the Sverdlovsk region of civil cases of this category.

Keywords:

Copyright, Internet, plagiarism, author, judicial protection