

ЧЕПКИНА Э. В.

Уральский федеральный университет

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ ПЕРСОНАЖА В ДИАЛОГИЧЕСКОМ МЕДИАТЕКСТЕ

Аннотация: Статья посвящена проблеме конструирования территориальной идентичности персонажа в современном медиадискурсе. Исследование выполнено на материале диалогических текстов на видеохостинге YouTube. По методу дискурс-анализа рассматриваются смыслы, отсылающие к территориальной идентичности как самохарактеристике индивида.

Ключевые слова: дискурс-анализ, медиадискурс, конструирование идентичности, территориальная идентичность.

ЧЕПКИНА Е. V.

TERRITORIAL SELF-IDENTIFICATION OF A CHARACTER IN A DIALOGIC MEDIA TEXT

Abstract: The article is devoted to the problem of constructing the territorial identity of a character in modern media discourse. The study was carried out on the material of dialogic texts on YouTube video hosting. According to the method of discourse analysis, the meanings referring to territorial identity as a self-characteristic of an individual are considered.

Keywords: discourse analysis, media discourse, identity construction, territorial identity.

Проблема территориальной идентичности в медиа обычно рассматривается на макроуровне – применительно к жителям конкретных регионов или государств. Актуальным в научном плане представляется обращение к микроуровню – конструированию территориальной идентичности отдельного человека, когда он становится персонажем медиадискурса. Так как в качестве материала исследования выбраны видеоинтервью на YouTube, речь идет прежде всего о самоидентификации участника беседы, его отношении к той или иной территории.

Понятие «идентичность» первоначально активно разрабатывалось преимущественно в рамках психологии [16], затем оно стало предметом научного интереса в рамках социальной философии [8, 14, 11], социологии [3] и других гуманитарных дисциплин, в том числе лингвистики [4, 10, 13].

В лингвистике широко распространено понимание идентичности как когнитивной характеристики субъектов, например, в исследованиях языковой личности, языковой картины мира как части языкового сознания коллектива [9]. В отличие от этих подходов, мы понимаем идентичность как дискурсивный феномен [5, 12, 6, 10, 15]. Имеется в виду идентичность как дискурсивный концепт – смысл,

который конструируется непосредственно в дискурсе, без отсылки к ментальным структурам коммуникантов [10].

Идентичность сегодня рассматривается, прежде всего, через связь с понятием группы, групповой принадлежности. Соответственно, и территориальная идентичность обычно описывается применительно к коллективам, сообществам проживающих на определенной территории. В настоящем исследовании рассматривается индивидуалистический подход к идентичности [2], в том числе территориальной: связь отдельного человека с территорией, переживаемая им как часть самости, самопонимания.

Для достижения цели – выявления того, какую роль играют практики территориальной идентификации и самоидентификации персонажей в ходе интервью, – нами изучены тексты 50 видеоподкастов на YouTube в период 2017–2022 гг., а именно в программах Юрия Дудя [внесен в список иностранных агентов 15.04.2022. – Прим. ред.], Ирины Шихман, Ксении Собчак, Алексея Пономарева.

Для нас важно было ответить на ряд вопросов. Какова роль территориальной идентификации говорящего для его самопонимания? В связи с какими ситуациями и характеристиками говорящего она тематизируется?

Территориальная идентичность понимается в широком смысле, независимо от размера территории, связь с которой существенна для индивида, будь то территория государства, отдельного региона в рамках государственных границ, города или городского района. В рамках такого подхода территориальная идентичность может быть конкретизирована как государственная, региональная, локальная. Например, региональная идентичность – житель Урала, локальная – житель Екатеринбурга или даже житель Уралмаша. В этом контексте территориальная идентичность индивида связана с его принадлежностью к воображаемому сообществу [1] жителей одной территории.

Диапазон смыслов территориальной самоидентификации оказался широким, от формулирования отношения к понятию «малая родина» до контекста эмиграции. Часто речь идет о конструировании персонажем собственной территориальной идентичности в динамическом аспекте: история переездов в поисках места для самореализации, продолжительная жизнь между двумя городами или даже между двумя континентами. В ходе беседы часто обсуждаются важные, переломные моменты или решения, задающие личную жизненную траекторию на долгие годы. Типична актуализация практик территориальной самоидентификации в контексте переломных моментов в биографии: смена места жительства и профессии, переезд, иммиграция. Границы государств не имеют определяющего значения, часто личная территориальная идентификация более локальна: регион, город, столица. Обсуждаются возможности места, территории для повседневной жизни, для реализации своих целей в карьерном плане или в плане творчества. В рамках такого дискурса актуальная территориальная идентификация – это часть личной жизненной траектории. Впрочем, проговаривание связи с нынешней территорией проживания не обязательно, это может быть значимая связь с покинутой родиной, проговаривание отношения к местам, откуда уехал или куда стремишься приехать.

Основные оппозиции, возникающие в дискурсе о территориальной самоидентификации: Россия – за граница (*Москва или все равно что, Прага или Дублин*); территория бывшего СССР – страны Европы и США (*я уехал из Алматы, чтобы реализовать себя, начал с Америки*); столица – провинция (*я могу жить в любой столице, но не в деревне, я пробовал*).

Литература

1. Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма / Пер. с англ. В. Николаева. – М.: Канон-пресс-Ц, Кучково поле, 2001.

2. Брубейкер Р. Этничность без групп / Р. Брубейкер. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012.

3. Гидденс Э., Саттон Ф. Основные понятия в социологии / Э. Гидденс, Ф. Саттон. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2018.

4. Дейк ван Т. Дискурс и власть: Репрезентация доминирования в языке и коммуникации / Пер. с англ. Е. А. Кожемякина [и др.]. Изд. 2-е. – М.: УРСС: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2015.

5. Енина Л. В. Конструирование дискурсивной идентичности. О понятии российской национально-гражданской идентичности / Л. В. Енина // Проблемы конструирования идентичности россиян в дискурсе СМИ под влиянием концепта «информационная война»: коллективная монография / О. И. Асташова, Э. В. Булатова, Л. В. Енина [и др.]; под ред. Э. В. Чепкиной. – М.; Екатеринбург: Кабинетный ученый, 2017. – С. 19-30.

6. Ильина О. В. Практики конструирования региональной идентичности в медиадискурсе Татарстана / О.В.Ильина, Е.В.Каблуков // Научный диалог. – 2020. – № 3. – С. 52-66.

7. Ильина О. Практики конструирования региональной идентичности россиян в дискурсе СМИ / О. Ильина, Е. Каблуков // International Scientific-Pedagogical Organization of Philologists (ISPOP) WEST-EAST. Scientific Journal WEST-EAST. – 2019. – Vol. 2/2. – № 1. – P. 71-76.

8. Заметки к перформативной теории собрания / Джудит Батлер. — М.: Ад Маргинем Пресс, 2018.

9. Зализняк А. А., Левонтина И.Б., Шмелев А.Д. Ключевые идеи русской языковой картины мира / А. А. Зализняк, И. Б. Левонтина, А. Д. Шмелев. – М.: Языки славянской культуры, 2005.

10. Проблемы конструирования идентичности россиян в дискурсе СМИ под влиянием концепта «информационная война»: [монография] / О. И. Асташова, Э. В. Булатова, Л. В. Енина [и др.]; под ред. Э. В. Чепкиной. – Москва; Екатеринбург: Кабинетный ученый, 2017.

11. Рикёр П. Я-сам как Другой / П. Рикёр. – М.: Изд-во гуманитарной литературы, 2008.

12. Сандомирская И. Книга о родине. Опыт анализа дискурсивных практик / И. Сандомирская.: Wiener Slawistischer Almanach. Sonderband 50. – Wien, 2002.

13. Трейси К., Роблз Дж. Повседневный разговор. Строение и отражение идентичности / К. Трейси, Дж. Роблз. – Харьков: изд-во «Гуманитарный центр», 2015.

14. Фуко М. Герменевтика субъекта – Курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1981-1982 учебном году. / М. Фуко; Пер. с фр. А. Г. Погоняйло. – СПб.: Наука, 2007.

15. Чепкина Э. В. Дискурсивные практики конструирования адресата региональной прессы: национально-гражданская идентичность // Известия Уральского федерального университета. Сер. 1: Проблемы образования, науки и культуры. – 2016. – Т. 22, № 4 (156). – С. 61-68.

16. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. / Э. Эриксон. – М.: Прогресс, 1996.