

ЕРЕЩЕНКО М. В.

Донской государственный технический университет

КОГНИТИВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СМЫСЛОВ В МЕДИАДИСКУРСЕ

Аннотация: Работа посвящена исследованию когнитивных механизмов формирования смыслов в медиадискурсе путем процессов метафоризации и метонимизации. Исследование процесса формирования смыслов в нарративе позволяет обнаружить связь когнитивного опыта, лингвистического потенциала русской языковой личности, системы знаний, особенностей русского национального характера и различных сфер метафорической и метонимической экспансии в зависимости от экстралингвистического контекста.

Ключевые слова: метафора, метонимия, медиадискурс, русская национальная культура, национальный характер.

ERESHCHENKO M. V.

COGNITIVE MECHANISMS OF THE MEANING CONSTRUCTION IN MEDIA DISCOURSE

Abstract: The article considers the cognitive mechanisms of the meaning construction in the media discourse through the processes of metaphorization and metonymization. Analyzing the process of meanings construction in the narrative, we focus on connections between cognitive experience, the linguistic potential of the Russian language personality, the knowledge system, the features of the Russian national character and various areas of metaphorical and metonymic expansion, depending on the extralinguistic context.

Keywords: metaphor, metonymy, media discourse, Russian national culture, national character.

Медиадискурс – интегративное явление, рассчитанное на достижение прагматического эффекта воздействия, средство изменения массового сознания, общение подготовленное, отредактированное, прошедшее цензуру и режиссуру. Медиадискурс, порождая систему образов, меняет индивидуальное сознание на коллективное. В коммуникативных процессах медийное воздействие не имеет субъекта: и коммуникатор, и реципиент, и заказчик – все равны [5, с. 10].

Процесс формирования когнитивных смыслов подразумевает способы моделирования и интерпретации знаний с учетом личного когнитивного опыта индивида, лингвистического потенциала языковой личности, системы знаний, верований, морали, как результат принадлежности к той или иной культуре, интенций и личностных предпочтений.

Глубинные механизмы формирования смыслов неразрывно связаны с приоритетными ценностями нашей культуры. Культурное, национальное и религиозное единство народа определяет существование единых структур сознания. «В общем случае приоритет ценностей частично определяется субкультурой, в которой живет человек, а частичное его личными предпочтениями. Различным субкультурам культуры всего общества в целом (main stream culture) присущи одни и те же базовые ценности» [4, с. 45].

Межкультурная коммуникация является предметом многих исследований, однако актуальной темой остаются вопросы эффективной коммуникации внутри национальной культуры. Современный подход к изучению когнитивных механизмов формирования новых смыслов предполагает анализ лексических единиц в условиях культурологического пространства как совокупности культурно-исторических и социально-экономических условий существования языка как средства общения внутри национальной культуры и языкового сообщества, принадлежащего этой национальной культуре [2, с. 115].

Основными когнитивными механизмами, играющими важную роль в формировании смыслов, являются метафора и метонимия.

Сознание, воспринимающее действительность в образах, познает не только предмет, но и его признак. Смысловая наполненность образа оказывает влияние и воздействует на социум [3, с. 261]. В процессе трансляции по коммуникативным каналам происходит ментальное и вербальное формирование образа.

Метафора участвует в процессах категоризации, концептуализации и интерпретации информации. «Метафора пронизывает нашу повседневную жизнь, причем не только язык, но и мышление, и деятельность» [4, с. 23], отражая фундаментальные культурные ценности, культурно-национальные особенности и реагируя на коммуникативные установки адресата. Выполняя идеологическую функцию, метафора является вспомогательным инструментом в построении определенного взгляда на реальность [1, с. 368]. Цель изучения метафоры в современном медийном дискурсе – выявление и проверка сконструированных имплицитных смыслов, определение их национально-культурного и идеологического содержания.

Представление об образах с более точной концентрацией на определенных сторонах обозначаемого является базисом для развития метонимических концептов. В случае метонимии одна сущность используется для отсылки к другой. «Метафора и метонимия – это разные виды процессов. Метафора – это прежде всего способ постижения одной вещи в терминах другой, и таким образом ее основная функция заключается в обеспечении понимания. С другой стороны, метонимии присуща в основном референциальная функция, т. е. она позволяет одной сущности заменять другую. Но метонимия это не только референциальный прием [4, с. 60]. Так, например, на страницах газеты «Культура» представлена система метонимических и метафорических концептов, объединяемых сферой-источником «тотальный бойкот, война, санкции, Украина, Европа, США» и сферой-мишенью (русский код, Россия, русские, русский национальный характер, русская национальная культура). Ср.: «Тотальный бойкот»: «На Западе, помимо массовой отмены концертов, театры отказываются ставить пьесы русских драматургов, а музы-

каны – играть произведения русских композиторов» (Ассоциация британских оркестров продолжит исполнять музыку русских композиторов // Газета «Культура». 2022. 13 мар. URL: <https://portal-kultura.ru/articles/news/339529-assotsiatsiya-britanskikh-orkestrrov-prodolzhit-ispolnyat-muzyku-russkikh-kompozitorov/> (дата обращения: 13.03.2022)). «Русский код»: «Похоже, что, бросившись в мутные и опасные воды украинских рек, Россия сделала свой цивилизационный выбор. Тут или пан, или пропал. Если мы выстоим под ураганом санкций, если выдержим отчаянную ненависть англосаксов, мы выйдем из этого очистительного котла в новый мир. И дело даже не в том, что он будет многополярным <...>. Дело в том, что происходящее дает русскому цивилизационному и культурному коду шанс заново собраться из пепла, избавившись наконец от мучительных потуг «быть Европой», и стать самим собой — Россией». (Андреева О. Сторона будущего // Газета «Культура». 2022. 11 мар. URL: <https://portal-kultura.ru/articles/opinions/339483-storona-budushchego/> (дата обращения: 12.03.2022)).

Таким образом, исследование процессов метафоризации и метонимизации как когнитивных механизмов формирования национально- специфических смыслов в медиадискурсе, открывает возможности изучения закономерностей формирования таких значений.

Литература

1. Ерещенко М. В. Метонимия как концептуальный механизм организации текста интервью / М. В. Ерещенко // Когнитивные исследования языка. – 2020. – № 3. – С. 366-370.
2. Ерещенко М. В. Моделирование семантического содержания высказывания: конструктивная роль метонимии / М. В. Ерещенко // Всерос. науч.-пр. конф. с международным участием «Региональная журналистика в новой коммуникационной среде: уроки пандемии COVID-19». – Екатеринбург, 2021. – С. 114-116.
3. Ерещенко М. В. Проблема явного/неявного выражения речевых намерений в неформальном интервью / М. В. Ерещенко, О. Е. Захарчук, О. В. Николенко // Культура и цивилизация. – 2017. – Т. 7. – №. 2А. – С. 261.
4. Лакофф Д., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живем / Д. Лакофф, М. Джонсон. – М.: Едиториал УРСС, 2004.
5. Ситников А. П., Гундарин М. В. Победа без победителей: Очерки теории прагматических коммуникаций / А. П. Ситников, М. В. Гундарин. – М.: Имидж-контакт, 2003. – С. 10.