

DOI 10.15826/koinon.2022.03.3.4.035

УДК 94(430) + 329.18

ЧТО ПРЕДСТАВЛЯЛО СОБОЙ ФАШИСТСКОЕ ДВИЖЕНИЕ НАКАНУНЕ «ПОХОДА НА РИМ»?

К публикации статьи П. Нелье

В. И. Михайленко

Уральский федеральный университет
Екатеринбург, Россия

V. I. Mikhaylenko

Ural Federal University
Yekaterinburg, Russia

Отечественная историческая наука все еще в долгу перед читателями относительно исследования происхождения итальянского фашизма. Определенный положительный сдвиг произошел в последние годы с появлением исследований политической философии итальянского фашизма, которые выполнены Д. Моисеевым [Моисеев 2019; Моисеев 2022]. Представление о разнообразии тем и глубине изучения фашистского феномена в современной Италии дает перевод на русский язык книги Э. Джентиле «Фашизм. История и истолкование» [Джентиле 2022].

Тем не менее остается незаполненная лакуна для отечественного читателя, связанная с тем, что представляло собой фашистское движение накануне похода Муссолини на Рим и как оно трансформировалось в партию.

Ближе всего к этой теме подступил выдающийся исследователь фашизма Б. Р. Лопухов. Однако его глубокое исследование «Фашизм и рабочее движение в Италии. 1919–1929 гг.» несет на себе отпечаток идеологизированной эпохи, который проявляется в изучении части массового движения [Лопухов 1968]. Как ни покажется парадоксальным, вплоть до настоящего времени самым глубоким источником на русском языке по изучению специфики массовой базы фашистского движения являются «Лекции о фашизме» П. Тольятти, прочитанные им в январе — апреле 1935 года для коммунистов-подпольщиков из Италии, слушателей Ленинской школы в Москве [Тольятти 1974]. Следует иметь в виду, что на русский язык была переведена часть текста.

П. Тольятти обращал внимание на то, что до прихода к власти фашистское движение составляли «массы мелкой и средней буржуазии», в выдвигаемых ими требованиях «звучали еще революционные отголоски», «первоначальная программа союзов борьбы еще не была полностью отброшена» [Там же, с. 60].

В концептуальном интервью о фашизме Р. Де Феличе, безусловно, самого известного современного исследователя феномена, было введено понятие «компромисса» между фашистским режимом и целями фашистского движения [De Felice 1976, p. 38–39]. По его мнению, фашистское движение являлось «робкой попыткой бунтующих средних слоев взять политическую власть» [Ibid., p. 30]. Отсюда, делает вывод итальянский историк, «фашизм поэтому был попыткой средних слоев, набиравшей силу мелкой буржуазии — не в кризисе — представить себя как класс, как новая сила» [Ibid., p. 33]. «В этом смысле фашистское движение было попыткой предложить новые «современные» решения и «наиболее адекватные». Речь шла также об определенном типе корпоративизма, «межклассовости» и т. д. современного, а не прошлого типа». Де Феличе уточняет, что, когда он говорит о корпоративизме, то он имеет в виду не фашистские корпорации в том виде, в каком они были реализованы. Фашистский режим превратил корпорации в административные инструменты своей власти, которые не имеют ничего общего с тем, какой смысл вкладывало в корпоративизм фашистское движение [Ibid., p. 33–34].

В рамках дискуссии о сущности фашистского движения Э. Джентиле отмечает, что Муссолини после исключения из социалистической партии и практически вплоть до «похода на Рим» придерживался анархистских взглядов, выступая против любого типа государства как инструмента насилия. «Долой государство во всех его проявлениях и инкарнациях», — утверждал он в апреле 1920 года [Gentile 2022, p. 87]. Э. Джентиле доказывает, что Муссолини не имел никакого отношения к вооруженным отрядам сквадристов, которые сыграли решающую роль в формировании массового фашистского движения. И даже когда Муссолини сформировал правительство 31 октября 1922 года, он испытывал постоянное давление со стороны бескомпромиссных фашистов из провинции, которые требовали тотального завоевания власти.

И только в 1926 году после запрета всех других партий Муссолини окончательно утверждается в качестве верховного дуче фашистской политической партии и фашистского режима [Gentile 2022, p. 89–91]. Как таковой «фашизм был первым националистическим и революционным движением, антилиберальным, антидемократическим и антимарксистским, организованным в воинствующую партию, который завоевал монополию на политическую власть и разрушил парламентскую демократию, чтобы создать новое государство и регенерировать нацию», — определил Э. Джентиле [Ibid., p. 91].

В предлагаемой читателю статье известный итальянский историк и писатель, профессор университета Триеста Пьетро Нелье обращает внимание на важный аспект послевоенного периода, а именно на особенности вхождения масс в политику. Фашистское предложение на начальном этапе представляло собой «запутанную идентичность», в рамках которой складывались такие самостоятельные элементы, как антисоциализм, антипарламентаризм, патристический национализм, сквадризм.

В своей статье П. Нелье анализирует роль революционного синдикализма, который стал одним из идеологических источников итальянского фашизма. Автор отмечает, что Муссолини прибегал к революционной риторике в тех случаях, когда чувствовал угрозу своей власти, чтобы, как образно пишет автор, «вернуть в строй буржуазию». На самом деле «революционность» фашизма никогда не переходила в революцию». Автор рассматривает процесс эволюции взаимоотношений между фашистским режимом и революционным синдикализмом. Режиму понадобилось длительное время, чтобы «партия победила профсоюзы». Несмотря на то что корпоративизм стал формой «классового сотрудничества», он не смог полностью выдать из себя идеологические и организационные формы революционного синдикализма. Автор заключает, что «этот идеологический, культурный и даже психологический субстрат сделал возможным эксперимент по вхождению фашистских профсоюзных лидеров во Всеобщую конфедерацию труда социал-коммунистической ориентации после краха фашизма».

Список литературы

- Джентиле 2022 — Джентиле Э. Фашизм. История и истолкование / пер. с итал. А. П. Шурбелева. СПб. : Владимир Даль, 2022. 558 с.
- Лопухов 1968 — Лопухов Б. Р. Фашизм и рабочее движение в Италии, 1919–1929 гг. М. : Наука, 1968. 415 с.
- Моисеев 2019 — Моисеев Д. Политическая философия итальянского фашизма. Становление и развитие доктрины / под ред. М. Гурьяновой. М. ; Екатеринбург : Кабинетный ученый, 2019. 320 с.
- Моисеев 2021 — Моисеев Д. Политическая доктрина Юлиуса Эволи в контексте «консервативной революции» в Германии / Д. Моисеев. М. ; Екатеринбург : Кабинетный ученый, 2021. 320 с.

- Тольятти 1974 — *Тольятти П.* Лекции о фашизме / пер. с итал. В. А. Богорада. М. : Политиздат, 1974. 200 с.
- De Felice 1976 — *De Felice R.* Intervista sul fascismo / a cura di M. A. Ledeen. Laterza, 1976. 127 p.
- Gentile 2022 — *Gentile E.* Chi e' fascista. Laterza, 2022. 137 p.

References

- Gentile, E. (2022), *Fascismo: storia e interpretazione*, translated by Shurbelev, A. P., Vladimir Dal', Saint Petersburg, 558 p. (in Russian).
- Lopukhov, B. R. (1968), *Fashizm i rabochee dvizhenie v Italii. 1919–1929* [Fascism and the labor movement in Italy. 1919–1929], Nauka, Moscow, 415 p. (in Russian).
- Moiseev, D. (2019), *Politicheskaia filosofia italianskogo fashisma. Formirovanie i razvitie doktriny* [The Political Philosophy of Italian Fascism. Formation and development of the doctrine], Kabinetnii uchenii, Moscow, Yekaterinburg, 320 p. (in Russian).
- Moiseev, D. (2021), *Politicheskaia doktrina Juliusa Evola d kontekste "konservativnoy revoliuzii" v Ghermanii* [The political doctrine of Julius Evola in the context of the "conservative revolution" in Germany], Kabinetnii uchenii, Moscow, Yekaterinburg, 320 p. (in Russian).
- Togliatti, P. (1974), *Lezioni sul fascismo*, translated by Bogorada, V. A., Politizdat, Moscow, 200 p. (in Russian).
- De Felice, R. (1976), *Intervista sul fascismo / a cura di M. A. Ledeen*, Laterza, 127 p.
- Gentile, E. (2022), *Chi e' fascista*, Laterza, 2022. 137 p.

Рукопись поступила в редакцию / Received: 11.11.2022

Принята к публикации / Accepted: 18.11.2022

Информация об авторе

Михайленко Валерий Иванович
доктор исторических наук, профессор
Уральский федеральный университет
620083, Россия, Екатеринбург, пр. Ленина, 51
E-mail: valery.mikhaylenko@urfu.ru
Авторский ORCID: 0000-0002-2576-212X

Information about author

Mikhaylenko, Valeri Ivanovich
D. Sci (History), Professor
Ural Federal University
51 Lenin St., Yekaterinburg, 620083 Russia
E-mail: valery.mikhaylenko@urfu.ru
Author's ORCID: 0000-0002-2576-212X