

Критика музейного проекта «Гумбольдтский форум» как отражение актуальных вопросов политики памяти в Германии

Ирина Александровна Редекон,

студент 4-го курса обучения

Уральский гуманитарный институт

Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина,

Екатеринбург, Россия

redkopirinainter@gmail.com

Аннотация. Автор статьи рассматривает дискуссии вокруг Гумбольдтского форума и колониального наследия Германии. На основе изученной критики прослеживается, как постколониальная теория трансформировала отношение немецкого общества к колониальной эпохе и актуализировала этические вопросы о владении предметами искусства других культур.

Ключевые слова: Германия, постколониализм, политика памяти, Гумбольдтский форум, космополитическая культура памяти

Criticism of the “Humboldt Forum Museum” Project as a Reflection of Relevant Issues of Memory Policy in Germany

Irina A. Redekop,

Undergraduate student of the 4th year

Ural Institute for Humanities

Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin, Ekaterinburg, Russia

redkopirinainter@gmail.com

Abstract. The author of the article considers the discussion around the Humboldt Forum and the colonial heritage of Germany. The study shows how post-colonial theory transforms the attitude of the German society to the colonial era and actualizes ethical questions about the ownership of art objects, which originally belonged to other cultures.

Keywords: Germany, postcolonialism, politics of memory, Humboldt Forum, cosmopolitan culture of memory

Еще задолго до своего открытия в июле 2021 г. музейный проект «Гумбольдтский форум», объединивший в себе Этнологический музей Берлина и Музей азиатского искусства, был одним из самых обсуждаемых музейных проектов Германии [1–3]. Его коллекцию составляют предметы неевропейского искусства, например из стран Африки и Океании, собранные в стенах Королевского дворца в Берлине [4, р. 40]. Исследователи, которые в своем большинстве опираются на теорию постколониализма [5–7], используют этнологические коллекции форума как возможность задать ряд вопросов актуальных для современного немецкого общества, в частности отношение к германскому колониальному прошлому и проблеме владения культурными объектами, присвоенными в эпоху колониализма [5, р. 974–975].

Гумбольдтский форум подвергается критике по нескольким основным причинам. Во-первых, местом для размещения этого музейного проекта стал Берлинский дворец, резиденция прусских королей и германских императоров, ответственных за проведение колониальной политики и причастных к геноциду народов, чье культурное наследие представлено в стенах дворца [6]. Во-вторых, считается, что экспозиции представлены с точки зрения европоцентристской идеи доминирования Глобального Севера над Глобальным Югом, так как культуры всего мира подвергаются дискриминации, будучи разделены на близкие к западной культуре и отличные от нее [8]. Также, по мнению ученых, проект не освещает проблему недостатка внимания к исследованиям неевропейских культур. Еще одна важная тема — вопрос о законности владения представленными экспонатами, так как все они — наследие колониальной эпохи, которое должно быть возвращено народам, изначально владевшими этими предметами искусства [6].

Таким образом, исследователи поднимают вопрос о необходимости создания новых концептов политики памяти и культурного наследия, так как колониальное прошлое, по мнению историков [5; 6; 9], не может быть недооценено и имеет прямое отношение к современной социальной и политической повестке в Германии. Томасом Тимайером высказывается мнение о том, что культурное наследие не должно принадлежать одной нации,

вместо этого объекты должны быть общедоступными, особенно за пределами Европы [5, р. 989]. Этой идее соответствует теория космополитической культуры памяти, суть которой заключается в транснациональном характере политики памяти. Данная теория строится на постколониальных рамках и формулирует свои требования к национальному повествованию истории, особенно в отношении этнического и религиозного разнообразия современного общества. Таким образом, космополитическая память также означает признание истории неевропейских культур и интеграцию их в общемировое идейное поле [10, с. 80].

На примере отношения к таким современным и значимым проектам, как Гумбольдтский форум, можно проследить как трансформировалось восприятие общества колониального прошлого Германии и наследия этого периода. Данная тема вызывает много споров и выносит на повестку этические вопросы, требующих новых теоретических и методологических подходов. В частности, такой подход предлагает теория постколониализма, которая критикует европоцентричный подход и интегрирует историю неевропейских культур в общемировое идейное поле.

Список источников

1. *Tobias R.* Warum das Berliner Fake-Schloss in seiner jetzigen Form nicht zu retten ist // Spiegel. URL: <https://www.spiegel.de/kultur/humboldt-forum-warum-das-berliner-fake-schloss-in-seiner-jetzig-form-nicht-zu-retten-ist-a-3b6a2c2e-0002-0001-0000-000177514672> (date of access 24.02.2022).

2. Berliner Humboldt Forum: Start mit offenen Fragen // Deutsche Welle. URL: <https://amp.dw.com/de/humboldt-forum-kritik/a-55952173> (date of access: 25.02.2022).

3. Colonial legacy: Where do Africa's treasures belong? // Deutsche Welle. URL: <https://www.dw.com/en/colonial-legacy-where-do-africas-treasures-belong/av-57318509> (date of access: 25.02.2022)

4. *Hermann P.* The Humboldt Forum. Berlin : Stiftung Berliner Schloss–Humboldtforum, 2011. 52 p.

5. *Thomas T.* Cosmopolitanizing Colonial Memories in Germany // Critical Inquiry. 2019. Vol. 45, № 4. P. 967–990.

6. Stop the planned construction of the Humboldt Forum in the Berlin Palace! // No Humboldt21. URL: <https://www.no-humboldt21.de/resolution/english/> (date of access: 25.02.2022).

7. *Rafael C.* The Humboldt Forum's Disappointing Ethnographic Collections // Hyperallergic. URL: <https://hyperallergic.com/699644/humboldt-forum-disappointing-ethnographic-collections/> (date of access: 25.02.2022).

8. *Noëlle B.* Nightmare at the Museum: An Interview with Coalition of Cultural Workers Against the Humboldt Forum // Berlinartlink. URL: <https://www.berlinartlink.com/2021/02/05/interview-coalition-cultural-workers-against-humboldt-forum/> (date of access: 24.02.2022).

9. *Margaretta V.O., Jonas T.* Across Anthropology. Troubling Colonial Legacies, Museums, and the Curatorial. Leuven : Leuven University Press, 2020. 432 p.

10. *Махотина Е. И.* Нарративы музеализации, политика воспоминания, память как шоу: Новые направления memory studies в Германии // Методологические вопросы изучения политики памяти / под. ред. А. И. Миллера, Д. В. Ефременко. М.-СПб. : Нестор-История, 2018. 224 с.