

Формирование концепции возникновения русского централизованного государства в советской исторической науке 1920-х — начала 1930-х гг.

Андрей Андреевич Кулинский,

магистрант 2-го курса обучения

Уральский гуманитарный институт

Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина,

Екатеринбург, Россия

Kulinsky@mail.ru

Аннотация. В данной работе поднимается проблема формирования концептуального языка советской исторической науки, отразившийся на восприятии феномена государственного строительства на северо-востоке Руси в XV–XVI вв. Актуальность темы исследования определяется разработкой понятийного аппарата и дальнейшей эволюцией феномена до настоящего времени.

Ключевые слова: централизация, соби́рание земель, ученые старой школы, советское научное сообщество, административный аппарат, управление

Formation of the Concept of the Emergence of the Russian Centralized State in the Soviet Historical Science of the 1920s — Early 1930s

Andrey A. Kulinsky,

Master's student of the 2nd year

Ural Humanitarian Institute

Ural Federal University named after the First President of Russia B. N. Yeltsin, Yekaterinburg, Russia

Kulinsky@mail.ru

Abstract. This paper raises the problem of the formation of the conceptual language of Soviet historical science, reflected in the perception of the phenomenon of state-building in the North-East of Russia in the XV–XVI centuries. The relevance of the research topic is determined by the development of the conceptual apparatus and the further evolution of the phenomenon to the present time.

Keywords: centralization, land collection, old-school scientists, Soviet scientific community, administrative apparatus, management

В 1920-е гг. советские историки занимались поиском правильно-го, «марксистского», понимания истории, предлагая новые понятия и идеи. Опираясь на исследования А. Н. Артизова, А. М. Дубровского, А. Л. Юрганова, в настоящей работе мы предприняли попытку изучить процесс появления понятия «централизованное государство» в советской историографии применительно к российской истории.

В 1920 г. М. Н. Покровский, советский ведущий историк-марксист, публикует работу «Русская история в самом сжатом очерке», где раскрывает процесс образования европейских и Московского государств: «Именно этим путем собирания отдельных феодалов вокруг одного возникли крупные западноевропейские государства. <...> также образовалось и Московское царство» [1, с. 30–31]. М. Н. Покровский указывал на важную роль экономического компонента в объединении земель вокруг Москвы.

В то же время некоторые представители первого поколения советских историков-марксистов начали использовать понятие «централизованное государство» применительно к истории возникновения Московского государства в XIV–XVI вв. В частности, В. Н. Кашин в 1926 г. писал о процессе централизации, который являлся не только объединением земель под властью сильного князя, но и связыванием этих земель в единое целое посредством экономики [2, с. 3–4].

Историк С. Г. Томсинский в 1932 г. пришел к выводу, что «с начала XVI в. провинциальная администрация постепенно подчиняется центральной власти <...> централизация земельной собственности и государственного аппарата, происходит быстрыми темпами в течение первой половины XVI в.». При этом автор указывал на решающую роль торгового капитала и взаимосвязь закрепощения крестьян с параллельным распадом натурального хозяйства [3, с. 3].

Возникает логический вопрос об источниковой базе, используемой упомянутыми историками. Изложенные концептуальные особенности исследователей, возможно, имеют совершенно другой исторический контекст, нежели в работах М. Н. Покровского.

Другой исследователь А. Л. Юрганов обратил внимание на противоречивую ситуацию, случившуюся в 1927 г. Студенты ИКП Алыпов и Цветков написали И. В. Сталину письмо/обращение с вопросом к докладу «Об очередных задачах партии в национальном вопросе»

X съезда партии РКП (б) (1921). Они усомнились в тезисе о ключевой роли внешних сил в развитии российской государственности, поддержав концепцию М. Н. Покровского [4, с. 47].

Действительно, в докладе 1921 г. И. В. Сталин обозначил причины возникновения централизованных государств и как следствие формирование нации: «Интересы обороны от нашествия турок, монголов и других народов Востока требовали незамедлительного образования централизованных государств, способных удержать напор нашествия» [5, с. 698–704]. Таким образом, можно предположить, что доклад мог быть одним из источников для новых концептов, включая понятия «централизация».

Итак, в 1920-е гг. М. Н. Покровский занимал ведущие позиции среди историков-марксистов. При этом он описывал образование Московского государства без упоминания концепта централизации. Однако во второй половине 1920-х гг. авторы первого поколения историков-марксистов писали уже о процессе централизации и возникновении централизованного государства как о феномене российской истории XIV–XVI вв. Исходя из этого, мы можем говорить о появлении нового подхода в интерпретации понятия «централизованное государство» благодаря влиянию и таких партийных марксистов-теоретиков, как И. В. Сталин.

Список источников

1. *Покровский М. Н.* Русская история в самом сжатом очерке: От Древнейших времен до конца XIX столетия. 4-е изд. М. : Парт. изд-во, 1933. 365 с.
2. *Кашин В. Н.* Торговля и торговый капитал в Московском государстве. Л. : Кубуч, 1926. 347 с.
3. *Томсинский С. Г.* Крестьянские движения в феодально-крепостной России. М. : Журнально-газетное объединение, 1932. 265 с.
4. *Юрганов А. Л.* Русское национальное государство: Жизненный мир историков эпохи сталинизма. М. : РГГУ, 2011. 765 с.
5. Десятый съезд РКП (б). Стенографический отчет. М., 1963. 989 с.