

## **К вопросу определения жанровых признаков сатирического текста**

**Елена Юрьевна Жукова,**

*аспирант 2-го года обучения*

*историко-филологический факультет*

*Томский государственный педагогический университет, Томск, Россия*

*lenko1994s@mail.ru*

**Аннотация.** Систематизируется информация о свойствах сатирического текста — вторичного речевого жанра, функционально-семантические особенности которого обуславливаются авторской установкой на выражение сатирической оценки фактов действительности, в аспекте универсальных и дифференциальных жанровых характеристик.

**Ключевые слова:** жанроведение, речевой жанр, жанровые признаки, текст, сатира, сатирический текст

## **On the Question of Determining the Genre Features of a Satirical Text**

**Elena Yu. Zhukova,**

*Postgraduate Student of the 2<sup>nd</sup> year*

*Faculty of History and Philology*

*Tomsk State Pedagogical University, Tomsk, Russia*

*lenko1994s@mail.ru*

**Abstract.** This report systematizes information about the properties of a satirical text — a secondary speech genre, its functional and semantic features being determined by the author's orientation on expressing the satirical assessment of the facts of reality, in the aspect of universal and differential genre characteristics.

**Keywords:** genre studies, speech genre, genre features, text, satire, satirical text

В современном жанроведении, которое приобретает четкий вектор ориентации в сторону когнитивно-дискурсивного подхода в понимании семантики и функционала ключевой дефиниции — жанра, основополагающими в интерпретации типов текстов, справедливо

продолжают считаться концепции М. М. Бахтина [1] и Т. В. Шмелевой [2].

Сатира — феноменологическая сущность, познать которую во все времена стремились представители разных направлений гуманитарного знания. В общем смысле сатира как разновидность комического представляет собой «негативное отношение к изображаемому предмету, осмеяние и гневное обличение явлений действительности, резко отклоняющихся от идеального представления о них» [3, с. 312].

В анализе сатирического текста (СТ) с позиций лингвистики целесообразным представляется его определение в качестве формы реализации сатиры как способа видения и оценки действительности, вторичного (сложного) речевого жанра, который можно изучать посредством моделирования его инварианта. СТ обладает всеми категориальными признаками текста: информативностью, членимостью, когезией, автосемантией отрезков текста, модальностью, интеграцией и завершенностью, присутствием пространственно-временного континуума, наличием ретроспекции и проспекции [4, с. 22]. Вместе с тем СТ присущи черты жанрового своеобразия.

Иллокутивная составляющая СТ связана с двойственным пониманием его основного жанрообразующего признака — коммуникативной цели: СТ, как и любой другой текст, содержит информацию, однако эта информация является сугубо оценочной, причем оценка принадлежит автору, но формируется она на основании параметра социальной оценочности. СТ — основной способ выражения сатиры как негативно-оценочного изображения действительности, соответственно, основной целью СТ является соотнесенность изображаемого с системой ценностей, с одной стороны, автора, с другой — принятыми в данном социуме аксиологическими установками.

Специфика СТ репрезентируется и на уровне его языкового выражения. В. З. Санников отмечает, что в процессе создания комического эффекта задействованы все уровни языковой системы [5, с. 34–36]. Автор использует особые фонетические, морфологические, синтаксические, стилистические средства и приемы. Например, паронимасия, антонимические пары, синтаксический параллелизм служат для выражения контраста между предметом изображения и его авторским видением сквозь призму аксиологических ценностей.

Создаваемый в результате комический эффект реализует регулятивную функцию СТ, заключающуюся в «его способности управлять читательским восприятием» [6, с. 25]

СТ имеет диалогический характер. Автор транслирует собственные оценочные суждения, ставя целью воздействовать на картину мира адресата. СТ не может быть воспринят адресатом в соответствии с интенцией автора в условиях несовпадения авторской и читательской пресуппозиций. Такое несовпадение позволяет говорить о возможной вариативности интерпретации СТ.

Таким образом, СТ — сложный речевой жанр, обладающий рядом специфических признаков: информационно-оценочной иллюзией с преобладанием оценочной составляющей, превалировании регулятивной функции, обуславливающей возможные изменения в оценке мира адресатом. СТ — проспективный речевой жанр, ориентированный на ретранслирование адресату авторской системы ценностей, соотносимой с принятыми в социуме аксиологическими установками.

#### Список источников

1. Бахтин М. М. Проблема речевых жанров // М. М. Бахтин. Эстетика словесного творчества. М. : Искусство, 1986. С. 250–269.
2. Шмелева Т. В. Модель речевого жанра // Жанры речи : сб. науч. ст. Саратов : Колледж, 1997. С. 88–97.
3. Луков В. А., Федотов О. И. Сатира // Знание. Понимание. Умение. 2013. № 2. С. 312–316.
4. Гальперин И. Р. Текст как объект лингвистического исследования. Изд. 2-е, перераб. и доп. М. : Медея, 2004. 328 с.
5. Санников В. З. Русский язык в зеркале языковой игры. М. : Языки рус. культуры, 1999. 544 с.
6. Болотнова Н. С. О типологии регулятивных структур в тексте как форме коммуникации // Вестн. Томск. гос. пед. ун-та. 2011. № 3 (105). С. 34–40.