

Роль свободы воли в робоэтике

Валерия Николаевна Вербина,

студент 2-го курса обучения

Институт юстиций

Уральский государственный юридический университет им. В. Ф. Яковлева,

Екатеринбург, Россия

val.verbina@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена исследованию одного из дискуссионных вопросов современной философии — роли свободы воли в становлении искусственного интеллекта и его влиянию на жизнь и развитие общества. В работе проанализирован круг источников и отражено мнение автора на вопрос о перспективах создания свободного искусственного интеллекта.

Ключевые слова: искусственный интеллект, свобода воли, интеллект, сознание, естественный интеллект

The Role of Free Will in Roboethics

Valeria Verbina,

Undergraduate Student of the 2nd year

Institute of justice

Ural State Law University, Ekaterinburg, Russia

val.verbina@gmail.com

Abstract. The article is devoted to the study of one of the debatable issues of modern philosophy — the role of free will in the development of artificial intelligence and its impact on the life and development of society. The paper analyzes the range of sources and reflects the author's opinion on the question of the prospects for creating free artificial intelligence.

Keywords: artificial intelligence, free will, intellect, consciousness, natural intelligence

С каждым годом проблема искусственного интеллекта становится все более и более актуальной темой для исследований. Актуальность обусловлена скачком в развитии технологий и страхом перед

технологической сингулярностью. Эту проблему исследуют такие ученые, как Ник Бостром, Фрэнсис Фукуяма, Макс Тегмарк.

Понятие «свобода воли» было сформировано Иммануилом Кантом, поэтому возьмем его за основу: свобода воли — это интеллигибельная способность индивида к моральному самоопределению; интеллект — это высшая познавательная способность, дающая принципы рассудку. Макс Тегмарк также говорит, что интеллект — это способность к достижению сложных целей [1, с. 76]. Кант и Тегмарк связывали интеллект с познавательной деятельностью.

Дунс Скот и Уильям Оккам считали, что интеллект подчинен воле, Фома Аквинский, что воля — интеллекту. Более рациональным является мнение, согласно которому интеллект подчинен воле, ведь о разумности системы можно говорить только тогда, когда машина научится принимать правильные решения в ситуации неопределенности [2, с. 12]. Мы считаем, что свобода воли дает возможность получать опыт, который необходим для умственной деятельности. Машины никогда не обретут разум, равный человеческому, так как невозможно вообразить, будто они обретут человеческие эмоции [3, с. 237]. В отличие от ИИ, когнитивные функции человека сопровождаются нравственными оценками.

Если интеллектуальная деятельность производна от свободы воли, значит, и ИИ не может существовать без свободы воли. Предполагая наличие воли у искусственного интеллекта, возникает вопрос: чья это воля? [4, с. 174]. Машины не думают. Они аппроксимируют функции, превращают входные данные в выходные данные [5, с. 423]. Если ИИ не способен осмысливать себя и окружающую действительность, речь будет идти не об интеллекте, а о запрограммированной на выполнение команд машине.

Баяк Д. А. считает, что мышление — это исключительно характеристика естественного интеллекта, поэтому пока любые попытки отделить мыслительный процесс от индивида не могут быть успешны. Мы считаем, что эта точка зрения ошибочна, так как настоящий ИИ должен быть свободным и обладать интеллектом. Так как ИИ обладает большим потенциалом, чем органический интеллект, можно утверждать, что ИИ обойдет его в интеллектуальных способностях. Несмотря на возможность ИИ принимать рациональные решения,

он не может анализировать нравственную сторону. Подавление свободы человека искусственным интеллектом невозможно, так как онтология гибридной реальности не просто зависит от человека, но и управляется им [4, с. 60]. Человек самостоятельно программирует машину на выполнение определенных действий. Можно ли в этом случае говорить об ограничении воли? На наш взгляд, нет. Присутствует также социальный аспект проблемы — вытеснение человека на рынке труда. В обозримом будущем возможно замещение только физического труда, высокоинтеллектуальный труд требует творческого подхода и неординарных решений, к которым ИИ не готов.

Термин ИИ мы используем в переносном значении для обозначения машин, способных на выполнение сложных операций. Современный ИИ не способен мыслить самостоятельно, как такового интеллекта у него нет, только прописанная программа, следовательно, свобода воли ему недоступна. Настоящий ИИ является проектом, который лишь разрабатывается. Подобный ИИ должен обладать свободой воли, так как он будет способен мыслить обособленно от человека.

Список источников

1. *Тегмарк М. Жизнь 3.0. Быть человеком в эпоху искусственного интеллекта* / пер. с англ. Д. Баюка. М. : АСТ : CORPUS, 2019. 560 с.
2. *Дуглас Х., Элисон Дж. Искусственный интеллект. Что стоит знать о наступающей эпохе разумных машин* / пер. с англ. О.Д. Сайфудинова. М. : АСТ, 2020. 233 с.
3. *Фукуяма Ф. Наше постчеловеческое будущее: Последствия биотехнологической революции* / пер. с англ. М.Б. Левина. М. : АСТ, 2004. 349 с.
4. *Баюк Д. А., Попова А. В. Правовые и этические проблемы искусственного интеллекта*. М. : Прометей, 2022. 300 с.
5. *Брокман Д. Что мы думаем о машинах, которые думают* / пер. с англ. М. Исакова. М. : Альпина нон-фикшн, 2017. 550 с.