

Классификация политических систем арабских стран по форме главы государства

Раби Згайбе,

аспирант 2-го года обучения

Уральский гуманитарный институт

Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина,

Екатеринбург, Россия

rabee-zghaibeh@hotmail.com

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению классификацию арабских политических систем по критерию формы главы государства.

Ключевые слова: монархия система, республиканская система, наследующая власть, передача власти

Classification of the Political Systems of Arab Countries According to the Form of Head of State

Rabee Zghaibeh,

Postgraduate Student of the 2nd year

Ural Institute for Humanities

Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin, Ekaterinburg, Russia

rabee-zghaibeh@hotmail.com

Abstract. The article is devoted to the classification of Arab political systems according to the criterion of the form of the head of state.

Keywords: Monarchy system, Republican system, Inheritance power, Transfer of power

Критерий формы главы государства используется для разграничения монархии и республики. Монархия основана на наследовании власти внутри правящей семьи, и эта система характеризуется тем, что она достигает некоторых преимуществ, таких как уменьшение борьбы за власть, установление устойчивых правил процесса политической преемственности и заблаговременная подготовка кандидатов

к приходу к власти [1, с. 7]. Это противоречит принципу равенства и равных возможностей, особенно в применении монархии, в которой правление фактически осуществляется монархом, а его роль не ограничивается выполнением каких-то значимых задач. Что касается республиканской системы, то она опирается на выборы как на критерий прихода к власти, а это означает, что власть циркулирует между людьми из разных групп общества, отвечающими необходимым условиям для занятия этой должности.

Монархии имеют несколько общих характеристик, наиболее заметной из которых является то, что наследование происходит по линии отцовства, а не по линии материнства, а это означает, что родословная определяется отцом, а наследование предоставляется только мужчинам. Примечательно, что тот, кто избран монархом, должен сначала заручиться верностью королевской семьи. Точно так же все арабские монархии разделяют доминирование над ними кланово-племенных черт и тесную связь с Западом, особенно с США.

Что касается республиканских режимов, по принципу которых устроены остальные арабские страны, то они имеют общую важную характеристику, заключающуюся в принятии ими социалистических идеологий после обретения независимости. Эти системы возвысили ценности равенства и социальной справедливости над ценностью либерализма с его политическими и экономическими аспектами. В своей внешней политике эти режимы выступали против альянсов и колониализма, настаивали на требовании объединения арабских стран и решении палестинского вопроса.

На другом уровне республиканские режимы различались между собой по схеме передачи и циркуляции власти, а это означает, что есть группа стран, которые полагались в основном на передачу власти посредством военных переворотов. С другой стороны, существовала еще одна группа государств, не знавших единой или фиксированной схемы передачи власти, но в ходе своего политического развития знавших несколько различных моделей.

С нашей точки зрения, основная критика может быть направлена на классификацию арабских режимов с точки зрения формы президентства. Хотя наследственность является одобренной моделью передачи власти в монархиях, это не помешало использованию силы

сменить правителя в результате разногласий или конфликтов внутри правящей семьи [2, с. 16]. Точно так же тот факт, что прямые или непрямые выборы являются основой передачи власти в республиканских режимах, не помешал приходу многих арабских правителей путем военных переворотов.

Что касается различия между монархией и республиканским строем в арабском мире, предполагаемое различие между ними является основанием для присвоения политической власти из-за того, что республиканская система (в отличие от монархической системы) опирается на выборы. Но даже в отношении этой разницы ее значение уменьшилось в свете перехода от выборов к назначениям (путем выбора президентом своего заместителя). Это вызвало разговоры о «монархических республиках» в связи с отсутствием устойчивых институциональных рамок для ротации политической власти.

Список источников

1. *Аникушин А. В.* Форма правления: особенности понимания и определения // Учен. записки : электрон. научн. журнал Курск. гос. ун-та. 2013. № 2. С. 5–8.
2. *Селютина Е. Н.* Проблемы классификации форм государственного правления в современных условиях // Учен. записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2013. № 4. С. 15–21.