

Процесс интеграции и музеефикации в искусстве уральских художников-аутсайдеров

Аутсайдерское искусство на протяжении второй половины XX в. ассоциировалось как искусство, развивающееся изолированно от общества. В статье анализируются процессы легитимации и интеграции искусства аутсайдеров к началу XXI в. Исследуя дискурсивный характер аутсайдер-арта, выявлена связь (интеграция) между наивным и аутсайдерским искусством, а также музеефикация работ уральских художников А. Языкова и Д. Девятова.

Ключевые слова: аутсайдерское искусство, художник, легитимация, музеефикация, интеграция, аутсайдер

D. V. Skobioala

*Ural federal university,
Yekaterinburg*

The process of integration and museumification in the art of Ural artists — outsiders

Outsider art throughout the second half of the 20th century was associated as art, developing in isolation from society. The article analyzes the processes of legitimation and integration of outsider art by the beginning of the XXI century. Investigating the discursive nature of outsider art, a connection (integration) between naive and outsider art of revealed, as well as the museification of the works of the Ural artists — A. Yazykov and D. Devyatov.

Keywords: outsider art, artist, legitimation, museification, integration, outsider

Аутсайдерское искусство, или арт-брют, на протяжении XX–XXI вв. привлекало особое внимание исследователей различных профессиональных областей к анализу отдельных этапов данного явления, преимущественно ориентированных на изучение психологического состояния художников. Проблема анализа легитимации, интеграции и музеефикации аутсайдерского искусства является одним из актуальных вопросов современной (русской) культурологии.

В исследовании основной целью было выявление процессов легитимации, интеграции и музеефикации искусства аутсайдеров на примере выставок уральских художников Алексея Языкова и Дмитрия Девятова в музеях города Екатеринбурга (Музей naive искусства и Музей Б. У. Кашкина).

В ходе исследования представлена наиболее значимая задача — проанализировать понятийные границы феномена аутсайдерского искусства и его дискурсивную связь (интеграцию) с другими направлениями непрофессионального искусства — naive искусства.

В отечественной историографии процессы легитимации, интеграции и музеефикации рассмотрены в трудах К. Г. Богемской [1, с. 114], В. В. Гаврилова [2, с. 6] и А. А. Суворовой [3, с. 113].

В качестве методов исследования использовались дискурс-анализ, анализ и синтез рассматриваемого направления в культуре.

В результате проведенного анализа были сделаны следующие выводы:

1. В настоящее время в научных кругах внимание к процессу интеграции практически не уделено, что требует дальнейшего рассмотрения с целью выявления новых теоретических и практических знаний об аутсайдерском искусстве.

2. На рубеже XX–XXI вв. аутсайдер-арт приобретает легитимный статус, что свидетельствует о процессе музеефикации аутсайдерского искусства и появления специализированных выставок в музеях современного искусства, в частности в Музее naive искусства (выставка «Ангелы и другие жители земли» 2017 г.) и в Музее Б. У. Кашкина (выставка «Naивный мистицизм: живопись и графика Дмитрия Девятова» 2010 г.).

3. В городе Екатеринбурге мало представителей, поддерживающих отчетливо линию аутсайдер-арт, в большинстве случаев в творчестве художников наивное и аутсайдерское искусство интегрируются.

Библиографические ссылки

1. *Богемская К. Г.* Понять примитив. Самодеятельное, наивное и аутсайдерское искусство в XX веке. СПб. : Алетейя, 2001. 185 с.
2. *Гаврилов В. В.* Аутсайдер арт: коллекция «ИНЬЕ». М. : Городец, 2017. 500 с.
3. *Суворова А. А.* Институционализация искусства аутсайдеров на современном этапе // Вестн. ЮУрГУ. Серия «Социального-гуманитарные науки». 2019. Т. 19, № 4. С. 113–117.