

Дифференциация социально-экономического развития регионов России: причины и сравнительный анализ

Рассмотрены явление и причины дифференциации социально-экономического развития регионов Российской Федерации на примере Приморского края и Свердловской области.

Ключевые слова: дифференциация социально-экономического развития, регион, конкурентное преимущество, территориальное разделение труда, уровень жизни

V. S. Kolosova

*Ural federal university,
Yekaterinburg*

Differentiation of socio-economic development of Russian regions: reasons and comparative analysis

The phenomenon and reasons for the differentiation of the socio-economic development of the regions of the Russian Federation are considered on the example of the Primorsky Territory and the Sverdlovsk Region.

Keywords: differentiation of socio-economic development, region, competitive advantage, territorial division of labor, standard of living

Социально-экономическое развитие регионов Российской Федерации неравномерно. Это обусловлено множеством факторов: территориальная протяженность страны, различие в климатических условиях, наличие различных ресурсов в разных регионах, плотность и численность населения и др.

Для анализа были выбраны два региона РФ, которые характеризуются своими особенностями экономико-географического положения: Свердловская область имеет расположение внутри страны

на стыке двух частей света — Европы и Азии, а Приморский край имеет приграничное расположение со свободным выходом в Тихий океан и единым транспортным комплексом, обслуживающим международные сообщения. Между тем, несмотря на различия географического положения, можно выделить ключевые сходства специализации регионов: ведущими можно назвать лесную, деревообрабатывающую и машиностроительную отрасли.

Согласно разработанной в ИНЭИ РАН методике, все регионы можно поделить на четыре группы: в *первую группу* входят субъекты, обладающие высоким уровнем жизни населения и состояния

экономики, — *доноры* (если $\frac{ВРП_i^t}{ДН_i^t} \geq \frac{ВРП_{рф}^t}{ДН_{рф}^t} + 0,1$); во *вторую* — ре-

гионы, имеющие средний уровень социально-экономического развития, при этом способные обеспечивать себя самостоятельно, без государственной поддержки, — *самодостаточные регионы* (если

$1 \leq \frac{ВРП_i^t}{ДН_i^t} \leq \frac{ВРП_{рф}^t}{ДН_{рф}^t} + 0,1$); в *третью* — регионы, имеющие низкий

уровень социально-экономического развития, нуждающиеся в гос-

поддержке, — *дотационные регионы* (если $0,75 \leq \frac{ВРП_i^t}{ДН_i^t} \leq 1$); в *чет-*

вертую — отсталые *регионы-изживенцы*, неспособные развиваться

самостоятельно (если $\frac{ВРП_i^t}{ДН_i^t} \leq 0,75$), где t — годы, i — субъект РФ,

$ВРП_i^t$ — ВРП i -го субъекта РФ в году t , в текущих ценах, $ДН_i^t$ — доходы населения i -го субъекта РФ в году t , в текущих ценах, $ВРП_{рф}^t$ — суммарный ВРП по стране в целом в году t , в текущих ценах, $ДН_{рф}^t$ — суммарные доходы населения по стране в целом в году t , в текущих ценах, об этом писали Т. Г. Дубынина, В. А. Малахов, Г. В. Федорова [1, с. 93–103].

На основе данных Росстата и анализе полученных результатов можно сделать вывод о том, что Свердловская область с 2016 по 2020 год оставалась самодостаточным регионом, тогда как Ураль-

ский ФО являлся регионом-донором. Что касается Приморского края, то он так же в исследуемом периоде относится к самодостаточным регионам, как и весь Дальневосточный ФО вплоть до 2018 года, а к 2020 году Дальневосточный ФО стал регионом-донором.

Таким образом, выбранные для анализа субъекты, помимо отличительных черт, имеют и сходства, в частности схожий уровень социально-экономического развития. Рассмотрим основные аспекты, характеризующие состояние экономики и уровня жизни Свердловской области [2] и Приморского края [3].

Одной из проблем социально-экономического положения регионов является отрицательный естественный прирост населения в связи с нарастающим количеством умерших людей, а также с миграционной убылью населения, что, в свою очередь, влечет за собой сокращение трудовых ресурсов.

В настоящее время ситуация на рынке труда Приморского края и Свердловской области в целом характеризуется как стабильная. По данным Росстата, численность рабочей силы в возрасте 15 лет и старше в 2020 году в Приморском крае составила 1 000,8 тыс. человек (52,8 % общей численности населения края), в их числе 950,0 тыс. человек (94,9 %) были заняты в экономике и 50,8 тыс. человек не имели занятия, но активно его искали; а в Свердловской области — 2 109,1 тыс. человек (49,04 % общей численности населения края), в их числе 1 986,9 тыс. человек (94,2 %) были заняты в экономике и 122,2 тыс. человек не имели занятия, но активно его искали.

Если рассматривать обеспеченность населения жильем, то можно отметить, что число семей Свердловской области, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, с каждым годом становится меньше (в 2020 году их число сократилось на 3,02 %), однако в Приморском крае число таких семей снижается более медленными темпами (на 1,95 %). Основными факторами, сдерживающими развитие рынка жилья в Приморье, являются недостаточные объемы жилищного строительства, высокие цены на жилую недвижимость.

Следует отметить снижение объемов производства в Приморском крае в следующих отраслях: добывающая промышленность

(добыча бурых углей (–4,2 %), добыча каменных углей (–30,6 %), обусловленное прекращением добычных работ ООО «Приморскуголь» на участке «Некковый» по причине закрытия предприятия в связи с его убыточностью с ноября 2020 году), деревообрабатывающая промышленность (производство лесоматериалов (–19,0 %), щепы технологической (–8,0 %), шпона для фанеры (–31,7 %), паркета щитового в сборе (–52,9 %)). Однако, помимо снижения, можно отметить и рост производстве машин и оборудования (+21,5 %).

Что касается Свердловской области, то за 2020 год отмечен спад промышленного производства на 4,8 %, а именно: в обработке древесины и производстве изделий из дерева и пробки (–4 %); металлургическом производстве (–6,7 %); добыче полезных ископаемых (–2,9 %). Тем не менее наблюдается рост индекса промышленного производства машин и оборудования на 10,9 %.

Итак, в регионах за 2020 год достаточно сильно пострадала промышленная сфера, убыточность организаций и их закрытие, отрицательный естественный прирост населения может подорвать стабильное положение на рынке труда в дальнейшем, а наличие проблем с обеспеченностью населения жильем может стать препятствием в привлечении трудовых ресурсов в регионы.

Таким образом, базовыми причинами дифференциации социально-экономического развития регионов являются особенности их географического положения, природно-климатические условия, обеспеченность различными природными ресурсами. Появление в России рыночных механизмов регулирования экономики, разделяющих регионы по их конкурентным преимуществам и недостаткам, привело к территориальному разделению труда, а нарастание кризисных тенденций усилило неоднородность экономического пространства страны, что, с одной стороны, способствует раскрытию потенциала региона, его способности конкурировать в системе мирового хозяйства, а с другой — увеличивает разрыв социально-экономического развития российских регионов, приводит к необходимости стимулирования государством отстающих регионов при ограниченном объеме бюджета страны.

Библиографические ссылки

1. *Дубынина Т. Г., Малахов В. А., Федорова Г. В.* Методика прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации // Управление развитием крупномасштабных систем MLSD'2009 : труды Третьей Международ. конф. М. : Ин-т проблем управления им. В. А. Трапезникова РАН, 2009. С. 93–103.
2. Министерство экономики и территориального развития Свердловской области : [офиц. сайт]. URL: <http://economy.midural.ru> (дата обращения: 22.10.2021).
3. Итоги социально-экономического развития Приморского края 2020 // Правительство Приморского края : [офиц. сайт]. URL: https://primorsky.ru/authorities/executive-agencies/departments/economics/development/results/itogi-2020.php?clear_cache=Y (дата обращения: 22.10.2021).