

<https://doi.org/10.17059/udf-2022-3-5>
УДК 314.7
JEL J61, O15, R23

ОБОСТРЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНО-ЭТНИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ КАК СЛЕДСТВИЕ РОСТА ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ (на примере Свердловской области)¹

Е. С. Гилязева, Э. И. Гараева

Уральский институт управления – филиал РАНХиГС (г. Екатеринбург, Россия)
Автор для корреспонденции: Е. С. Гилязева (gilyazewa.lena@yandex.ru)

Аннотация. В статье рассматривается одна из наиболее актуальных проблем современной России — рост трудовой миграции, сопряженный с неблагоприятным социально-психологическим климатом принимающей стороны и недостаточной компетентностью органов власти в принятии решений по регулированию процесса миграции. В ходе исследования были рассмотрены статистические и социологические данные, посвященные оценке текущей ситуации в Свердловской области, достигнута цель по выявлению основных причин, порождающих обострение межнациональных конфликтов на фоне трудовой миграции. Результатом стало установление факта присутствия в обществе проблемы низкой осведомленности местных жителей о негативной демографической ситуации в совокупности с последствиями недостаточно проработанной политики властей, препятствующей формированию уважительного отношения к трудовым иностранным и российским мигрантам различных национальностей. Статья задает дальнейшее направление для поиска компромисса в целях более эффективного предотвращения проблемы обострения национально-этнических конфликтов вследствие неизбежного роста трудовой миграции между местными жителями, органами государственной власти и непосредственно мигрантами, чье значение для страны или отдельного региона является весьма важным.

Ключевые слова: миграция, межнациональные конфликты, органы государственной власти

Escalation of National and Ethnic Conflicts as a Result of the Growth of Labour Migration (on the Example of Sverdlovsk Oblast)

E. S. Gilyazeva, E. I. Garaeva

Ural Institute of Management, Branch of RANEP (Ekaterinburg, Russia).
Corresponding author: E. S. Gilyazeva (gilyazewa.lena@yandex.ru)

Abstract. The article discusses one of the most urgent problems of modern Russia, namely, the growth of labour migration, associated with an unfavourable socio-psychological climate of the host country and insufficient competence of the authorities making decisions on migration regulation. Statistical and sociological data on the assessment of the current situation in Sverdlovsk oblast were considered. The main reasons for the escalation of interethnic conflicts against the backdrop of labour migration were identified. As a result, the research revealed low awareness of local residents about the negative demographic situation, as well as about the consequences of

¹ © Гилязева Е. С., Гараева Э. И. Текст. 2022.

an insufficiently developed policy, which hinders the formation of a respectful attitude towards foreign and Russian labour migrants of various nationalities. The article sets a further direction for finding a compromise in order to more effectively prevent the escalation of national and ethnic conflicts due to the inevitable growth of labour migration between local residents, public authorities, and, directly, migrants, whose presence is very important for the country or its particular regions.

Keywords: migration; ethnic conflicts; public authorities

Введение

В современном мире, где все больше прослеживается тенденция к осознанию людьми собственного Я, ориентация на процесс самопознания, смещение фокуса внимания на самоидентификацию, важно помнить и учитывать тот факт, что каждый из нас является членом общества, по своей природе неразрывно связан с коллективом и, так или иначе, выполняет свою роль в достижении совместных, значимых для социума задач. В этой связи следует отметить, что фундамент взаимодействия и объединения людей между собой есть проявление уважения друг к другу, толерантности и терпимости по отношению к окружающим. Данный основополагающий принцип вытекает из особенностей каждого из нас, ведь все мы являемся представителями той или расы, национальности, носителями языка, почитателями уникальных этнических традиций, приверженцами уникального уклада жизни, связанных с ним установок. Доставшиеся нам на инстинктивном уровне проявления ксенофобии без работы над собственным осознанием, просвещением и воспитанием способны привести к хаосу, конфликтам и вспышкам социальной напряженности.

Так, вопрос сохранения мира и согласия в полиэтническом обществе является одним из наиболее актуальных для нашей страны: в Российской Федерации проживает свыше 190 национальностей¹, каждая из которых совершенно справедливо и законно претендует на защиту ее основных прав, достойный уровень жизни, условия труда, культурную самобытность, обеспечение свободы для реализации уникальных этнических традиций и любой не противоречащей закону деятельности. Как точно отметил Президент Российской Федерации В.В. Путин: «для России — с ее многообразием языков, традиций, этносов и культур — национальный вопрос, без всякого преувеличения, носит фундаментальный характер»².

При этом следует заметить, что многообразие национальностей, проживающих в России, во многом обусловлено внутренней и международной миграцией. Примечательно, что «в структуре миграции в нашу страну значительное место занимает трудовая миграция»³.

¹ Национальный и этнический состав России: Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosinfostat.ru/natsionalnyj-sostav/?#i-2> (дата обращения: 10.05.2022).

² Президент России Путин В.В. Россия: национальный вопрос: Образовательный ресурс «Российская цивилизация в пространстве, времени и мировом контексте». URL: <http://xn----ptblgjed.xn--p1ai/node/1135> (дата обращения: 10.05.2022).

³ Тишков В. А. Государственная национальная политика Российской Федерации : учеб.

Свердловская область, являющаяся объектом исследования данной работы, представляется привлекательной для трудовых мигрантов с присущими им этническими, культурными, религиозными, мировоззренческими различиями и особенностями, что связано с выгодным географическим положением, развитым промышленным комплексом, относительно высоким уровнем доходов населения. По данным Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Свердловской области, в течение 2018 г. поставлен на миграционный учет 398 281 иностранный гражданин¹. Между тем отношение местных жителей к мигрантам трудно назвать однозначно положительным. Так, по результатам исследования, направленного на выявление характера этноконфессиональных отношений в Свердловской области, проведенного среди местных жителей, выяснилось, что немалая доля опрошенных являются скептически настроенными по отношению к лицам другой национальности: 35,6 % респондентов признались, что им знакомо чувство неприязни к представителям отличных от них этносов [1, с. 65], а также 46,3 % опрошенных выразили согласие на ограничение въезда в Свердловскую область по национальному признаку [1, с. 62].

Как мы видим, создается проблема, при которой регион принимает большой поток трудовых мигрантов в условиях неготовности местного населения принимать гостей из других территорий. Следовательно, возникает необходимость разрешения данной ситуации, для чего, в первую очередь, важно рассмотреть ее причины — психологический фактор на стороне местного населения и просчеты административных мер органов государственной власти и органов местного самоуправления в Свердловской области, вызывающие напряженную ситуацию, связанную с трудовой миграцией в регионе.

Обзор литературы

Наиболее детальное исследование проблем восприятия миграции и мигрантов принимающим населением страны, региона или отдельного населенного пункта, а также определенных рисков, связанных с вызовами для существующих традиционных укладов жизни, распределения ресурсов и состояния занятости местного населения нашло отражение в работе В.А. Тишкова.

Значимость управленческого воздействия на сохранение мира и взаимоуважения среди людей разных национальностей отмечает Е.А. Беляева

пособие для специалистов в сфере национальных и религиозных отношении. Москва : Просвещение, 2020. С. 230.

¹Об утверждении концепции реализации государственной национальной политики российской федерации на территории Свердловской области до 2025 года: Распоряжение Губернатора Свердловской области от 29.10.2015 № 269-ГР. URL: <https://dvp.midural.ru/uploads/2022/03/269-%D0%A0%D0%93.pdf> (дата обращения: 10.05.2022).

при изучении факторов, влияющих на межэтнические и межконфессиональные отношения.

Воздействие внутренней и международной миграции на социально-экономическое положение Свердловской области приводится в работе Н. В. Черных.

Материалы и методы

В статье использованы следующие методы исследования.

Теоретические: среди общетеоретических методов были использованы методы систематизации, сравнения, анализа, дедукции и индукции, синтез, наблюдение как метод сбора первичной информации.

Эмпирические: в качестве прикладных методов были использованы анализ аналитической документации и анализ докладов.

Эмпирической базой исследования являются:

— контент-анализ данных об административных мерах регулирования трудовой миграции в регионах Российской Федерации;

— официальные статистические данные, характеризующие современное состояние сферы межнациональных (межэтнических) отношений как в России, так и в субъектах страны, в частности в Свердловской области;

— вторичные социологические данные по вопросам демографической ситуации в России, субъектах страны, в частности в Свердловской области.

Результаты

Анализируя качество работы органов власти и рациональность принимаемых ими решений, связанных с регулированием вопроса трудовой миграции и последствий притока новых лиц, стоит обратить внимание на тот факт, что «перед органами государственной власти стоят задачи по выявлению факторов и причин, вызывающих межэтническую и межконфессиональную напряженность, регулированию их в целях сохранения единой государственности, развития институтов гражданского общества и правового государства» [2]. Из этого следует, что деятельность органов власти в вопросах, связанных с миграцией, должна носить системный и планомерный характер, а не являться мерой разрешения уже усугубившихся проблем в виде экстремизма, межэтнических конфликтов.

Заметим, что на сегодняшний день наблюдается вялая политика многих региональных властей в вопросах межэтнических отношений, порой игнорирование имеющихся проблем. Особенно это характерно для тех регионов, куда идет наиболее интенсивный приток граждан других национальностей, нелегальных трудовых мигрантов. На территорию страны прибывают трудовые мигранты из Средней Азии и с Кавказа, они пополняют «теневую» экономику регионов, являясь дешевой рабочей силой. Для официальной работы требуется получить патент, сумма устанавливается с учетом регионального коэффициента, оплата производится

Таблица

Размер авансовых платежей по патенту в субъектах РФ с января 2021 г.

Субъект РФ	Региональный коэффициент	Налог на патент
г. Москва	2,38	5341
Санкт-Петербург	1,78	4000
Краснодарский край	2,0	4474
Республика Ингушетия	1,79	4004
Республика Татарстан	1,95	4362
Свердловская область	2,37	5300
Новосибирская область	1,98	4429
Еврейская автономная область	2,12	4742

Источник: В 2021 году сумма авансовых платежей НДФЛ по патенту на работу изменится — сколько платить за патент для мигрантов в 2021 году // Миграционные новости для работодателей, иностранных сотрудников и иностранных граждан в РФ МигрантМедиа. URL: <https://migrantmedia.ru/> (дата обращения: 10.05.2022).

ежемесячно, поэтому основная масса прибывающих не оформляется официально (таб.).

Как мы видим, размер авансовых платежей по патенту в Свердловской области в сравнении с другими субъектами является весьма большим, близким к субъекту РФ — г. Москва.

Работодатели для привлечения иностранной рабочей силы по законодательству обязаны ежегодно подавать заявки на квотирование рабочих мест, при этом участвуют в выдаче разрешения Центр занятости населения, Министерство внутренних дел, Управление по вопросам миграции. Разрешение выдается сроком на один год, существует определенный перечень видов деятельности, где можно привлекать иностранцев. Оформление большого количества документов, обязательные отчисления и др. — все это приводит к тому, что работодателю невыгодно оформлять работника официально. Трудовые мигранты создают конкуренцию коренному населению региона в вопросах трудоустройства. Различия в культуре, языке общения, вероисповедании приводят к росту напряженности и вспышкам конфликтов на межэтнической почве.

Проведя цепочку факторов, порождающих межэтническую напряженность в субъектах РФ, в частности в Свердловской области, можно выявить «корень проблемы». Органам власти в нашем регионе, как раз и стоит решать проблемы на стадии их возникновения во избежание более серьезных последствий в виде экстремизма и разжигания национальной розни.

Как было отмечено в начале данной статьи, в настоящий момент наблюдается ситуация, при которой принимающая на своей территории сторона во многом скептически настроена по отношению к тем, кто приезжает к ней в поисках работы. По данным крупнейшей российской компании по подбору персонала Head Hunter, 64 % свердловчан считают, что трудовых мигрантов в регионе слишком много. Большинство опрошенных уверены, что мигранты создают проблемы с трудоустройством местных

жителей, приоритетно занимая рабочие места благодаря готовности брать за работу меньше, чем коренное население (54 %)¹. Подобное убеждение, прочно укрепившееся в стереотип, представляет собой именно тот барьер, который препятствует налаживанию диалога между местными и мигрантами. Все дело в том, что далеко не все свердловчане осведомлены о неутешительной демографической ситуации в регионе. Так, несмотря на столь большое количество мигрантов, ежегодно прибывающих в регион, не менее значимым показателем является количество выбывших за пределы Свердловской области жителей в другие регионы России, страны СНГ и другие зарубежные государства. Исходя из данных Федеральной службы государственной статистики, общее число выбывших людей из Свердловской области составляет 121 994 чел. При этом ситуация осложняется отрицательным приростом населения (-9557)². Соответственно, трудовая миграция становится одним из самых важных факторов формирования численности трудоспособного населения в Свердловской области, поскольку оказывает решающее воздействие на предложение рабочей силы на рынке труда [3]. Возвращаясь к ранее упомянутому исследованию компании интернет-рекрутмента, только 1 % свердловчан видит в трудовых мигрантах пользу для экономики. В преобладающем же большинстве местные жители не задумываются о пользе труда мигрантов для стабильного развития региона, из-за чего изначально могут проявлять недружественное отношение к последним.

Обсуждение

Современная действительность характеризуется наращиванием миграционных потоков во всем мире. Россия входит в тройку наиболее привлекательных для мигрантов стран. Соответственно, вопрос миграции в нашей стране и в частности в Свердловской области является наиболее актуальным. Однако реальность такова, что миграционные процессы в российском обществе неразрывно связаны с обсуждением межэтнических конфликтов, разжигания межнациональной розни. Возникла ситуация, при которой органы государственной власти используют административные меры для контроля миграционных процессов, следствием которых выступает нелегальное трудоустройство, в результате чего в сознании местных жителей укрепляется представление мигрантов как угрозы безопасности, а также фактор нарушения стабильности и уверенности в сохранении своих рабочих мест.

Как точно отметил В.А. Тишков в работе, посвященной национальной политике Российской Федерации: «Если эксперты воспринимают

¹ В Свердловской области 64 % жителей уверены, что в регионе переизбыток трудовых мигрантов // Ресурсный центр в сфере миграции. URL: <https://migrantocenter.ru/2022/03/27/> (дата обращения: 10.05.2022).

² Численность и миграция населения Российской Федерации в 2018 году (статист. бюллетень) // Федеральная служба государственной статистики. Москва, 2019.

тему миграции прежде всего в контексте потребностей рынка труда и демографии, то на уровне массового сознания акцент делается на вопросах безопасности (как государственной, когда речь идет о терроризме, так и общественной, когда речь идет о проблемах бытовой преступности, распространения наркотиков)»¹. Действительно, и со стороны уровня власти, и со стороны жителей принимающих регионов ощущается недостаток осведомленности о неутешительной демографической ситуации.

Результаты проведенного исследования выявили причины возникающих межнациональных конфликтов в обществе, а значит решением проблемы должно стать, собственно, их устранение. Но, важно понимать, что то же снижение размера авансовых платежей по патенту в регионах с целью предотвращения нелегального трудоустройства мигрантов не способно снять напряженность среди местного населения, обеспокоенного убеждением потерять работу из-за конкуренции с мигрантами.

Дальнейшее исследование проблемы обострения национально-этнических конфликтов вследствие роста трудовой миграции должно исходить из поиска компромисса между местными жителями, их уровня квалификации и степени притязания на ту или иную должность, органами государственной власти, обеспечивающих законность и прозрачность миграционных процессов, и непосредственно мигрантами, чье значение для страны или отдельного региона является весьма важным, т. к. решает проблему оттока населения и повышает экономическое благополучие территории.

Заключение

В процессе исследования причин нарастания социальной напряженности в российском обществе вследствие увеличения темпов трудовой миграции и обострения межэтнических конфликтов из-за скептицизма принимающей стороны выяснилось, что на уровне органов власти и в понимании местных жителей миграция рассматривается скорее как фактор негативный. Сегодня наблюдается ситуация, когда применяются административные меры по ужесточению контроля за миграционными потоками, лишь усугубляющих область нелегального трудоустройства, отчего принимающая сторона укрепляется в убеждении о возрастающем риске потерять работу в условиях повышения конкуренции.

Проблема ксенофобии, низкая осведомленность людей о негативной демографической ситуации в совокупности с последствиями недостаточно проработанной политики властей препятствуют формированию толерантного, уважительного отношения к иностранным и российским мигрантам с национальностью, отличной от той, к которой принадлежат жители принимающих территорий.

¹ Тишков В. А. Государственная национальная политика Российской Федерации : учеб. пособие для специалистов в сфере национальных и религиозных отношений. Москва : Просвещение, 2020. С. 234.

Так, остается открытым вопрос, как построить канал взаимосвязи между органами власти, местными жителями и мигрантами, преследующих свои цели и задачи на определенной территории, для более эффективно предотвращения проблемы обострения национально-этнических конфликтов вследствие неизбежного роста трудовой миграции.

Список источников

[1] Оценка населением состояния этноконфессиональных отношений в Свердловской области в 2020 году. Аналитический отчет социологического исследования, проведенного Уральским федеральным университетом имени Первого Президента России Б.Н. Ельцина в 2020 год по заказу Департамента внутренней политики Свердловской области. URL: <https://dvp.midural.ru/uploads> (дата обращения: 10.05.2022).

[2] *Беляева Е. А.* Роль органов государственной власти в развитии национальной политики в РФ // Многонациональная Россия: вчера, сегодня, завтра: сб. мат-лов науч.-практ. конф., 20 октября 2020 г. / отв. ред. Н. Н. Розанова. Смоленск : Изд-во СмолГУ, 2020. 1 электрон. опт. диск. Текст: электронный. С. 175.

[3] *Черных Н. В.* Современный взгляд на трудовую миграцию в Свердловской области // Аллея науки. 2018. Т. 4, № 8. С. 180–186.

References

[1] Assessment by the population of the state of ethno-confessional relations in the Sverdlovsk region in 2020: Analytical report of a sociological study conducted by the Ural Federal University named after the First President of Russia B. N. Yeltsin in 2020 by order of the Department of Internal Policy of the Sverdlovsk Region. URL: <https://dvp.midural.ru/uploads> (accessed on 10.05.2022).

[2] *Belyaeva E. A.* The role of public authorities in the development of national policy in the Russian Federation // Multinational Russia: yesterday, today, tomorrow: collection of materials of the scientific and practical conference, October 20, 2020 / ed. N. N. Rozanov. Smolensk: SmolGU Publishing House, 2020. 1 electron.opt. disk. Text: electronic. 175 p.

[3] *Chernykh N. V.* Modern view of labor migration in Sverdlovsk region // Alley of Science. 2018. Vol. 4, No. 8. Pp. 180-186.