

<https://doi.org/10.17059/udf-2022-2-5>  
УДК 37, 37.02.  
JEL I20, I21, I22

## КОМПЕТЕНТНОСТЬ КАК ВАЖНАЯ ПАРАДИГМА ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА<sup>1</sup>

М. К. Халикова

Научно-исследовательский институт при Государственном комитете  
по делам семьи и женщин (г. Ташкент, Узбекистан)

Автор для корреспонденции: М. К. Халикова (avestabest@mail.ru).

**Аннотация.** *Предметом исследования данной статьи являются проблемы компетентности и формирования компетенций в контексте информационного общества и постглобализации. Гипотезу исследования составляет утверждение о корреляции образования и социокультурной реальности. В работе использованы методы корреляции, контент-анализ, обзор научной литературы. Результатом исследования является разработка теоретических положений и практических рекомендаций в сфере образования. Результаты исследования могут быть использованы в педагогике, андрагогике, социологии и теории менеджмента.*

**Ключевые слова:** компетентность, образование, информационное общество, образование на протяжении всей жизни

### Competence as an Important Paradigm of the Information Society

М. К. Khalikova

Research Institute "Family and women" under the State Committee of Family and Women  
of the Republic of Uzbekistan (Tashkent, Uzbekistan)

Corresponding author: M. K. Khalikova (avestabest@mail.ru).

**Abstract.** *The article examines the issue of competence and the formation of competencies in the context of the information society and post-globalisation. It is hypothesised that education and socio-cultural reality are correlated. The work uses correlation methods, content analysis, and a review of scientific literature. The result of the study is the development of theoretical provisions and practical recommendations in the field of education. The findings can be used in pedagogy, andragogy, sociology and management theory.*

**Keywords:** competence, education, information society, lifelong learning

### Введение

Единственной важной компетенцией в хаотичном мире является непрерывное образование.

Джон Салливан

Образование как социальный институт коррелирует экономические и социальные процессы общества, занимаясь обобщением знаний, накопленных на всех этапах развития цивилизации в попытке ответить на фундаментальные вопросы мироздания, эволюции, сущности жизни. Образование представляет собой непрерывный процесс, основанный не только на изучении опыта, полученного на прошедших этапах

<sup>1</sup> © Халикова М. К. Текст. 2022.

развития, но и на расширении мышления, обеспечивающем эффективную деятельность в изменяющемся и сложном мире. Социальная реальность и изменяющийся характер общества являются движущей силой образования, важнейшей чертой успешного образования является его способность отвечать требованиям общества и личности.

Социокультурные реалии третьего тысячелетия — четвертая промышленная революция, шестой технологический уклад, постглобализация, экспоненциальное развитие, смена экономической формации, изменение системы ценностей — выдвинули на передний план новые вызовы личности и обществу.

В данном контексте мировые образовательные системы претерпевают трансформационные процессы, основанные на создании и формировании новых подходов, инновационных теорий и методик, отвечающих концептуальным требованиям прогресса. Важные особенности этого преобразования включают в себя:

- реализацию принципа непрерывного обучения, основанного на преемственности, непрерывном развитии личностных способностей;
- внимание к проблемам антропоцентризма, гуманизма, прав человека, личностно ориентированного подхода, личностного развития;
- вопросы экологического мышления, внимание к проблемам мирового значения, усиление чувства моральной ответственности профессионалов за свою профессиональную деятельность (гуманистические идеи А. Маслоу, В. Бехтерева, В. Вернадского, А. Эйнштейна);
- проблемы развития творческого потенциала в условиях цифровой экономики, подготовки креативных, нестандартно мыслящих специалистов, способных находить новые пути в науке, промышленности и производстве;
- проблемы формирования навыков деятельности в гражданском обществе, правового сознания, активной гражданской позиции;
- *global citizenship* (глобальное гражданство), толерантность, права человека, гендерное равенство;
- проблемы межкультурного диалога, сохранения национальных ценностей в условиях конвергенции цивилизаций и мультикультурализма;
- интеграция науки и производства, соответствие контента образовательных программ социально-экономическим реалиям общества, инновационным процессам;
- вторичная социализация личности, развитие личностных и профессиональных компетенций, формирование социального интеллекта и социальных навыков (Р. Уайт, Дж. Равен).

В контексте глобальных целей постмодернистского информационного общества современное образование ориентируется на удовлетворение концептуальных требований меняющегося мира.

Исследователи отмечают технократический подход в человеческом сознании. В глобальной повестке дня мирового сообщества наряду с техно-

логическими угрозами, политическими, экономическими, экологическими проблемами существуют и духовные вызовы — кризис гуманистических идеалов, низкий коэффициент социального интеллекта. Все это ставит задачу защиты гуманистических идей в качестве приоритета в образовании, обучения жизни в условиях мультикультурализма, развитие социального интеллекта, экологии личности, чувства моральной ответственности за свои действия и решения. Духовные угрозы, возникающие в информационном обществе (информационная безопасность, этика общения в киберпространстве, конфиденциальность личной информации), требуют особого внимания к социализации и нравственному воспитанию личности.

Изменение социально-экономической реальности привели к необходимости модернизации социальных институтов и, в частности, системы образования, формирования новой образовательной парадигмы на основе *Lifelong Learning* (образование на протяжении всей жизни), компетентностного подхода.

Современное производство предъявляет новые требования к профессиональной подготовке специалистов, развитию профессиональных умений в постоянно изменяющихся социально-экономических условиях. Вследствие этого в научных исследованиях все больше изучаются проблемы компетентности личности, которая реализуется в высшем профессиональном образовании, в системе образования взрослых — корпоративном обучении, повышения квалификации, переподготовки. Под компетенциями понимаются знания, умения, способы мышления, характерные для данной деятельности, а также ответственность за их использование и выбор, направленные на эффективное выполнение определенных действий в конкретной сфере деятельности.

### Обзор литературы

Анализ исследований позволяет убедиться, что проблема компетентности носит сложный, многомерный и междисциплинарный характер, являясь объектом исследования различных дисциплин (педагогика, андрагогика, социология, психология, акмеология, менеджмент).

Среди работ, посвященных проблемам компетентности, целесообразно выделить зарубежных и отечественных авторов Р. Уайт (R. White) [20], Дж. Равен (J. Raven) [9], Л. Рейслер [10], И. Зимняя [5], Г. Селевко [11], А. Хуторской [14], О. Мусурманова, Н. Эгамбердиева, Р. Джураев, Р. Сафарова, Н. Тайлаков. Однако следует отметить, что единого определения понятия компетентности в науке не существует. Это положение подчеркивается многими исследователями [6].

Словари по общей и социальной педагогике дают следующие трактовки проблемы:

— «социально-педагогическая компетентность — способность понимать и знать свои социально-педагогические возможности во взаимодействии с другими людьми»;

— «социальная компетентность — это социальные навыки, позволяющие человеку в должной мере соблюдать жизненные нормы и правила, ответственность» [4, с. 42].

Известный швейцарский социолог, президент FREREF (Фонд европейских регионов исследований в области образования и обучения), профессор Цюрихского университета Вало Хутмахер (Walo Huttmacher) отмечает, что понятие «компетенция» ближе к понятийному полю «знаю, как» [17].

Один из первых исследователей проблемы компетентности лингвист, социолог профессор Массачусетского технологического института (США) Ноам Хомский (Noam Chomsky) характеризует компетентность в дискурсе языковой компетентности как «систему интеллектуальных способностей, знаний и установок, развивающуюся в многофакторной среде» [12].

Британский исследователь социолог, педагог, почетный профессор Эдинбургского университета Джон Равен (John Raven) трактует компетентность как «особую способность, которая требуется для выполнения определенного действия в определенной области и включает в себя отраслевые знания, научные навыки, образ мышления, а также понимание ответственности за свои действия» [9]. Равен выделяет 39 типов компетенций: критическое мышление, готовность решать сложные задачи, настойчивость, умение работать в группе, тенденция контролировать свою деятельность, вовлечение эмоций в процесс деятельности, готовность и способность обучаться самостоятельно, самоконтроль, привычка к абстрагированию, самостоятельность мышления, оригинальность, критическое мышление, готовность решать сложные вопросы, готовность полагаться на субъективные оценки и идти на умеренный риск, готовность использовать новые идеи и инновации для достижения цели; способность принимать решения, персональная ответственность, способность к совместной работе ради достижения цели и др.

В контексте парадигмы *Lifelong Learning* (образование на протяжении всей жизни) активно изучаются smart-компетенции, soft skills, коммуникативные компетенции, нарративные компетенции [15], профессиональные [16] и цифровые компетенции [3].

В педагогической и андрагогической практике компетенция означает предпосылки готовности студента к успеху в общественной жизни и в профессии и определяется уровнем социализации, духовно-нравственным, интеллектуальным потенциалом и теоретическими и практическими знаниями в конкретной сфере. Российский исследователь А.В. Хуторской характеризует компетентность как «заранее определенные социальные требования и нормы профессиональной подготовки студента» [13]. В иерархии компетенций Хуторской выделяет следующие три уровня:

1. Базовые, метапредметные, общие компетенции (ценностные, общекультурные, учебно-познавательные, информационные, коммуникативные, социальные).
2. Межпредметные компетенции (на стыке конкретных дисциплин).

### 3. Субпредметные (в рамках конкретной тематики).

По мнению автора, сущность компетентного подхода состоит в отражении проблемы соотношения между социумом и личностью.

Российский педагог, профессор Г. Селевко классифицирует компетенции по видам деятельности, областям науки, сферам общественной жизни, стадиям социальной зрелости [11]. Исследовательница И.А. Зимняя выделяет три типа компетенций:

- 1) личностные компетенции;
- 2) компетенции, связанные с корреляцией (взаимодействием) личности и социальной среды;
- 3) компетенции, связанные с профессиональной и жизненной деятельностью человека [5].

При этом автор обращает особое внимание на соотношение общей культуры личности и компетентности. Исследователи утверждают, что компетентность представляет собой многокомпонентное явление [1].

## Результаты

На сегодняшний день существует четыре академических школы и подхода к изучению компетенций в зарубежных странах — американская, английская, французская, немецкая школа, австрийский подход. Американская школа фокусируется на изучении поведенческих, личностных характеристик компетентности. Следует отметить, что понятие «компетентность» было введено в научный оборот одним из представителей американской школы, педагогом, социологом, психологом Робертом Уайтом (Robert White). В своем исследовании «Пересмотр понятия мотивации: концепция компетенции» (Motivation reconsidered: the concept of competence) Уайт описал компетентность как «потенциал или способность влиять на окружающую среду, осуществлять личную свободу». Отличительной особенностью теории Уайта была детерминанта функции компетентности и мотивации. По его мнению, компетенции структурно состоят из личностных характеристик, в том числе мотивационных. Под влиянием идей Уайта в научный оборот было введено понятие «компетентная мотивация».

Совет Европы дает одновременно несколько определений термина:

- политические и социальные компетенции, способность брать на себя ответственность, участвовать в процессе принятия решений, разрешать конфликты, участвовать в совершенствовании демократических институтов;
- компетенции, связанные со смысловыми особенностями многоязычного, поликультурного общества (умение принимать различия между культурами, языками и религиями, уважать других, жить с людьми, преодолеть среду ксенофобии и нетерпимости, межкультурный диалог);
- коммуникативные компетенции;

— использование информации, связанной с цифровизацией общества, навыки критического мышления;

— компетенции непрерывного обучения в контексте личной, профессиональной, общественной деятельности [17].

В контексте концептуальной реальности турбулентного мира важную роль играют профессиональная подготовка и компетентность профессионалов. В рамках теоретических и практических знаний компетентностный подход — как способность действовать на основе прагматического опыта, творчески применять знания в нестандартных жизненных ситуациях, — оценивается как наиболее прогрессивный и перспективный метод. Компетентность требует не только профессионально-теоретической подготовки, но и развития психоэмоциональных, вербальных, рефлексивных, социальных знаний. В этом дискурсе компетентностный подход имеет прагматическое и практическое значение.

В словаре терминов Европейского фонда образования (EEF) компетентность определяется как:

1. Способность делать что-либо хорошо или эффективно.

2. Соответствие требованиям, предъявляемым при устройстве на работу.

3. Способность выполнять определенные профессиональные функции.

В соответствии с авторской позицией, «компетентность — это, приспособление личности к жизненным ситуациям, мобилизация, активное применение в профессиональной деятельности знаний, умений, навыков и эмпирического опыта, накопленных в разные исторические периоды социальной жизни».

Следует отметить, что компетентностный подход используется некоторыми учеными в противовес категориям «знания», «умения» и «навыки». На наш взгляд, такой подход не является целесообразным. Компетентностный подход представляет собой следующий этап в иерархии познавательных действий. Его применение рассматривается исследователями и экспертами как важный фактор развития глобальной коммуникации и расширения социальных возможностей в постмодернистскую информационную эпоху.

Полиаспектные проблемы, стоящие перед современным обществом, еще больше повышают значение компетентностного подхода. В европейском проекте «Определение и отбор ключевых компетенций» (*DeSeCo*) базовые компетенции определяются как «важный фактор жизненного успеха и эффективного функционирования общества».

Ключевые компетенции, указанные в отчете Совета Европы, включают: способность брать на себя ответственность, принятие решения, управление конфликтами, участие в сохранении и совершенствовании демократических институтов, жизненные компетенции в поликультурном обществе, межкультурные компетенции, необходимые для контроля проявлений расизма и ксенофобии, принимать различия, компетенции,

связанные с овладением устной и письменной речью, что важно для работы и общественной жизни, компетенции, связанные с приобретением технологий, их применением, пониманием их сильных и слабых сторон, а также ростом осведомленности населения, такие как методы критической оценки медийной и рекламной информации, способность учиться на протяжении всей жизни как основа непрерывного обучения в личной, профессиональной и общественной жизни.

Несмотря на многочисленные попытки создать универсальную типологическую классификацию и модель компетенций в мировой практике до сих пор не существует единой системы, единой классификации. Хотя Совет Европы предложил классификацию базовых компетенций, в частности *CEFR* — общеевропейских компетенций в изучении иностранного языка, многие страны адаптировали ее исходя из своих геополитических и социальных особенностей. Великобритания продвигает четыре основные компетенции. Базовые компетенции, которые должны формироваться у учащихся в образовательном процессе, должны осуществляться параллельно с формированием предметных компетенций по каждому предмету.

Проект «Образование-2030» Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) проводит сравнительный анализ мировых образовательных программ для разработки универсальной модели профессиональных компетенций. На протяжении столетий процесс обучения строился по производственно-конвейерному принципу, при котором учащиеся приобретали однотипные знания, работая по шаблонам на основе линейного плана обучения, лишь изредка допускающего свободу условного выбора. Ожидалось, что набор навыков, необходимых для работы, будет стандартным и статичным (неизменным), специалисты должны были проходить периодические курсы повышения квалификации для развития своих профессиональных компетенций. Учебные программы не преследовали социальных целей и не были направлены на решение задач VUCA-мира (умение решать задачи, личностное развитие, стремление к успеху, нестандартность мышления, стратегии личного обучения, когнитивное развитие, медиаграмотность, изменчивость, неопределенность, сложность, нелинейность развития и др.).

Специалисты утверждают, что в ближайшем будущем человечество ждет радикальная смена социально-экономической системы, на которую повлияет стремительное развитие технологий и связанные с ними социальные изменения. В частности, основатель и президент Всемирного экономического форума Клаус Мартин Шваб (Klaus Martin Schwab) в своем выступлении в 2016 г. в Давосе (Швейцария) подробно остановился на идее четвертой промышленной революции. По мнению исследователя, в ближайшем будущем человечество столкнется с изменениями и сложностью невиданных масштабов. В долгосрочной перспективе новый технологический переход может привести к экспоненциальному экономическому

росту, но в то же время и к значительному дисбалансу в мировой экономике, углубить неравенство и риск глобальной системной безработицы.

В ходе исследований, проведенных для определения базовых тенденций, присущих информационному обществу в XXI в., и выявления влияния изменений на деятельность специалистов, эксперты Global Education Futures и Future Skills определили ряд трендов, которые окажут существенное влияние на все отрасли экономики и определяют тектонику рынка труда в ближайшем будущем.

Основные направления образовательных трендов можно выразить следующим образом:

1. Технологическая трансформация, цифровизация всех сфер жизни, автоматизация и роботизация и, как следствие, изменение роли человеческого труда во всех отраслях экономики под влиянием развития автономных систем, способных к сложным физическим и когнитивным движениям.

2. Оцифровка всех видов информации, нейроинтерфейсы, проникающие во все сферы деятельности и меняющие отношение к управлению бизнесом, городам и личной деятельности. Масштабы тенденции цифровизации подтверждаются экспоненциальным ростом интернет-трафика. В 2017 г. генеральный директор Tesla Motors, известный предприниматель-новатор, инженер, популяризатор науки Илон Рив Маск (Elon Reeve Musk) объявил о создании компании «Neurolink», которая будет работать над созданием полноценного интерфейса мозг-компьютер.

3. Создание нового социального ландшафта, усиление урбанизации, социально-демографические изменения, гендерное равенство, увеличение продолжительности жизни, усиление роли женщин в экономике.

4. Появление сетевых систем, более гибких способов управления компаниями и сообществами, характеризующимися развитием сетевых технологий, распространением решений на базе технологии блокчейн.

5. Четвертая промышленная революция (The Fourth Industrial Revolution). Трансформация существующей промышленной революции (Klaus Martin Schwab)<sup>1</sup>, массовое внедрение в экономику квантовых, блокчейновых, киберфизических систем. Этот процесс также можно рассматривать как начало шестого технологического цикла, технико-экономического уклада по моделям Н. Кондратьева<sup>2</sup>, С.Ю. Глазьева [7], Йозеф Алоиз Шумпетер [2]). Четвертая промышленная революция характеризуется повсеместной цифровизацией, абстрагированием границ между физической, цифровой и биологической областями.

6. Зеленая экономика. В контексте концепции устойчивого развития наблюдается внимание производителей к вопросам охраны окружающей среды, широкое использование экологических метафор в бизнесе и экономике.

---

<sup>1</sup> Клаус Мартин Шваб, экономист, президент Давосского экономического форума.

<sup>2</sup> Николай Кондратьев, рус иктисодчиси, иктисодий циклар назарияси асосчиси.

7. Полилингвизм и мультикультурализм. В настоящее время производители и компании из разных стран выпускают сложную продукцию, 3D-изделия. В будущем человечество все больше будет переключаться на работу в международных онлайн-сообществах. В этом контексте будет полезно изучение языков и знание специфики национальных сообществ.

8. Коллаборация, метадисциплинаризм. Одной из ключевых особенностей современной экономики является межотраслевая кооперация. Производство большинства продуктов требует кооперации и симбиоза различных отраслей (искусственный интеллект, медицина, нанотехнологии и др.). Это требует от профессионалов знаний, понимания и компетенций в отношении существующих технологий, процессов в отраслях, не связанных с их сферой деятельности.

9. Ориентация на потребителя. В социальной реальности XXI в., в частности, в условиях обострения конкуренции за потребителя, компаниям необходимо будет активизировать усилия по лучшему пониманию покупательского спроса и предложению идеального решения, улучшению сервисного обслуживания различных услуг.

Все перечисленные выше изменения происходят под влиянием одного общего метатренда — динамичности изменения процессов. Этот метатренд не только влияет на проявляемые изменения, но и определяет скорость обновления окружающего мира. Большинство существующих социальных институтов (технологическая и социальная глобализация, экономическая, технологическая и культурная), производственных систем, потребительских товаров, научных знаний, культурных маркеров и кодов демонстрируют нежелание действовать в гиперсвязанном мире, где возрастает роль транснационального сотрудничества.

Изменения в экономике и обществе требуют переосмысления тектоники, логики и траектории образовательной модели, выявления нового набора знаний. Именно в этом контексте возникает новая образовательная парадигма, облегчающая переход к новой социально-экономической надстройке. Исследователь Г.В. Никитина утверждает, что формирование компетенций в условиях новой парадигмы является полиаспектной проблемой, требующей взаимодействия образовательного пространства с социальной практикой [8].

Эти проблемы подробно обсуждены в отчете Global Education Futures «Образовательные экосистемы для социальных изменений». Речь идет о новой образовательной экосистеме, позволяющей в полной мере раскрыть индивидуальный потенциал каждого человека и коллективный потенциал человечества.<sup>1</sup> Профессор Мельбурнского университета, ведущий специалист по компетенциям Патрик Гриффин (Patrick Griffin) в числе важнейших навыков и умений XXI в. перечисляет активное общение, эмоциональный интеллект, системное мышление, управление стрессом

<sup>1</sup> Educational Ecosystems For Societal Transformation // Educational Ecosystems For Societal Transformation. URL: <https://futuref.org/educationfutures> (accessed on 28.04.2022).

при многозадачности, навыки управления людьми, мультикультурализм, работа в команде. Концепция развития навыков в XXI в., разработанная Грифффином, эффективно используется в образовательных программах Мельбурна (Австралия), Европы, Африки [18].

В век беспрецедентного ускорения технологий и искусственного интеллекта необходимо переосмыслить образовательную систему и содержание образования. Исследователи, гуманитарии, педагогическое сообщество задумываются над созданием образовательных программ «4D», призванным созданию знаний, синтезу данных в информационном обществе знаний.

Для развития национального диалога по компетенциям в 2012 г. Национальной ассоциацией образования (NEA), коалицией лидеров бизнеса, образования и политики, в которую входят представители Министерства образования США, корпорации Dell Computer, Microsoft, SAP, была создана организация Partnership for 21st Century Skills (P21). В рамках этого проекта исследователями Берни Триллинг (Bernie Trilling) и Чарльз Фадель (Charles Fadel) разработана система компетенций 7C: критическое мышление и решение проблем, творчество и инновации, общение и сотрудничество, информационная и медиаграмотность, ИКТ и компьютерная грамотность, компетенции, необходимые для жизни и профессии.

Американский исследователь и один из основоположников бизнес-консалтинга Том Питерс (Tom Peters) признает, что успех компаний в XXI в. неразрывно связан со следующими компетенциями сотрудников:

- стратегическое мышление;
- масштабное мышление;
- умение доводить начатое до конца;
- умение вдохновлять других;
- стресс-менеджмент [19].

Таким образом, в условиях информационного общества и новой парадигмы экосистема образования претерпевает существенные изменения в следующих направлениях:

1. Изменение роли учителя. В условиях нового подхода учитель должен превратиться из «транслятора» знаний в организатора, дизайнера, модератора, фасилитатора, тьютора образовательного процесса. В отличие от традиционного образования, в компетентностном образовании обязанности учителя претерпевают более широкую трансформацию, принципиально меняется позиция преподавателя. Учебная среда, основанная на компетентностной парадигме, по своей сути является фасилитацией, основанной на развитии у учащихся критического мышления, мотивации к самостоятельному обучению, проявлению инициативы; формировании метапредметных компетенций, создании условий для креативности.

2. Постановка цели. В новой среде обучения цели также будут преобразованы. Помимо получения необходимой информации, возникают умение

применять полученные знания в жизни, поиск правильного решения проблем в нестандартных ситуациях.

3. Изменяются методы обучения. Компетентностный подход требует использования интерактивного подхода, ориентированного на личность учащегося.

4. Внедрение новой системы оценивания знаний студентов. При этом не только оцениваются полученные знания, но и изучаются личностные мотивы, учитывается комплекс компетенций.

5. Информационно-образовательная среда. При компетентностном подходе отношения между преподавателем и учащимся основаны на сотрудничестве, а не на иерархии.

Целью подготовки компетентных специалистов, заявленной в государственных образовательных стандартах Узбекистана, является изменение не только содержания образования, но и деятельности педагогов, методов обучения и процесса организации образования. Задача формирования компетенций по направлениям и специальностям основывается на комплексной классификации компетенций XXI в. и напрямую связаны с созданием стратегии образования.

Узбекистан в настоящее время разрабатывает стандарты общего, высшего и андрагогического образования, обращая внимание на международный опыт и тенденции развития. Признание компетентностного подхода в образовании было связано с новыми тенденциями высокотехнологического развития экономики, а также с подготовкой и воспитанием следующего поколения специалистов инновационного развития, промышленности и бизнеса. Такая комплексная задача может быть решена в парадигматическом контексте, отражающем концептуальные цели и задачи образования. В последние годы в системе образования Узбекистана активно применяются передовые результаты зарубежного опыта, концепции, модели, методы, форсайт-анализ. В частности, с учетом достижений в области преподавания иностранных языков из других дисциплин в системе образования разработаны образовательные стандарты, основанные на компетентностном подходе. В целом разработаны и активно внедряются в образовательную деятельность образовательные стандарты и государственные требования, основанные на компетентностном подходе отечественной системы дошкольного, общего среднего, высшего образования, переподготовки и повышения квалификации. Сформирован набор базовых компетенций для системы общего среднего образования, бакалавриата, магистратуры и повышения квалификации.

В то же время контент-анализ образовательных программ (педагогика, социология, физика, биотехнология, автоматизация системного управления, нефть и газ, математика) и уровней образования (бакалавриат, магистрат) свидетельствует о том, что общекультурные компетенции не находят должного отражения в контенте программ общественных, гуманитарных, естественных и технических наук.

### Заключение

Таким образом, в условиях современного динамичного информационного общества, шестого технологического уклада, сокращения экономических циклов, появления новых способов доставки (Uber-систем) компетенции устаревают с очень высокой скоростью. Эта особенность делает неэффективным долгосрочное планирование и предопределяет необходимость целенаправленного формирования общесоциальных компетенций.

Исследования в области социальной педагогики, социологии, менеджмента показывают устойчивость к изменениям в технологической среде XXI в. способность применять профессиональные навыки в условиях новых ситуаций, готовность к приобретению новых навыков, открытость к новаторским идеям, инициативность, адаптивность к постоянно меняющимся ситуациям.

В рамках парадигмы непрерывного образования исследователь представляет образовательную стратегию, сочетающую в себе компетенции, актуальные для социальной реальности XXI в., обеспечивающие качество жизни, творческую, профессиональную активность личности. Эта стратегия основана на анализе последних исследований в области компетентностного подхода, передовых идей и методологий. Обобщая результаты вышеизложенного анализа, исследователь предлагает включить в систему универсальных компетенций XXI в.:

1. Управление проектами и процессами. Постановка стратегических целей и задач, правильный выбор приоритетов, планирование деятельности, построение команды, проектное мышление и управление проектами.

2. Способность действовать в постоянно турбулентной и быстро меняющейся мировой среде. Современные условия требуют быстрого принятия решений и реагирования на изменения, эффективного управления и распределения ресурсов (управление конфликтами, управление стрессом, тайм-менеджмент).

3. Креативное мышление.

4. Межкультурный диалог, понимание различий между разными культурами, открытость к новым идеям и взглядам, готовность к общению с другими людьми, способность чувствовать различия в менталитете и применять его при решении проблем, эффективная коммуникация в процессе совместной деятельности с учетом личных взглядов и позиций других.

5. Компетенции в области управления искусственным интеллектом, создания программных продуктов, направленных на выполнение конкретных задач.

6. Системное мышление. Нелинейное экспоненциальное развитие, усложнение окружающего мира требует системного мышления, понимания природы сложных систем, способности видеть и понимать взаимосвязи между системами, детерминированные свойства механизмов.

7. Навыки экологического мышления и lean production (бережливое производство), навыки управления процессами, основанные на устранении всех видов отходов в любой отрасли, отвечающей целям устойчивого развития. Ограниченность природных ресурсов и экологический подход, основанный на ответственности каждого из нас за планету, сокращение потребления энергии, воды, использование биоразлагаемых материалов, активное участие в оптимизации бизнеса по охране окружающей среды.

8. Критическое мышление (*critical thinking*) — способность анализировать, интерпретировать и оценивать факты, принимать объективные решения и определять сильные и слабые стороны информации.

9. Эмоциональный интеллект. В условиях технократической цивилизации и техники возрастает роль гуманистических навыков, эмпатии, адаптивности к разным социальным ролям, гибкости, сопереживания, альтруизма в межличностных отношениях.

10. Метадисциплинарность — способность использовать разные методы и подходы для решения задач в других сферах деятельности.

11. Информационные навыки — умение создавать информацию, отбирать, фильтровать большие объемы информации, извлекать необходимую информацию и обрабатывать ее для достижения результатов, информационная безопасность, навыки работы с информационными системами, понимание основных принципов работы технологических систем;

12. Саморазвитие, селф-менеджмент.

#### Список источников

[1] Божко Е. М., Ильнер А. О. Компетентностный подход в России и за рубежом: исторические и теоретические аспекты // Мир науки. Педагогика и психология. World of Science. Pedagogy and psychology. 2019. № 1, т. 7. URL: <https://mir-nauki.com/issue-1-2019.html> (дата обращения: 23.08.2021).

[2] Блауг М., Шумпетер, Йозеф А. 100 великих экономистов до Кейнса. Санкт-Петербург : Экономикс, 2008. Вып. 42. С. 333-352.

[3] Волгина С. В. К вопросу об изменении содержания и качества высшего образования в условиях цифровой экономики с позиции компетентностного подхода // Тенденции развития науки и образования. 2019. Т. 50. № 7. С. 12-15.

[4] Воронин А. С. Словарь терминов по общей и социальной педагогике / Науч. ред. проф. Г. Бухарина. Екатеринбург : ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2006. 135 с.

[5] Зимняя И. А. Ключевые компетенции — новая парадигма результата современного образования // Эйдос. Интернет-журнал. 2006. 5 мая. URL: <http://www.eidos.ru/journal /2006/0505.htm> (дата обращения: 15.09.2019 г.).

[6] Кострова Ю. С. Генезис понятий «компетенция» и «компетентность»// Молодой ученый. 2011. № 12 (35). Т. 2. С. 102-104. URL: <https://moluch.ru/archive/35/4011/> (дата обращения: 23.08.2021).

[7] Нанотехнологии как ключевой фактор нового технологического уклада в экономике / Под ред. С. Ю. Глазьева, В. В. Харитоновна. Москва : Тривант, 2009. 304 с.

[8] *Никитина Г. В.* Формирование профессиональных и социальных навыков XXI века в трансформирующемся образовании. Потенциал социальной практики // Современная высшая школа. Инновационный аспект. 2019. Т. 11, № 2. С. 87-92.

[9] *Равен Д.* Компетентность в современном обществе. Выявление, развитие и реализация. Москва : Когито-Центр, 2002. 394 с.

[10] *Рейслер Л. А.* Межкультурная компетенция и ее структура // Профессиональный проект. Идеи, технологии, результаты. 2012. № 1. С. 59-67.

[11] *Селевко Г.* Компетентности и их классификация // Народное образование. 2004. № 4. С. 136-144.

[12] *Хомский Ноам* Язык и мышление. Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1972. 122 с.

[13] *Хуторской А. В.* Ключевые компетенции и образовательные стандарты // Эйдос. Интернет-журнал. 2002. 23 апр. URL: <http://eidos.ru/journal/2002/0423.htm> (дата обращения: 17.09.2019).

[14] *Хуторской А. В.* Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированного образования // Народное образование. 2003. № 2. С. 58-64.

[15] *Федорова В. П.* Формирование нарративной компетенции как способа моделирования вторичного языкового сознания (английский язык, языковой вуз): дисс. ... канд. пед. наук. Москва, 2004. 194 с.

[16] *Шарупова О. М.* Модель компетенций для персонала в условиях цифровизации и Индустрии 4.0 // Креативная экономика. 2019. Т. 13, № 12. С. 2411-2420.

[17] *Hutmacher Walo.* Key competencies for Europe // Report of the Symposium Berne, Switzerland 27-30 March, 1996. Council for Cultural Co-operation (CDCC) // Secondary Education for Europe Strasbourg, 1997.

[18] *Griffin P., Care E., Wilson M.* Assessment and Teaching of 21st Century Skills. Melbourne, Springer, 2017. 276 p.

[19] *Peters T.* Re-imagine. M.: Best Business Books, 2011. 352 p.

[20] *White R. W.* Motivation reconsidered: the concept of competence // Psychological Review. 1959. Vol. 66. №. 5. P. 297-333.

[21] *Xoliqova M.* Postindustrial tamaddun contextida axborot va bilimlar jamiyatining conceptual determinantlari // Society, Gender and Family in Central Asia. 2021/4 (1). С. 71-81.

### References

[1] *Bozhko E. M., Ilner A. O.* Competence-based approach in Russia and abroad: historical and theoretical aspects // World of Science. Pedagogy and psychology. 2019. Vol. 7, No. 1. URL: <https://mir-nauki.com/issue-1-2019.html> (accessed on 23.07.2021).

[2] *Blaug M., Schumpeter, Joseph A.* Great Economists before Keynes. St. Petersburg: Economicus, 2008. Issue. 42. Pp. 333-352.

[3] *Volgina S. V.* On the issue of changing the content and quality of higher education in the conditions of the digital economy from the perspective of a competency-based approach // Trends in the development of science and education. 2019. Vol. 50, No. 7. Pp. 12-15.

- [4] *Voronin A. S.* Glossary of terms in general and social pedagogy. Ekaterinburg, 2006. 135 p.
- [5] *Zimnyaya I. A.* Key competencies are a new paradigm of the result of modern education // *Eidos*. 2006. May 5. URL: <http://www.eidos.ru/journal/2006/0505.htm> (accessed on 15.09.2021).
- [6] *Kostrova Yu. S.* Genesis of the concepts of «competence» and «competency» // *Young scientist*. 2011. No. 12 (35). T. 2. pp. 102-104. URL: <https://moluch.ru/archive/35/4011/> (accessed on 23.08.2021).
- [7] Nanotechnology as a key factor in the new technological order in the economy / eds. S. Yu. Glazyev, V. V. Kharitonov. Moscow: Trovant, 2009. 304 p.
- [8] *Nikitina G. V.* Formation of professional and social skills of the 21st century in transforming education: the potential of social practice // *Contemporary higher education: innovative aspects*. 2019. Vol. 11, No. 2. Pp. 87-92.
- [9] *Raven J.* Competence in modern society: Its identification, development and release. Moscow: Kogito-Center, 2002. 394 p.
- [10] *Reysler L. A.* Intercultural competence, its role in formation of contemporary person // *Professional project: ideas, technologies, results*. 2012. No. 1. Pp. 59-67.
- [11] *Selevko G.* Competences and their classification // *Narodnoye obrazovaniye*, 2004. No. 4. Pp. 136-144.
- [12] *Chomsky N.* Language and thought. Moscow: Publishing House of Moscow university, 1972. 122 p.
- [13] *Khutorskoy A. V.* Key competencies and educational standards // *Eidos*. 2002. April 23. URL: <http://eidos.ru/journal/2002/0423.htm> (accessed on 17.09.2021).
- [14] *Khutorskoy A. V.* Key competencies as a component of student-centered education // *Narodnoye obrazovaniye*. 2003. No. 2. Pp. 58-64.
- [15] *Fedorova V. P.* Formation of narrative competence as a way of modeling secondary linguistic consciousness (English language, language university): Dis. ... cand. ped. Sciences: 13.00.02: Moscow, 2004. 194 p.
- [16] *Sharipova O. M.* Competency model for staff in terms of digitalization and industry 4.0 // *Creative Economy*. 2019. Vol. 13, No. 12. Pp. 2411-2420.
- [17] *Hutmacher W.* Key competencies for Europe. Report of the Symposium. Berne, Switzerland. 27-30 March, 1996. Council for Cultural Co-operation (CDCC). Secondary Education for Europe. Strasburg, 1997.
- [18] *Griffin P., Care E., Wilson M.* Assessment and Teaching of 21st Century Skills. Melbourne. Springer, 2017. 276 p.
- [19] *Peters T.* Re-imagine. Moscow: Best Business Books, 2011. 352 p.
- [20] *White R. W.* Motivation reconsidered: the concept of competence // *Psychological Review*. 1959. Vol. 66, No. 5. Pp. 297-333.
- [21] *Khalikova M.* Conceptual determinants of the information and knowledge society in the context of post-industrial civilization / *Society, Gender and Family in Central Asia*. 2021/4 (1). pp. 71-81.