

АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА ФЕНОМЕНА ЦИФРОВОЙ КУЛЬТУРЫ

Аннотация: В статье рассматриваются модели и практики анализа концепций цифровой культуры, выделяются этапы развития цифровой культуры и основания данной периодизации. В современной литературе обосновываются две основные концепции феномена цифровой культуры, их обзор представлен автором. В заключении выделяются плюсы и минусы процессов цифровизации в различных сферах человеческой деятельности.

Ключевые слова: цифровая культура, цифровизация, гуманитарный подход, технологический детерминизм.

A. V. Sarapultseva

Ural State University of Economics

Ekaterinburg

ACTUAL ASPECTS OF THE ANALYSIS OF THE PHENOMENON OF DIGITAL CULTURE

Abstract: The article discusses the models and practices of analysis of the concepts of digital culture, highlights the stages of development of digital culture and the foundations of this periodization. In modern literature, two main concepts of the phenomenon of digital culture are substantiated, their review is presented by the author. In conclusion, the pros and cons of digitalization processes in various spheres of human activity are highlighted.

Keywords: digital culture, digitalization, humanitarian approach, technological determinism.

Развитие промышленности и технологий в XXI в. определяется глобальным переходом от аналоговой экономики к цифровым алгоритмам и цифровизации в целом, в том числе и в сфере социальных отношений (что, с одной стороны, создает определенные проблемы, а с другой — позволяет эффективно решать имеющиеся). Интеллектуальное цифровое производство, опирающееся на целевые ориентации и создание соответствующей потребительской стоимости, усиливает значимость непрерывного и постоянного взаимодействия между отраслями производства и социальной сферой. Концепция глобальных цифровых изменений формирует новую индустриальную идеологию, отражающую последовательное внедрение новых технологий, материалов и техники, изменяющихся способов и методов производства, отношений производителей и потребителей, характером труда, взаимодействием машины и человека [1. с. 154]. Модернизация интерактивных цифровых технологий, совершенствование ИТ-технологий выходит сегодня из зоны интересов только телекоммуникационных сетей и ИТ-компаний, становясь делом государства, законодательных органов и исполнительной власти с одной стороны, а с другой стороны — педагогического сообщества в самом широком смысле этого слова.

В связи с трансформационными процессами в медиа глобально меняются способы коммуникации между людьми в социальной сети, переносятся в сферу цифровых технологий и виртуальной реальности. Соответственно меняется восприятие методов работы с информацией, форм коммуникаций, восприятие человеком окружающей среды и его поведенческие паттерны. Общество формирует технологический инновационный поток, определяющий наши взаимодействия и опосредующий доступ к другим людям и вещам. Стремительный процесс цифровой трансформации в экономических отраслях, расширение цифровизации социальной сферы обуславливает важность анализа актуальных социокультурных процессов, особенно в аспекте осмысления коммуникативных интерактивных форм, применяющихся в цифровых технологиях. Интернет и цифровые технологии влияют на общественную жизнь: границы частной и публичной сфер коммуникаций стираются, формы виртуального общения заменяют значительный пласт

социальных взаимодействий, меняются стандарты сложившейся познавательной структуры, появляются новые формы интеграции технических наук и социогуманитарных дисциплин, новыми формами цифровая культура заявляет о себе в сфере искусства (видеоинсталляция, пост-цифровое искусство и т. п.), образования (геймификация, электронная образовательная среда и т. п.), науки (например, гуманитарная информатика, контекстная эпистемология, вычислительная история). Цифровая культура выступает, таким образом, феноменом социальным настолько же, как и технико-технологическим. Исследование цифровой культуры, технологических подходов, ее генезиса и форм проводится, опираясь на методы историзма и функционализма в рамках историко-культурной реконструкции развития данного явления.

Понятие «цифровая культура» было введено Чарли Гиром для обозначения сферы применения медиа и информационных технологий. Подуровнями цифровой культуры могут рассматриваться научно-цифровая, художественная цифровая, политическая цифровая, образовательная и правовая цифровая культура и т. д. Основные этапы развития цифровой культуры в исследовательской литературе выделяются исходя из уровня цифрового технологического развития общества; анализа характера взаимосвязей цифровых технологий и социогуманитарного знания; запроса социума на развитие форм социальной культуры; широты ее распространения и сфер применения. Соответственно, можем выделить следующие периоды в развитии цифровой культуры:

1. Зарождение в 1970-е гг. XX в. (закладывается технологическая основа функционирования информационного общества — персональные компьютеры и информационные сети);
2. Конец XX в. (совершенствуются цифровые технологии, и дигитализация становится одним из ключевых направлений развития в культуре);
3. XXI в. («антропологическая революция как изменение природы человека и природы культурного потребления») [2, с. 198].

Сегодня можно выделить две основные концепции цифровой культуры. В первой, трансгуманистической (технологический детерминизм), цифровая культура рассматривается как технологически сформированная тотальность, определяемая дигитализацией окружающей среды и человека как «цифрового автомата». Культура искусственной жизни. Придерживающийся данной концепции Ч. Гир

маркером информационного общества видит дигитальность, которая включает коммуникации, артефакты и знаки, отличающие цифровую культуру и связанный с ней образ жизни от других форм. Нормативный порядок и ценность представляет технологизация, суть технологический императив данной концепции. Предназначение человека — развитие все новых технологических цифровых форм [3].

Вторая концепция предлагает рассмотрение феномена цифровой культуры с точки зрения гуманитарного подхода. Гуманитарный подход предполагает системный анализ феномена цифровой культуры, исходя из различных сторон деятельности человека; исследование трансформации человеческой идентичности в условиях возникновения новых коммуникативных технологий; исследование особенностей цифровой культуры и их сравнение с особенностями предыдущих этапов развития культуры, а также выделение взаимосвязи и влияния предыдущей культурной традиции на цифровую культуру; обобщение опыта гендерного и возрастного многообразия форм использования социальных сетей; осознание связи Интернета и искусства, политики, науки, образования и т. д. Важнейшими проблемами являются допустимость и границы дигитализации человека и культуры, выделение положительных и отрицательных сторон влияния цифровых технологий на развитие цивилизации и человека.

С точки зрения гуманитарного подхода, не все сферы культуры возможно дигитализировать, поэтому невозможно полностью идентифицировать культуру и цифровую культуру. Понятие «цифровая культура» уже понятия «культура», и не может заменить его. Оно используется для обозначения изменений в сфере культуры, вызванных интеграцией технологий, принесенных цифровой революцией, с традиционными сферами знания и деятельности. Практики современной культуры, которые возникают в связи с изменением нравственных и мировоззренческих установок, на пересечении семиотических систем, компьютерных технологий и собственно художественной культуры информационного общества. В цифровом искусстве, например, взаимно влияют друг на друга наука, политика и техно-художественный дискурс. Различные виды искусства могут интегрироваться в цифровом искусстве. Благодаря своей доступности и интерактивности, в современной культуре цифровое искусство порой рассматривается как вызов искусству «высокому», техно-художественная гибридизация, в которой технологии подчиняют творчество. Распространение цифровых технологий в сфере образования,

виртуализация образовательного процесса, формирование цифровой образовательной среды как области обучения, с одной стороны, и сферы научной коммуникации, с другой стороны, представляется как матрица социальной трансформации, трансформации ценностей и субъективности. *Digital Humanities* демонстрирует применение цифровых методов исследования в гуманитарных науках, выступает как одно из актуальных направлений развития современной цифровой культуры. Цифровые технологии используются для социального контроля, сохранения культурного наследия, расширения познания, делают возможным широкий доступ к библиотечным и музейным фондам. Но могут использоваться не только во благо, но и во зло: «оцифровка» человека и использование этих данных для усиления контроля; дипфейки; информационный «мусор» и агрессия в Интернете; развитие биохакинга как возможный источник чудовищного социального расслоения в будущем; в электронной среде меняются принципы и характер обоснования мышления и знания («машинное мышление»), результатом чего является технизация мышления, системы знания, социальной памяти. Все эти феномены требуют дополнительных исследований и усиления ответственности при их разработке и использовании.

Библиографические ссылки

1. *Левицкая И. А.* Цифровая трансформация социокультурной динамики как системный информационный процесс // Социологические науки. 2021. Вып. 8 (110), ч. 3. Авг. С. 153–156.
2. *Елькина Е. Е.* Цифровая культура: понятие, модели и практики // Информационное общество: образование, наука, культура и технологии будущего. 2018. Вып. 2. С. 195–203.
3. Гир Ч. Цифровая контркультура / пер. с англ. Д. В. Галкина. URL:http://docplayer.ru/29837976-Cifrovaya-kontrkultura-charli-gir-perevod-d-galkina.html#show_fuui_text (дата обращения: 07.03.2020).