

М. Р. Москаленко

Филиал Удмуртского государственного университета

Нижняя Тура

Е. С. Каргаполова, Е. Г. Леоненко

Уральский федеральный университет

имени первого Президента России Б. Н. Ельцина

Екатеринбург

КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ ОБЩЕСТВА И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА СОЦИАЛЬНУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ: ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ СО СТУДЕНТАМИ

Аннотация: Культурно-историческая память общества является сложным феноменом для изучения. Особенности ее трансляции на различных уровнях общественного сознания могут как способствовать сплочению общества, направлять энергию населения на реализацию крупных проектов, так и приводить к негативным результатам и дезинтеграции. Преподавательский опыт авторов показывает, что современным студенчеством часто слабо осознается данная проблематика, что затрудняет рефлексию социально-политических и культурно-исторических событий. Предлагаются методы более доступного объяснения студентам данной проблематики.

Ключевые слова: культурно-историческая память, социальная безопасность, подготовка студентов.

M. R. Moskalenko

Branch of Udmurt State University

Nizhnyaya Tura

E. S. Kargapolova, E. G. Leonenko

Ural Federal University

named after the First President Russia B. N. Yeltsin

Ekaterinburg

CULTURAL AND HISTORICAL MEMORY OF SOCIETY AND ITS IMPACT ON SOCIAL SECURITY: QUESTIONS OF STUDYING WITH STUDENTS

Abstract: The cultural and historical memory of a society is a complex phenomenon to study. The features of its transmission at various levels of public consciousness can both contribute to the cohesion of society, direct the energy of the population to the implementation of large projects, and lead to negative results and disintegration. The teaching experience of the authors shows that modern students are often poorly aware of this issue. This makes it difficult to reflect on socio-political and cultural-historical events. Methods for a more accessible explanation of this problem for students are proposed.

Keywords: historical and cultural memory, social security, student education.

В современных гуманитарных науках изучение влияния культурно-исторической памяти общества на происходящие в нем процессы приобретает все большую актуальность. Процессы глобализации, распространения массовой культуры, скачкообразный рост информации создают эффект отчуждения от национальной культуры и исторического прошлого. В литературе отмечается, что зачастую современное общество не успевает сформировать свое собственное отношение к прошлому, в результате чего «история начинает восприниматься как нагромождение разнородных событий, доступных бесконечному количеству толкований и потому не имеющее ценности, а культурное наследие воспринимается как нечто устаревшее и поэтому бесполезное и мешающее поступательному движению общества» [1, с. 13].

Следует отметить, что обращение к тем или иным аспектам культурно-исторической памяти широко используется для формирования общественного сознания и пропагандистских целей различными политическими акторами. Классический пример — СССР эпохи «перестройки», когда в различных СМИ целенаправленно создавался негативный образ прошлого собственной страны и разрушались духовные скрепы многонационального народа, а западный мир идеализировался. Даже образованной части населения было сложно противостоять антисоветским мифологемам, которые, обрушиваясь на неподготовленного читателя или слушателя, уничтожали самосознание людей как исторически успешного многонационального народа. Данная проблематика получила изучение в научной литературе [2], но, к сожалению, она слабо понимается современным студенчеством, что затрудняет рефлексию социально-политических и культурно-исторических событий.

Естественно, что все это заставляет уделить повышенное внимание изучению данного вопроса со студентами самых различных направлений подготовки. Особенно актуально его изучение с учащимися, которые в своей будущей профессиональной деятельности так или иначе будут работать с различными аспектами трансляции культурно-исторической памяти в обществе. Речь идет о студентах таких направлений подготовки, как «Педагогика», «Журналистика», «Государственное и муниципальное управление», «Организация работы с молодежью» и др.

Отметим, что культурно-историческая память общества является сложным феноменом, непосредственно связанным с его социальной безопасностью и способностью к ответам на возникающие вызовы. Изучение проблематики влияния культуры на социальную безопасность и национальную идентичность, способствующую сплочению общества, получило разработку в исследованиях [2; 3], а также многочисленных других работах.

Важность сплочения общества на основе разделяемых большинством населения культурно-исторических ценностей, национального самоуважения и цивилизационных смыслов, концептов будущего, осознается в различных государствах. Начиная с эпохи индустриального общества, когда в силу процессов демократизации народные массы начинают играть все более важную роль в политических процессах, во многих государствах осуществляется целенаправленная политика формирования национального единства и самосознания. Это достигалось путем приобщения к общезначимым культурным ценностям, героизации исторического

прошлого, создания духовных концептов (на основе историко-культурной памяти), объединяющих людей.

В большинстве государств индустриальной эпохи те или иные значимые исторические личности героизировались, а их деятельность, которую порой не всегда можно было оценить однозначно, выставлялась в положительном ключе. Например, во Франции большим почетом и уважением пользовались и пользуются полководцы эпохи Наполеоновских войн, в городах стоят их памятники. Между тем, эти войны закончились сокрушительным разгромом страны, привели к огромным жертвам. Подобная традиция героизации своего исторического прошлого и значимых исторических деятелей существовала практически во всех государствах и являлась важным фактором, сплачивающим социум и создающим национально-государственную идентичность.

В СССР, начиная со второй половины 1930-х гг., пропагандировался успешный образ многонационального народа-победителя, совершавшего подвиги ради защиты Отечества. В предвоенный период были сняты художественные фильмы про Александра Невского, К. Минина и Д. Пожарского, А. В. Суворова, а также других выдающихся исторических деятелей. Выдающиеся полководцы, деятели культуры, государственные деятели, посвятившие жизнь служению Отечеству, изучались в школьной программе, про них писали книги. Происходит героизация отечественной истории и конструируется образ страны как державы-победительницы, успешно противостоящей попыткам иноземных захватчиков подчинить ее. Все это сыграло огромную роль в формировании советского патриотизма, духовного единения людей в годы Великой Отечественной и способствовало победе над врагом.

Об этих позитивных примерах использования тех или иных образов, существующих в культурно-исторической памяти общества для сплочения многонационального народа, важно рассказывать студентам.

Но та или иная интерпретация исторических и культурных событий может использоваться и в негативных целях: нагнетания социальной напряженности, дезинтеграции общества. Выше в статье уже отмечалось, как в достопамятную эпоху «перестройки» была запущена пропаганда самых негативных аспектов советской действительности, образ СССР (как настоящего, так и прошлого страны) демонизировался, что способствовало «раскачиванию» общества и усилению

общественно-политической напряженности. Всевозможные разоблачительные публикации по отечественной истории в 1990-е гг. оказали травмирующее воздействие на культурно-историческую память народов России и вызвали культурный шок [4]. Попытки ряда представителей интеллигенции противостоять мощной антисоветской пропаганде (например, знаменитое письмо Н. Андреевой «Не могу поступиться принципами») были слабы, а также встречали противодействие властных структур. Антисоветская пропагандистская компания была массовой и многоуровневой (в СМИ, образовательных программах, произведениях искусства и т. д.), и стала важным фактором крушения СССР и дезинтеграции общества.

Как показывает преподавательский опыт авторов данной работы, значительная часть студентов (как гуманитарных, так и технических направлений подготовки) зачастую имеют о роли культурно-исторической памяти как важном факторе национальной безопасности весьма смутные и бессистемные представления. Следует отметить также и сдвиг массового сознания российской молодежи в сторону усиления прагматического подхода в оценке общественных явлений и процессов, степень их соответствия или несоответствия личностным интересам и потребностям [5, с. 229].

Отметим, что понимание и анализ данных вопросов студентами крайне важны для системного видения и осмысления угроз социальной безопасности современной России. Это понимание должно основываться на комплексном анализе социально-политических и культурно-исторических событий, осознании национальных интересов страны.

Вопросы влияния культурно-исторической памяти общества на социальную безопасность общества важно поднимать в лекционном материале по истории, философии, культурологии и ряду других гуманитарных дисциплин. Изучение данного материала предполагает достаточно широкий уровень эрудиции студентов, их знакомство с базовыми школьными курсами истории, литературы, обществознания. Необходимо широко применять интерактивные формы обучения, освещать данную проблематику на семинарских занятиях и коллоквиумах.

Библиографические ссылки

1. *Музыченко М. Я., Кораблева Е. В.* К проблеме бытия культурной памяти в условиях глобализации // *Цивилизация — Общество — Человек.* 2018. № 6–7. С. 12–14.
2. *Костина А. В., Макаревич Э. Ф., Карпухин О. И., Луков В. А.* Культура как фактор национальной безопасности современной России: Значение и ролевая модель. М. : URSS, 2021.
3. *Культурная память в контексте формирования национальной идентичности России в XXI веке : колл. монография.* М. : Совпадение, 2015.
4. *Копылова П.* Трансляция культурной памяти как условие сохранения национального самосознания. URL: <https://pandia.ru/text/77/435/1013.php> (дата обращения: 10.01.2022).
5. *Савруцкая Е. П., Устинкин С. В.* Историческая память как фактор национальной безопасности // *Власть.* 2019. Т. 27, № 6. С. 225–231

С. Н. Некрасов

*Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
Екатеринбург*

КУЛЬТУРОЛОГИЯ И КОНСТРУИРОВАНИЕ БУДУЩЕГО

Аннотация: С точки зрения научной социальной философии будущее конструировать невозможно, его можно планировать, проектировать, угадывать, и о нем можно мечтать, рассчитывая сроки и фазы развития. Однако в рамках иных социально-гуманитарных дисциплин будущее уверенно конструируется средствами геополитики, небополитики и, в первую очередь, культурологии. Проекты собираются в условный музей будущего, которое еще не наступило и, возможно, не наступит. В этом смысле музей конструкторов будущего есть музей курьезов, которые могут подвергаться коррекции посредством коллективной социально-исторической практики масс и исторических личностей. Представленный в 2022 г. Министерством культуры РФ проект «Основ государственной политики по сохранению и укреплению

© Некрасов С. Н., 2022