

А. И. Айбабин

*Институт археологии Крыма РАН*

Симферополь, Россия

## КЛИМАТЫ ХЕРСОНА В ФЕМНЫЙ ПЕРИОД

Фемный период в Климатах Херсона начался в 841 г. Император Феофил, воспользовавшись зависимостью хазар от военной помощи Восточной Римской империи для возвращения расположенных на Внутренней горной гряде городов и крепостей, учредил новый военно-административный округ – фему (θέμα). Ее стратегу подчинили крепость Херсона и соседние Климаты, управлявшиеся местными архонтами. Стратиг обладал верховной властью в данном регионе. Архонты также были признаны сановниками империи. Стратиг ведал судебными, финансовыми, налоговыми делами провинции, отвечал за порядок на вверенной ему территории. Видимо, в 850 или 860 г. на печатях фему называли фемой Херсона. Судя по материалам археологических раскопок, после учреждения фемы в κάστρον и τοῖς ἑσπέραια на плато Мангуп, Эски-Кермен и Бакла восстановили некоторые оборонительные сооружения и построили новую крепость на высоком плато Сюйрень. В конце X в. фему Херсона разделили на турмы Херсона и Готии, а климы реорганизовали в топотирисии. Командовать турмами и топотирисиями назначили офицеров армии. Турмарх Готии носил типичный для византийских турмархов титул спафария. Его резиденция находилась в крепости на плато Мангуп. Как явствует из надписи, топотирит не только командовал отрядом, но и руководил реконструкцией укреплений. Во второй половине XI в. в фему Херсона включили Сугдею. Вероятно, через несколько лет фему преобразовали в катепанат. Границы катепаната Херсона не ясны. В него входили фема Херсона с топотирисиями турмы Готии, Сугдея и Хазария. Происходящие с территории Климатов печати византийских аристократов и материалы археологических раскопок городов и крепостей на Внутренней горной гряде свидетельствуют о сохранении подчинения Готии Восточной Римской империи до ее разгрома в 1204 г. крестоносцами.

**Ключевые слова:** Восточная Римская империя; Херсон; Климаты; стратег; фема; турма; топотирит; катепан

### Благодарности

Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда, проект № 20-18-00076 «Эволюция городов на Внутренней гряде Крымских гор в Средние века и новое время».

**Цитирование:** Айбабин А. И. Климаты Херсона в фемный период // Античная древность и средние века. 2022. Т. 50. С. 137–154. <https://doi.org/10.15826/adsv.2022.50.009>

*Поступила в редакцию: 17.07.2022*

*Принята к печати: 11.10.2022*

**Aleksandr I. Aibabin**

*Institute of Archaeology of the Crimea of the Russian Academy of Sciences  
Simferopol, Russia*

**THE KLIMATA OF CHERSON IN THE THEME PERIOD**

The *theme* period in the Klimata of Cherson started in 841. Using the Khazars' dependence on the Eastern Roman Empire military assistance, Emperor Theophilos returned the towns and forts located on the Inner Range of the Crimean Mountains and established there a new military and administrative unit, the *theme* (θέμα). The *strategos* of this *theme* controlled the fortress of Cherson and neighbouring Klimata, the latter were governed by local *archontes*. The *strategos* held supreme power in the region. The *archontes* were recognized as the Empire's officials. The *strategos* was in charge of judicial, financial, and tax affairs of the province; he was responsible for maintaining order in the territory entrusted to him. Apparently in 850 or 860, the *theme* was called the *theme* of Cherson by the seals. According to the materials of archaeological excavations, fortifications in the κάστρον and πολιόμενα on the plateaux of Mangup, Eski-Kermen, and Bakla were partly restored, and a new fort atop of the high plateau of Suiren' was constructed following the establishment of the *theme*. In the late tenth century, the *theme* of Cherson was divided into the *tourmai* of Cherson and Gothia, and the Klimata were reorganized into the *topoteresai*. The officers of the Byzantine army were charged with commanding the *tourmai* and *topoteresai*. The *tourmarches* of Gothia had the title of *spatharios*, typical of the Byzantine *tourmarchai*. His residence was in the fortress atop of the plateau of Mangup. There is an inscription informing that the *topoteretes* commanded his troop and also supervised the reconstruction of fortifications. In the second half of the eleventh century, the town of Sougdaia was included into the *theme* of Cherson. Probably a few years after, the *theme* was transformed into the *katepanate*. The limits of the *katepanate* of Cherson remain obscure. It comprised of the *theme* of Cherson with the *topoteresai* of the *tourma* of Gothia, Sougdaia, and Khazaria. From the seals of Byzantine aristocrats originating from the territory of the Klimata and the materials of archaeological excavations of the towns and forts located on the Inner Mountain Range, there are reasons to suppose that the Eastern Roman Empire kept control over Gothia as long as it was defeated by the Crusaders in 1204.

**Keywords:** Eastern Roman Empire; Cherson; Klimata; *strategos*; *thema*; *tourma*; *topoteretes*; *katepano*

**Acknowledgements**

This study was funded by the Russian Science Foundation, project no. 20-18-00076 *The Evolution of the Towns on the Inner Ridge of the Crimean Mountains in the Middle Ages and Modern Period*.

**For citation:** Aibabin, A. I. (2022). Klimaty Khersona v femnyi period [The Klimata of Cherson in the Theme Period]. *Antichnaya drevnost' i srednie veka*, 50, 137–154. <https://doi.org/10.15826/adsv.2022.50.009>

*Submitted: 17.07.2022*

*Accepted: 11.10.2022*

В предпоследний год царствования императора Феофила (829–842) Херсон и Горный Крым принадлежали хазарам<sup>1</sup>. Фемный период в названном регионе начался в 841 г.<sup>2</sup> Император, воспользовавшись зависимостью хазар от военной помощи Восточной Римской империи для возвращения расположенных на Внутренней горной гряде городов и крепостей, учредил новый военно-административный округ – фему (θέμα). Ее стратигу подчинили крепость Херсона и соседние местности – «τὸ τῆς Χερσῶνος κάστρου καὶ τοὺς ἐν αὐτῇ τόπους...»<sup>3</sup>. Восточный и равнинный Крым остались под контролем хазар до 873 г.<sup>4</sup>

Новая фема по структуре отличалась от других разделенных на две или четыре турмы приграничных фем<sup>5</sup>. В Херсоне не найдены печати турмархов. По словам Константина Багрянородного, в фему включили граничащие с Херсоном Климаты, управлявшиеся местными архонтами: «...Херсон и так называемые Климаты» (Χερσῶνα καὶ τὰ λεγόμενα κλίματα)<sup>6</sup>, «...Херсон и Климаты» (Χερσὼν καὶ τὰ κλίματα)<sup>7</sup>. Протевон Херсона и местные архонты подчинились стратигу<sup>8</sup>. В составленном в 842–843 гг.

<sup>1</sup> Айбабин А. И. Ранневизантийский и хазарский периоды эволюции городов на Внутренней горной гряде Крыма // МАИЭТ. 2021. Вып. 26. С. 482–489.

<sup>2</sup> Zuckerman C. Short Notes. Two Notes on the Early History of the Thema of Cherson // BMGS. 1997. Vol. 21. P. 214; Айбабин А. И. Топоним Климаты в средневековом Крыму // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. 2019. Т. 24, № 6. С. 9.

<sup>3</sup> Constantine Porphyrogenitus. De Administrando Imperio / Greek text ed. by Gy. Moravcsik ; Engl. transl. by R. J. H. Jenkins. Washington, 1967. P. 184–185; Продолжатель Феофана. Жизнеописания византийских царей / ред. и пер. Я. Н. Любарского. СПб., 2009. С. 84; Айбабин А. И. Город фемы Херсона на плато Эски-Кермен // АДСВ. 2019. Т. 47. С. 21.

<sup>4</sup> Айбабин А. И. Ранневизантийский и хазарский периоды... С. 486.

<sup>5</sup> Успенский Ф. И. Военное устройство Византийской империи // ИРАИК. 1900. Т. 6. Вып. 1–3. С. 158–162; Glycatzi-Ahrweiler H. Recherches sur l'administration de l'Empire byzantine aux IX–XI siècles // BCH. 1960. Т. 84. P. 80–81; Мохов А. С. Военные преобразования в Византийской империи во второй половине X – начале XI в. // Известия Уральского государственного университета. Серия 2: Гуманитарные науки. 2004. № 31. С. 16.

<sup>6</sup> Константин Багрянородный. Об управлении империей / текст, пер., коммент. Г. Г. Литаврина, А. П. Новосельцева. 2-е изд., испр. М., 1989. С. 36–37.

<sup>7</sup> Там же. С. 52–53.

<sup>8</sup> Constantine Porphyrogenitus. De Administrando Imperio... P. 184–185.

«Тактиконе Успенского» названы «патрикий и стратиг Климатов» (ὁ πατρίκιος καὶ στρατηγὸς τῶν Κλιμάτων) и «архонты Херсона» (οἱ ἄρχοντες (Χερ)σῶνος)<sup>9</sup>. На печати из коллекции Дамбартон-Оукс читается «...пяти Климатов» (τῶν πέντε Κλιμάτ(ων))<sup>10</sup>, а на печати из Херсона И. В. Соколова восстановила «...Климатов Херсона» (τῶν Κλιμάτων τῆς Χερσῶνος)<sup>11</sup>. К. Цукерман предложил скорректировать чтение легенды: «Климатов и Херсона» (τῶν Κλιμάτων (καὶ) Χερσ(ῶνος))<sup>12</sup>. Это чтение не подтвердилось в легендах на других печатях («...страти́га Климатов Херсона» (στρατηγῆ τῶν Κλιμάτων τοῦ Χερσῶνος)) из Херсона, Сугден и района горы Демерджи<sup>13</sup>.

Н. Икономидис отождествлял Климаты с Херсоном: «упоминание о стратиге Климатов, то есть Херсона» (la mention du stratège des Klimata, c'est-à-dire de Chersôn)<sup>14</sup>. Стратиг обладал верховной властью в данном регионе, а упоминание в тактиконе архонтов Херсона показывает, что они также были признаны сановниками империи<sup>15</sup>. Как глава гражданской администрации, стратиг ведал судебными, финансовыми, налоговыми делами провинции, отвечал за порядок на вверенной ему территории<sup>16</sup>. В Херсоне известны и печати имперских коммеркиариев (κομμερκιάριος) середины IX – X в.<sup>17</sup> В составленной Филофеем в 899 г. табели о рангах (Κλητορολόγια) имперские коммеркиарии контролировали импорт и экспорт

<sup>9</sup> *Oikonomidès N.* Les listes préséance Byzantines des IX<sup>e</sup> et X<sup>e</sup> siècles. Paris, 1972. P. 45, 48–49, 56–57; *Шене Ж.-К.* Поздний архонт на примере Херсона // МАИЭТ. 2000. Вып. 7. С. 311.

<sup>10</sup> *Nesbitt J., Oikonomides N.* Catalogue of Byzantine Seals at Dumbarton Oaks and in the Fogg Museum of Art. Washington, 1991. Vol. 1. P. 182.

<sup>11</sup> *Соколова И. В.* Монеты и печати византийского Херсона. Л., 1983. С. 74, 75, 149, 150, № 14.

<sup>12</sup> *Zuckerman C.* Short Notes... P. 220.

<sup>13</sup> *Алексеевко Н. А.* Византийский Херсон VI–XIII столетий в памятниках сфрагистики. 1. Чиновники Херсона VIII–XI вв. Севастополь, 2017. С. 264–269.

<sup>14</sup> *Oikonomidès N.* Les listes préséance Byzantines... P. 45.

<sup>15</sup> *Oikonomidès N.* Le “système” administrative byzantin en Crimée aux IX<sup>e</sup>–X<sup>e</sup> s. // МАИЭТ. 2000. Вып. 7. С. 321.

<sup>16</sup> *Glycatzi-Ahrweiler H.* Recherches sur l’administration... P. 35–38.

<sup>17</sup> *Алексеевко Н. А.* Византийский Херсон... С. 122–123, 358–400.

и собирали некоторые пошлины в фемах и портах, в том числе и в Херсоне<sup>18</sup>.

Восточная Римская империя восстановила в Климатах Херсона существовавшую до их захвата хазарами структуру администрирования. Резиденции правителя Климатов и епископа Готии находились в *φρούριον* или *κάστρον* Дорос на плато Мангуп, а резиденции архонтов клим в *πολίσιματα* – на плато Эски-Кермен, Бакла и Чуфут-Кале<sup>19</sup>. Скончавшийся вскоре после 845 г. Игнатий в житии патриарха Никифора (808–815) возмущался поведением правителя народа Таврических Климатов<sup>20</sup>.

Видимо, в 850 или 860 г. распространились печати стратигов фемы Херсона<sup>21</sup>. В табели о рангах Филофея уже упомянут стратиг Херсона<sup>22</sup>. По утверждению К. Цукермана, Ж.-К. Шене и примкнувшего к ним Н. А. Алексеенко, фему переименовали в связи с неспособностью имперской администрации контролировать Климаты<sup>23</sup>. Как аргументированно отмечал Н. Икономидис, замена топонима Климаты названием Херсон не имела административного значения: «L'abandon du terme Klimata et son remplacement par le nom de Cherson n'a pas, à mon avis, de signification administrative...». Власть стратига Херсона распространялась на Климаты и во второй половине IX – X в.<sup>24</sup> Константин VII отчетливо указывал на вхождение крепостей в состав фемы Херсона. В случае восстания херсонитов император рекомендовал: «Затем также и стратиг должен приняться

<sup>18</sup> *Oikonomidès N.* Les listes préséance Byzantines... P. 113, 313.

<sup>19</sup> *Айбабин А. И.* Ранневизантийский и хазарский периоды... С. 486; *Айбабин А. И., Хайрединова Э. А.* Крымские готы страны Дори (середина III – VII в.). Симферополь, 2017. С. 306–307.

<sup>20</sup> *Ignatii diaconi Vita Nicephori // Nicephori archiepiscopi Constantinopolitani opuscula historica / ed. C. de Boor.* Lipsiae, 1880. (Bibliotheca scriptorum graecorum et romanorum Teubneriana). P. 160; *Ajbabin A. I.* Archäologie und Geschichte der Krim in byzantinischer Zeit. Mainz, 2011. (Monographien der RGZM ; Bd. 98). S. 198–199.

<sup>21</sup> *Зайбт Н., Зайбт В.* Печати стратигов византийской фемы Херсон // АДСВ. 1995. Вып. 27. С. 91–92.

<sup>22</sup> *Oikonomidès N.* Les listes préséance Byzantines... P. 101, 105.

<sup>23</sup> *Zuckerman C.* Short Notes... P. 214–215, 217; *Шене Ж.-К.* Поздний архонт на примере Херсона. С. 310; *Алексеенко Н. А.* Византийский Херсон... С. 81, 264.

<sup>24</sup> *Oikonomidès N.* Le “système” administrative byzantin... P. 321, 323.

за дело и отменить десять литр, выдаваемые крепости Херсон из казны, и две [литры] пакта, а затем страгиг уйдет из Херсона, **и отправится в другую крепость** и обоснуется там» (Εἶθ' οὕτως ὀφείλει δέξασθαι καὶ ὁ στρατηγὸς τοῦ κόψαι καὶ τὰς δέκα λίτρας, τὰς δεδομένας ἀπὸ τοῦ δημοσίου εἰς τὸ κάστρον Χερσῶνος, καὶ τὰς δύο τοῦ πάκτου, καὶ τηνικαῦτα ἀναχωρῆσαι ἀπὸ Χερσῶνος τὸν στρατηγὸν καὶ ἀπελθεῖν ἐν ἐτέρῳ κάστρῳ καὶ καθεσθῆναι ἐκεῖσε. καὶ τηνικαῦτα ἀναχωρῆσαι ἀπὸ Χερσῶνος τὸν στρατηγὸν **καὶ ἀπελθεῖν ἐν ἐτέρῳ κάστρῳ** καὶ καθεσθῆναι ἐκεῖσε)<sup>25</sup>. То есть страгиг должен был покинуть Херсон и поселиться в другой крепости, из которой будет управлять регионом. Херсон же лишился преимуществ, получаемых от постоянного присутствия в городе имперской администрации – ренты и субсидий. Из-за смещения экономической деятельности и торговли в новую столицу региона она могла бы соперничать с Херсоном.

По мнению Н. Икономидиса, страгиг ежегодно выплачивал городу Херсону (κάστρον Χερσῶνος) очень значительную сумму в десять λίτρας (фунтов = 72 золотых солида) для обеспечения лояльности херсонитов. Бенефициариями были, в основном, знатные люди города или власти муниципальной администрации. Раздача денег иностранным нотаблям была характерна для византийской политики. Н. Икономидис считал пактон в две литры платой за помещение, предоставляемое страгигу и его свите для резиденции<sup>26</sup>, а Ж.-К. Шене – вознаграждением за услуги, оказываемые херсонитами войску<sup>27</sup>. В комментарии к изданию перевода «Об управлении империей» на русский язык пакт отождествлен с платой за воинскую помощь<sup>28</sup>. В американском издании этого сочинения лексема *пáκτωv* переведена на английский как *tribute* – дань, оброк, подношение<sup>29</sup>. В труде Константина VII плательщиками пакта всегда являлись подвластные города или племена, или их вожди, но не жители империи<sup>30</sup>. Очевидно,

<sup>25</sup> *Constantine Porphyrogenitus*. De Administrando Imperio. P. 286–287.

<sup>26</sup> *Oikonomidès N.* Le “système” administrative byzantin... P. 322.

<sup>27</sup> *Шене Ж.-К.* Поздний архонт на примере Херсона... С. 310.

<sup>28</sup> *Константин Багрянородный.* Об управлении империей... С. 457.

<sup>29</sup> *Constantine Porphyrogenitus*. De Administrando Imperio... P. 287.

<sup>30</sup> *Константин Багрянородный.* Об управлении империей... С. 436.

и упомянутые выше «две [литры] пакта»<sup>31</sup> стратиг фемы Херсона получал от архонтов подвластных Климатов.

Судя по материалам археологических раскопок, после учреждения фемы в названных выше *κάστρων* и *πόλις*ма восстановили некоторые оборонительные сооружения и построили новую крепость в долине р. Бельбек на высоком плато Сьюренъ у с. Малое Садовое<sup>32</sup>.

После кончины Феофила 20 января 842 г. императором провозгласили его малолетнего сына Михаила III (842–867), а реальную власть в Константинополе получили ставшие регентами сторонники иконопочитания его мать Феодора и ее соратники. На Соборе, созванном в Константинополе, низложили иконоборческого патриарха Иоанна Грамматика, 4 марта рукоположили патриархом Мефодия<sup>33</sup> и 11 марта 843 г. окончательно восстановили иконопочитание<sup>34</sup>. Торжество православия в империи усилило влияние церкви во всех сферах общественной жизни. Церковь продолжила миссионерскую деятельность в Причерноморье, в том числе в крымских епархиях<sup>35</sup>.

Беспорные свидетельства повсеместного укрепления позиции церкви выявлены в том числе в небольших отдаленных

<sup>31</sup> *Constantine Porphyrogenitus. De Administrando Imperio...* P. 286–287.

<sup>32</sup> *Айбабин А. И.* Этническая история ранневизантийского Крыма. Симферополь, 1999. С. 216, 218; *Айбабин А. И.* Город фемы Херсона... С. 23–24; *Герцен А. Г., Науменко В. Е., Душенко А. А., Ганцев В. К., Набоков А. И.* Археологические исследования укрепления А.ХI Главной линии обороны Мангупской крепости в 2020 году // История и археология Крыма. 2021. Вып. 15. С. 38, 40; *Науменко В. Е., Душенко А. А., Ганцев В. К.* Историческая топография Мангупа фемного периода. Новые материалы археологических исследований // XIV Международный Византийский семинар «ΧΕΡΣΩΝΟΣ ΘΕΜΑΤΑ: империя и полис» : материалы науч. конф. / отв. ред. Н. А. Алексеев. Симферополь, 2022. С. 166.

<sup>33</sup> *Афиногенов Д. Е.* «Повесть о прощении императора Феофила» и Торжество Православия. М., 2004. С. 63–65.

<sup>34</sup> *Васильев А. А.* Приложение III. О годе восстановления православия // Васильев А. А. Византия и арабы. Политические отношения Византии и арабов за время Аморийской династии. СПб., 1900. С. 142–146; *Успенский Ф. И.* История Византийской империи. VI–IX вв. М., 1996. С. 776–781; *Jenkins R. J.* Byzantium; the Imperial centuries, A. D. 610–1071. Toronto ; London, 1987. P. 150–152.

<sup>35</sup> *Оболенский Д.* Византийское содружество наций. Шесть византийских портретов. М., 2012. С. 189.

приграничных городах на Внутренней горной гряде. В процессе раскопок в *полίσματα* с резиденциями архонтов клим на плато Эски-Кермен и Бакла установлено, что с конца IX в. велась перепланировка городских кварталов, в каждом из которых в X в. на специально выделенных местах возводили новые общинные приходские церкви. В *полίσματα* на плато Эски-Кермен раскопано уже шесть квартальных однефных храмов<sup>36</sup>. В *полίσματα* на плато Бакла, в раскрытой в цитадели усадьбе, в конце IX – X в. также разобрали помещение и на свободном участке соорудили квартальный храм<sup>37</sup>. Очевидно, среди его руин нашли арку с вырезанной надписью  $\text{I}(\eta\sigma\omega\upsilon)\text{C X}(\rho\iota\sigma\tau\omicron)\text{C v}\kappa\acute{\alpha}$ <sup>38</sup>. В это же время в городах и крепостях Климатов из Сирии и Малой Азии распространился аскетический христианский обряд захоронения в практически безынвентарных могилах и усыпальницах, с последующим перезахоронением в костницах. Умерших хоронили на небольших некрополях у стен квартальных храмов в пристенных гробницах и внутри церквей в вырубленных в скале могилах. В каждом храме сооружали костницы<sup>39</sup>.

Принадлежащими Византии (городами Романа) считал автор Кембриджского документа города и деревни (Климатов) между Керченским проливом и Херсоном, захваченные хазарским военачальником Песахом во время рейда, совершенного между 920–940 гг.<sup>40</sup>

В середине X в. Константин Багрянородный повествовал о Херсоне и Климатах как о владениях империи. Он сообщает о расселении в степях Крыма печенегов: «Она (область печенегов) очень близка к Херсону, но еще ближе к Боспору»<sup>41</sup>. Вероятно, в первой половине X в. орда хазарских печенегов про-

<sup>36</sup> Айбабин А. И., Хайрединова Э. А. Квартальные храмы средневекового города на плато Эски-Кермен // АДСВ. 2020. Т. 48. С. 312–324.

<sup>37</sup> Талис Д. Л., Рудаков В. Е., Маркелова С. П. Работы на второй гряде Крымских гор // Археологические открытия 1972 года. М., 1973. С. 336; Рудаков В. Е. Христианские памятники Баклы. Храмовый комплекс X–XIII вв. // АДСВ. 1984. Вып. 21. С. 40.

<sup>38</sup> Соломоник Э. И. Новые греческие лапидарные надписи Средневекового Крыма // Византийская Таврика. Киев, 1991. С. 173–174.

<sup>39</sup> Айбабин А. И., Хайрединова Э. А. Квартальные храмы... С. 324.

<sup>40</sup> Golb N., Pritsak O. Khazarian Hebrew Documents of the Tenth Century. Ithaca, 1982. P. 117.

<sup>41</sup> Constantine Porphyrogenitus. De Administrando Imperio... P. 168–169.



ника в Крымское Присивашье, использовавшееся в качестве сезонных кочевий. Именно здесь открыты все наиболее ранние печенежские погребения с вещами X в<sup>42</sup>. Херсон играл ведущую роль в контактах империи с кочевниками. Император советовал не осложнять отношений империи с печенегами: «Поскольку этот народ пачинакитов соседствует с областью Херсона, то они, не будучи дружески расположены к нам, могут выступать против Херсона, совершать на него набеги и разорять и самый Херсон, и так называемые Климаты» (Ἐπι γειτνιάζει τὸ τοιοῦτον ἔθνος τῶν Πατζινακιδῶν τῷ μέρει τῆς Χερσῶνος, καὶ εἰ μὴ φιλίως ἔχουσι πρὸς ἡμᾶς, δύνανται κατὰ τῆς Χερσῶνος ἐξέρχεσθαι καὶ κουρσεύειν καὶ ληΐζεσθαι αὐτὴν τε τὴν Χερσῶνα καὶ τὰ λεγόμενα κλίματα)<sup>43</sup>. Соседнее с Херсоном печенежское племя выполняло поручения византийского императора в Руси, Хазарии и Зихии. Посольства и караваны отправлялись из Херсона под охраной печенегов, которые оставляли в городе своих заложников и получали за эти услуги подарки от императора<sup>44</sup>.

Патриарх Николай Мистик I (852 – 11 мая 925) в написанном в конце августа – начале сентября 917 г. письме болгарскому царю Симеону рассказывал о том, что стратиг Херсона собирал и сообщал в столицу сведения о действиях и намерениях соседних печенегов<sup>45</sup>.

О подчинении Климатов Византии во второй половине X в. сообщается в тексте записанных в «Повести временных лет» договоров, заключенных в 944 г. князем Игорем с Романом I Лакапином (920–944), его сыновьями Константином и Стефаном и в 971 г. князем Святославом с императором Иоанном Цимисхием<sup>46</sup>.

<sup>42</sup> Айбабин А. И. Степь и юго-западный Крым. Крым в X – первой половине XIII вв. // Крым, Северо-Восточное Причерноморье и Закавказье в эпоху средневековья IV–XIII века. М., 2003. С. 77.

<sup>43</sup> Constantine Porphyrogenitus. De Administrando Imperio... P. 48–49; Константин Багрянородный. Об управлении империей... С. 36–37.

<sup>44</sup> Константин Багрянородный. Об управлении империей... С. 41, 43.

<sup>45</sup> Nicolas I Patriarch of Constantinople. Letters / Greek text and English transl. by R. J. H. Jenkins, L. G. Wesaterink. Washington, 1973. (Dumbarton Oaks Texts ; II). P. 58. № 9; Vasiliev A. A. The Goths in the Crimea. Cambridge, Mass., 1936. P. 116; Богданова Н. М. Херсон в X–XV вв. Проблемы истории византийского города // Причерноморье в средние века. 1991. Вып. 1. С. 89.

<sup>46</sup> Паушто В. Т. Внешняя политика Древней Руси. М., 2019. С. 74, 82–83.

В договорах русские князья обязались не нападать на «Корсунскую страну и все города тамошние»<sup>47</sup>.

На хребте Басман в карстовой пещере обнаружена эпитафия X в. пресвитера Херсайкеи Иоанна: «+ Почил раб божий Иоанн, пресвитер (?) Херса(й)кеи» (+ Ἐκυμή(θη) ὁ δ[οῦ]-λως τοῦ θ(εο)ῦ [Ἰο] άνου ΠΡ [τ]ῆς Χερσαικείας)<sup>48</sup>. По мнению Э. И. Соломоник, в надписи упомянут подчиненный Херсону Горный Крым. Однако в письменных источниках этот регион называли Климатами Херсона или Готии<sup>49</sup>.

Во второй половине X – начале XI в. Никифор II Фока (963–969), Иоанн I Цимисхий (969–975) и Василий II (976–1025) реформировали пограничные фемы<sup>50</sup>. О реформировании структуры фемы Херсона свидетельствуют печати и надпись. Печать из Херсона с упоминанием «...Льва, императорского спафария и турмарха Готии» (...Λέωντι βασιλικός σπαθαρίω καὶ τουρμάρχη Γοθθίας) отнесена Н. А. Алексеенко к концу X – началу XI в.<sup>51</sup> или ко второй половине X в.<sup>52</sup> Той же парой штемпелей отгиснута печать турмарха Готии, хранящаяся в Керченском музее<sup>53</sup>. Вопреки утверждению Н. А. Алексеенко, ее происхождение не известно. А. Ю. Виноградов по-новому прочитал надпись на камне в кладке башни укрепления А.ХI в балке Табана-дере на плато Мангуп и исправил ее дату: «Построена эта стена во дни местоблюстителя Цулы-бега, сына Полета, в 6503 году (1 сентября 994 г. – 31 августа 995 г. по Р. Х.)» (+ Ἐκτίσθη ὁ τῦχος τ(οῦ)τος ὑπό

<sup>47</sup> Повесть временных лет / пер. с древнерус. Д. С. Лихачева, О. В. Творогова. СПб., 2012. С. 35, 50.

<sup>48</sup> Соломоник Э. И. Несколько новых греческих надписей средневекового Крыма // ВВ. 1986. Т. 47. С. 214–215; Виноградов А. Византийские надписи Северного Причерноморья // Inscriptiones antiquae Orae Septentrionalis Ponti Euxini graecae et latinae. Vol. V. London, 2015. № V 122.

<sup>49</sup> Айбабин А. И. Топоним Климаты... С. 11–12.

<sup>50</sup> Мохов А. С. Военные преобразования... С. 28, 29.

<sup>51</sup> Alekséenko N. A. Un tourmarque de Gothie sur un sceau inédit de Cherson // REB. 1996. Vol. 54. P. 271–275.

<sup>52</sup> Алексеенко Н. А. Византийская администрация на Боспоре во второй половине X в. (по данным памятников сфрагистики) // МАИЭТ. 2006. Вып. 12. С. 567.

<sup>53</sup> Там же. С. 566–567.

ἡμεροῦν τοποτηριτοῦ Τζουλα-βήγη, υ(ιο)ῦ Πολέτα ἔτος ,ςφγ´)<sup>54</sup>. Лексема *τοποτηρητής* – топотирит (букв. «смотритель места») означает лейтенанта или заместителя старших военачальников фемы и византийского флота, которые командовали одной половиной соответствующего подразделения<sup>55</sup>. В текстах IX–XI вв. топотиритом названы как заместитель командира тагмы *схол*, командовавший одним из двух ее подразделений, состоявшим из пятнадцати банд, так и командиры тагмы или банды, обладавшие управленческими полномочиями в той топотирисии, где размещалось его воинское подразделение (территории, где дислоцируется гарнизон), города или крепости<sup>56</sup>. Константин Багрянородный писал о входивших в состав фем топотирисиях<sup>57</sup>. В результате археологических раскопок выявлены материалы, подтверждающие ремонт укрепления А.ХI в конце X в.<sup>58</sup>

Приведенные факты дают представление о новой структуре фемы. Очевидно, фему Херсона разделили на турмы Херсона и Готии, а климы реорганизовали в топотирисии. Командовать турмами и топотирисиями назначили офицеров армии. Турмарх Готии носил типичный для византийских турмархов титул *спафария*. Скорее всего, его резиденция находилась в крепости на плато Мангуп. Как явствует из надписи, топотирит не только командовал отрядом, но и руководил реконструкцией укреплений. Содержащаяся в надписи дата 1 сентября 994 г. – 31 августа 995 г. указывает на причину реорганизации фемы Херсона. В сочинениях арабских, византийских, древнерусских авторов содержится противоречивая и фрагментарная информация о возникновении в конце X в. противостояния Восточной Римской

<sup>54</sup> *Виноградов А.* Византийские надписи Северного Причерноморья... № V 172.

<sup>55</sup> *The Oxford Dictionary of Byzantium* : in 3 vols. / ed. A. P. Kazdan. Oxford, 1991. P. 2095–2096.

<sup>56</sup> *Glycatzi-Ahrweiler H.* Recherches sur l'administration... P. 31, 38; *Кучма В. В.* Два византийских военных трактата конца X века. СПб., 2002. С. 161, 330; *Арутюнова-Фиданян В. А.* Субъекты экспансии византийской империи на Восток (X–XI вв.). Терминология // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 3: Филология. 2018. № 57. С. 18.

<sup>57</sup> *Constantine Porphyrogenitus.* De Administrando Imperio. P. 236.

<sup>58</sup> *Науменко В. Е., Душенко А. А., Ганцев В. К.* Историческая топография Мангупа... С. 170.

империи и Древней Руси. В 988 г. русский князь Владимир захватил Херсон, но после выполнения Константинополем его требований Владимир вернул Корсунь империи и с войском возвратился в Киев<sup>59</sup>.

Во второй половине XI в. в фему Херсона включили Сугдею. В. В. Латышев опубликовал строительную надпись 1059 г. из Херсона: «Сооружены железные ворота претория, обновлены и прочие [ворота] крепости при Исааке Комнине, великом императоре и самодержце ромеев, и Екатерине, благочестивейшей августе, Львом Алиатом, патрикием и стратигом Херсона и Сугдеи, 10 апреля, в 12-й индикт, в 6567 году» (+ Ἐγένωντο αἱ πόρται τοῦ πραιτορίου σιδηραῖ, ἐνεκενίσθησαν καὶ αἱ λοιπαὶ τοῦ κάστρου ἐπὶ Ἰσακίου μεγάλου βασιλέως) καὶ αὐτοκράτορος) Ῥωμέων) τοῦ Κομνηνοῦ κ(αὶ) Αἰκατερίνης τῆς εὐσεβεστάτης Αὐγούστης διὰ Λέοντος) π(ατ)ρικίου καὶ στρατηγοῦ Χερσῶνος) κ(αὶ) Σουγδαίας) τοῦ Ἀλιάτου, μηνὸς Ἀπριλίου) ι', ἰνδ(ικτιῶνος) ιβ', ἔτους) , ςφξζ'). По мнению В. В. Латышева, надпись информирует о вхождении Сугдеи в состав фемы Херсона, которой при императоре Исааке Комнине управлял патрикий и стратиг Лев Алиат<sup>60</sup>. Из Херсона происходят печати этого стратига. Вероятно, через несколько лет фему преобразовали в катепанат<sup>61</sup>. В летописи говорится об убийстве в 1067 г. в Корсуни «котопана» (катепан – *κατεπάνω*)<sup>62</sup>. Н. А. Алексеенко опубликовал печать Никифора Алана, вестарха и катепана Херсона и Хазарии<sup>63</sup>. Катепаны с X в. возглавляли крупные пограничные фемы. С XI в. звание катепан приравнивали к званию дуки. На территории катепаната ему подчинялись все вой-

<sup>59</sup> Айбабин А. И. Противостояние Византии и Древней Руси в Крыму в конце X в. // МАИЭТ. 2019. Вып. 24. С. 459–460.

<sup>60</sup> Латышев В. В. Сборник греческих надписей христианских времен из Южной России. СПб., 1896. С. 16–18.

<sup>61</sup> Зайбт Н., Зайбт В. Печати стратигов... С. 94; Алексеенко Н. А. Византийская администрация Таврики в XI в. и новая печать Льва Алиата из Херсона // VIII Международный Византийский семинар «ΧΕΡΣΩΝΟΣ ΘΕΜΑΤΑ: империя и полис»: материалы науч. конф. / отв. ред. Н. А. Алексеенко. Севастополь, 2016. С. 12–13.

<sup>62</sup> Повесть временных лет... С. 112.

<sup>63</sup> Алексеенко Н. А. Византийский Херсон... С. 426.

ска и администрация<sup>64</sup>. Границы катепаната Херсона не ясны. В него входили фема Херсона с топотирисиями турмы Готии, Сугдея и Хазария. В. П. Степаненко, ссылаясь на Н. Г. Коновалову, локализовал Хазарию в Крыму, северо-восточнее турмархата Готии<sup>65</sup>. Однако Н. Г. Коновалова помещала ал-Хазарию из сочинения ал-Идриси в западной части Северного Кавказа в районе Тмутаракани<sup>66</sup>.

В середине XI в. в Приазовскую степь вторглись куманы (половцы). Анна Комнина писала о торговавших под городскими стенами Херсона куманских купцах, в 1092 г. содействовавших побегу сосланного в город самозванца Диогена<sup>67</sup>. В XII в. погребения куманов распространились по всему равнинному и горному Крыму. Из рассказа Анны Комниной следует, что в 1092 г. Херсон принадлежал Византии<sup>68</sup>. В сочинении середины XII в. ал-Идриси о Джалите (Ялта) сказано как о принадлежащей стране куманов<sup>69</sup>. Однако, в отличие от восточного Крыма, зависимость городов Готии ограничивалась выплатой установленной дани<sup>70</sup>.

Согласно К. Цукерману, в Херсоне фемный период завершился около 1070 г.<sup>71</sup> По утверждению В. П. Степаненко, фема Херсона продолжала существовать до конца XI в. Он аргументированно отметил, что с конца XI в. исчезают не только сведения о фемах из сочинений византийских авторов, но и печати

<sup>64</sup> *Glycatzi-Ahrweiler H.* Recherches sur l'administration... Р. 64–67; *Мохов А. С.* Византийская армия в середине – второй половине XI в. по данным сфрагистики // Документ. Архив. История. Современность. 2008. Вып. 8. С. 213–214.

<sup>65</sup> *Степаненко В. П.* Архонт Хазарии – стратиг Херсона? // Херсонесский сборник. 2011. Вып. 16. С. 157.

<sup>66</sup> *Коновалова И. Г.* Восточная Европа в сочинении ал-Идриси. М., 1999. С. 178.

<sup>67</sup> *Анна Комнина.* Алексиада / пер. с греч. Я. Н. Любарского. СПб., 1996. С. 266.

<sup>68</sup> Там же.

<sup>69</sup> *Коновалова И. Г.* Восточная Европа в сочинении ал-Идриси... С. 49.

<sup>70</sup> *Айбабин А. И.* Степь и юго-западный Крым... С. 80.

<sup>71</sup> *Zuckerman C.* The End of Byzantine Rule in North-Eastern Pontus // МАИЭТ. 2017. Вып. 22. Р. 312–314, 327–328; *Цукерман К.* Закат византийской власти в Крыму: полемический отклик // XI Международный Византийский семинар «ΧΕΡΣΟΝΟΣ ΘΕΜΑΤΑ: империя и полис»: материалы науч. конф. / отв. ред. Н. А. Алексеев. Симферополь, 2019. С. 242.

провинциальных чиновников. Поэтому отсутствие печатей в Крыму не исключение<sup>72</sup>.

О сохранении подчинения Готии Восточной Римской империи до ее разгрома в 1204 г. крестоносцами свидетельствуют как происходящие с территории Климатов печати византийских аристократов<sup>73</sup>, так и материалы археологических раскопок городов и крепостей на Внутренней горной гряде.

## REFERENCES

Afinogenov, D. E. (2004). *“Povest’ o proshchenii imperatora Feofila” i Torzhestvo Pravoslaviia* [The Tale of the Forgiveness of Emperor Theophilus and the Triumph of Orthodoxy]. Moscow: Indrik.

Aibabin, A. I. (1999). *Etnicheskaia istoriia rannevizantiiskogo Kryma* [Ethnic History of the Early Byzantine Crimea]. Simferopol: Dar.

Aibabin, A. I. (2003). Step’ i iugo-zapadnyi Krym. Krym v X – pervoi polovine XIII vv. [Steppe and Southwestern Crimea. Crimea in the 10<sup>th</sup> – the First Half of the 13<sup>th</sup> Centuries]. In T. I. Makarova, & S. A. Pletneva (Eds.), *Krym, Severo-Vostochnoe Prichernomor’e i Zakavkaz’e v epokhu srednevekov’ia IV–XIII veka* [Crimea, the North-Eastern Black Sea Region and Transcaucasia in the Middle Ages of the 4<sup>th</sup>–13<sup>th</sup> Centuries] (pp. 74–81). Moscow: Nauka.

Aibabin, A. I. (2019a). Gorod femy Khersona na plato Eski-Kermen [A Town of Thema Chersonos on the Plateau of Eski-Kermen]. *Antichnaia drevnost’ i srednie veka*, 47, 20–28. <https://doi.org/10.15826/adv.2019.47.002>

Aibabin, A. I. (2019b). Protivostoianie Vizantii i Drevnei Rusi v Krymu v konse X v. [The Conflict between Byzantium and Rus’ in the Crimea in the Late 10<sup>th</sup> Century]. *Materialy po arkhologii, istorii i etnografii Tavrii*, 24, 454–463.

Aibabin, A. I. (2019c). Toponim Klimaty v srednevekovom Krymu [Toponymy of Climate in the Medieval Crimea]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriia 4, Istoriia. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniia*, 24(6), 6–17. <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2019.6.1>

Aibabin, A. I. (2021). Rannevizantiiskii i khazarskii periody evoliutsii gorodov na Vnutrennei gornoi griade Kryma [The Early Byzantine and Khazar Periods in the Evolution of the Towns on the Inner Mountain Ridge in the Crimea]. *Materialy po arkhologii, istorii i etnografii Tavrii*, 26, 475–497. <https://doi.org/10.37279/2413-189X.2021.26.475-497>

Aibabin, A. I., & Khairedinova, E. A. (2017). *Krymskie goty strany Dori (serecina III–VII v.)* [Crimean Goths in the Region of Dory (Mid-Third to Seventh Century)]. Simferopol: Antikva.

Aibabin, A. I., & Khairedinova, E. A. (2020). Kvartal’nye khramy srednevekovogo goroda na plato Eski-Kermen [Quarter Churches of the Mediaeval Town atop

<sup>72</sup> Степаненко В. П. Византия и Крым в постфемный период (конец XI–XII вв.). (К постановке проблемы) // МАИЭТ. 2018. Вып. 23. С. 713–714.

<sup>73</sup> Там же. С. 716.

Eski-Kermen Plateau]. *Antichnaia drevnost' i srednie veka*, 48, 310–326. <https://doi.org/10.15826/adsv.2020.48.020>

Ajbabin, A. I. (2011). *Archäologie und Geschichte der Krim in byzantinischer Zeit*. Mainz: RGZM.

Alekseenko, N. A. (1996). Un tourmarque de Gothie sur un sceau inédit de Cherson. *Revue des Études Byzantines*, 54, 271–275.

Alekseenko, N. A. (2006). Vizantiiskaia administratsiia na Bospore vo vtoroi polovine X v. (po dannym pamiatnikov sfragistiki) [Byzantine Administrations in Bosphorus of the Second Half of the 10<sup>th</sup> Century (Based on Sigillography)]. *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii*, 12, 564–570.

Alekseenko, N. A. (2016). Vizantiiskaia administratsiia Tavriki v XI v. i novaia pechat' L'va Aliata iz Khersona [Byzantine Administrations of Taurica in the Second Half of the 11<sup>th</sup> Century and New Seal of Leon Aliates from Cherson]. In N. A. Alekseenko (Ed.), *VIII Mezhdunarodnyi Vizantiiskii seminar "XEPΣΩNOC ΘEMATA: imperiia i polis": materialy nauchnoi konferentsii* [VIII International Byzantine Seminar "XEPΣΩNOC ΘEMATA: Empire and Polis": Materials of the Scientific Conference] (pp. 9–16). Sevastopol: Gosudarstvennyi istoriko-arkheologicheskii muzei-zapovednik "Khersones Tavricheskii".

Alekseenko, N. A. (2017). *Vizantiiskii Kherson VI–XIII stoletii v pamiatnikakh sfragistiki. 1. Chinovniki Khersona VIII–XI vv.* [Byzantine Cherson of the 6<sup>th</sup>–13<sup>th</sup> Centuries in the Monuments of Aphragistics. 1. Officials of Cherson of the 8<sup>th</sup>–11<sup>th</sup> Centuries]. Sevastopol: Kolorit.

Arutyunova-Fidanyan, V. A. (2018). Sub'ekty ekspansii vizantiiskoi imperii na Vostok (X–XI vv.). Terminologiya [Subjects of expansion of Byzantine Empire to the East (10<sup>th</sup>–11<sup>th</sup> Centuries). Terminology]. *Vestnik Pravoslavnogo Sviato-Tikhonovskogo gumanitarnogo universiteta. Seriya 3: Filologiya*, 57, 11–23. <https://doi.org/10.15382/sturIII201857.11-23>

Bogdanova, N. M. (1991). Kherson v X–XV vv. Problemy istorii vizantiiskogo goroda [Kherson in the 10<sup>th</sup>–15<sup>th</sup> Centuries. Problems of the History of the Byzantine City]. *Prichinomor'e v srednie veka*, 1, 8–172.

Cheyne, J.-Cl. (2000). Pozdnyi arkhont na primere Khersona [The Late Archon on the Example of Kherson]. *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii*, 7, 310–317.

de Boor, C. (Ed.). (1880). Ignatii diaconi Vita Nicephori. In C. de Boor (Ed.), *Nicephori archiepiscopi Constantinopolitani opuscula historica* (pp. 137–217). Lipsiae: In aed. B. G. Teubneri.

Gertsen, A. G., Naumenko, V. E., Dushenko, A. A., Gantsev, V. K., & Nabokov, A. I. (2021). Arkheologicheskie issledovaniia ukrepleniia A.XI Glavnoi linii oborony Mangupskoi kreposti v 2020 godu [Archaeological Research of Strengthening A.XI of the Main Line of Defense of the Mangup Fortress in 2020]. *Istoriia i arkheologiya Kryma*, 15, 38–46.

Glycatzi-Ahrweiler, H. (1960). Recherches sur l'administration de l'Empire byzantine aux IX–XI siècles. *Bulletin de Correspondence Hellénique*, 84, 1–111.

Golb, N., & Pritsak, O. (1982). *Khazarian Hebrew Documents of the Tenth Century*. Ithaca: Cornell University Press.

Jenkins, R. J. (1987). *Byzantium: the Imperial Centuries, A. D. 610–1071*. Toronto; London: University of Toronto Press.



- Jenkins, R. J. H., & Westerink, L. G. (Eds.). (1973). *Nicolas I Patriarch of Constantinople. Letters*. Washington: Dumbarton Oaks Center for Byzantine Studies.
- Kazhdan, A. P. (Ed.). (1991). *The Oxford Dictionary of Byzantium* (Vols. 1–3). Oxford: Oxford University Press.
- Konovalova, I. G. (1999). *Vostochnaia Evropa v sochinenii al-Idrisi* [Eastern Europe in the Work of al-Idrisi]. Moscow: “Vostochnaia literatura” RAS.
- Kuchma, V. V. (2002). *Dva vizantiiskikh voennykh traktata kontsa X veka* [Two Byzantine Military Treatises from the Late 10<sup>th</sup> Century]. St Petersburg: Aleteia.
- Latyshev, V. V. (1896). *Sbornik grecheskikh nadpisei khristianskikh vremen iz Iuzhnoi Rossii* [Collection of Greek Inscriptions of Christian Times from Southern Russia]. St Petersburg: Imperial Russian Archaeological Society.
- Litavrin, G. G., & Novosel'tsev A. P. (Eds.). (1989). *Konstantin Bagrianorodnyi. Ob upravlenii imperiei* [Constantine Porphyrogenitus. On the Governance of the Empire]. Moscow: Nauka.
- Mokhov, A. S. (2004). Voennye preobrazovaniia v Vizantiiskoi imperii vo vtoroi polovine X – nachale XI v. [Military Transformations in the Byzantine Empire in the Second Half of the 10<sup>th</sup>–Early 11<sup>th</sup> Centuries]. *Izvestiia Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Serii 2: Gumanitarnye nauki*, 31, 14–34.
- Mokhov, A. S. (2008). Vizantiiskaia armiiia v seredine – vtoroi polovine 11 v. po dannym sfragistiki [Byzantine Army in the Middle – Second Half of the XI<sup>th</sup> Century According to Sphragistics]. *Dokument. Arkhiv. Istoriia. Sovremennost'*, 8, 212–218.
- Moravcsik, Gy., & Jenkins, R. J. H. (Eds.). (1967). *Constantine Porphyrogenitus. De Administrando Imperio*. Washington: Dumbarton Oaks Center for Byzantine Studies.
- Likhachev, D. S., & Tvorogov, O. V. (Eds.). (2012). *Povest' vremennykh let* [The Tale of Bygone Years]. St Petersburg: Vita Nova.
- Lyubarsky, Ya. N. (Ed.). (1996). *Anna Komnena. Alexiad*. St Petersburg: Aleteia.
- Lyubarsky, Ya. N. (Ed.). (2009). *Prodolzhatel' Feofana. Zhizneopisaniia vizantiiskikh tsarei* [Theophanes Continuatus. Biographies of Byzantine Emperors]. St Petersburg: Aleteia.
- Naumenko, V. E., Dushenko, A.A., & Gantsev, V. K. (2022). Istoricheskaia topografiia Mangupa femnogo perioda. Nove materialy arkhologicheskikh issledovaniia [Historical Topography of Mangup in the Theme Period: New Materials of Archaeological Researches]. In N. A. Alekseienco (Ed.), *XIV Mezhdunarodnyi Vizantiiskii seminar “ΧΕΡΣΩΝΟΣ ΘΕΜΑΤΑ: imperiia i polis”*: materialy nauchnoi konferentsii [XIV International Byzantine Seminar “ΧΕΡΣΩΝΟΣ ΘΕΜΑΤΑ: Empire and Polis”]: Materials of the Scientific Conference] (pp. 165–178). Simferopol: IT ARIAL.
- Nesbitt, J., & Oikonomides, N. (1991). *Catalogue of Byzantine seals at Dumbarton Oaks and in the Fogg Museum of Art. Vol. 1: Italy, North of the Balkans, North of the Black Sea*. Washington: Dumbarton Oaks Center for Byzantine Studies.
- Obolensky, D. (2012). *Vizantiiskoe sodruzhestvo natsii. Shest' vizantiiskikh portretov* [The Byzantine Commonwealth. Six Byzantine Portraits]. Moscow: VRS.
- Oikonomidès, N. (1972). *Les listes préséance Byzantines des IX<sup>e</sup> et X<sup>e</sup> siècles*. Paris: CRNS.
- Oikonomidès, N. (2000). Le “système” administrative byzantin en Crimée aux IX<sup>e</sup>–X<sup>e</sup> s. *Materialy po arkhologii, istorii i etnografii Tavrii*, 7, 318–323.



Pashuto, V. T. (2019). *Vneshniaia politika Drevnei Rusi* [Foreign Policy of Ancient Rus']. Moscow: Kvadriga.

Rudakov, V. E. (1984). Khristianskie pamiatniki Bakly. Khramovyi kompleks X–XIII vv. [Christian Monuments of Bakla. Church Complex of the 10<sup>th</sup>–13<sup>th</sup> Centuries]. *Antichnaia drevnost' i srednie veka*, 21, 35–57.

Seibt, N., & Seibt, V. (1995). Pechati stratigov vizantiiskoi femy Kherson [Seals of the Strateges of the Byzantine Thema Kherson]. *Antichnaia drevnost' i srednie veka*, 27, 91–101.

Sokolova, I. V. (1983). *Monety i pechati vizantiiskogo Khersona* [Coins and Seals of Byzantine Cherson]. Leningrad: Iskusstvo.

Solomonik, E. I. (1986). Neskol'ko novykh grecheskikh nadpisei srednevekovogo Kryma [Several New Greek Inscriptions of Medieval Crimea]. *Vizantiiskii vremennik*, 47, 210–218.

Solomonik, E. I. (1991). Novye grecheskie lapidarnye nadpisi Srednevekovogo Kryma [New Greek Lapidary Inscriptions of the Medieval Crimea]. In P. P. Tolochko (Ed.), *Vizantiiskaia Tavrika* [Byzantine Taurica] (pp. 172–179). Kiev: Naukova dumka.

Stepanenko, V. P. (2011). Arkhont Khazarii – stratig Chersona? [Archon of Khazaria – Strategos of Cherson?]. *Khersonesskii sbornik*, 16, 15–162.

Stepanenko, V. P. (2018). Vizantiia i Krym v postfemnyi period (konets XI–XII vv). (K postanovke problemy) [Byzantium and Crimea in the Post-Thematic Period (Late 11<sup>th</sup>–12<sup>th</sup> Centuries) The Problem Statement]. *Materialy po arkhologii, istorii i etnografii Tavrii*, 23, 713–720.

Talis, D. L., Rudakov, V. E., & Markelova, S. P. (1973). Raboty na vtoroi griade Krymskikh gor [Works on the Second Ridge of the Crimean Mountains]. In *Arkheologicheskie otkrytiia 1972 goda* [Archaeological Discoveries in 1972] (pp. 335–337). Moscow: Nauka.

Uspensky, F. I. (1900). Voennoe ustroistvo Vizantiiskoi imperii [Military Structure of the Byzantine Empire]. *Izvestiia Russkogo Arkheologicheskogo instituta v Konstantinopole*, 6(1–3), 154–207.

Uspensky, F. I. (1996). *Istoriia Vizantiiskoi imperii. VI–IX vv.* [History of the Byzantine Empire. 6<sup>th</sup>–9<sup>th</sup> Centuries]. Moscow: Mysl'.

Vasiliev, A. A. (1900). Prilozhenie III. O gode vosstanovleniia pravoslaviia [App. III. About the Year of the Restoration of Orthodoxy]. In A. A. Vasiliev, *Vizantiia i araby. Politicheskie otnosheniia Vizantii i arabov za vremia Amoriiskoi dinastii* [Byzantium and the Arabs. Politic Relations between Byzantium and the Arabs during the Amorian Dynasty] (pp. 142–146). St Petersburg: Tipografiia I. N. Skorokhodova.

Vasiliev, A. A. (1936). *The Goths in the Crimea*. Cambridge, MA: The Medieval Academy of America.

Vinogradov, A. (2015). Vizantiiskie nadpisi Severnogo Prichernomor'ia [Byzantine Inscriptions of the Northern Black Sea Region]. *Inscriptiones antiquae Orae Septentrionalis Ponti Euxini graecae et latinae* (Vol. 5). Retrieved from <https://iospe.kcl.ac.uk/5/toc-ru.html>

Zuckerman, C. (1997). Short Notes. Two Notes on the Early History of the Thema of Cherson. *Byzantine and Modern Greek Studies*, 21, 210–222.

А. И. Айбабин

Zuckerman C. (2017). The End of Byzantine Rule in North-Eastern Pontus. *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii*, 22, 311–336.

Zuckerman, C. (2019). Zakat vizantiiskoi vlasti v Krymu: polemicheskii otklik [The Decline of the Byzantine Rule in the Crimea: A Polemical Response]. In N. A. Alekseienco (Ed.), *XI Mezhdunarodnyi Vizantiiskii seminar “XEPΣΩNOΣ ΘEMATA: imperiia i polis”*: *materialy nauchnoi konferentsii* [XI International Byzantine Seminar “XEPΣΩNOΣ ΘEMATA: Empire and Polis”: Materials of the Scientific Conference] (pp. 237–244). Simferopol: Institut arkheologii Kryma.

**Айбабин Александр Ильич**

доктор исторических наук,  
профессор, главный научный  
сотрудник  
Институт археологии Крыма РАН  
295007, Симферополь,  
пр. Вернадского, 2  
E-mail: [aleksandraibabin@rambler.ru](mailto:aleksandraibabin@rambler.ru)

**Aibabin, Aleksandr Il'ich**

Dr. Hab. (History), Professor,  
Chief Researcher  
Institute of Archeology of the Crimea  
of the Russian Academy of Sciences  
2 Vernadsky Ave, Simferopol, 295007  
Russia  
Email: [aleksandraibabin@rambler.ru](mailto:aleksandraibabin@rambler.ru)  
<https://orcid.org/0000-0002-4116-8198>  
Scopus AuthorID: 57214235725  
WoS ResearcherID: Y-8384-2018