

кадров, определить объемы производства военной продукции и пути их транспортировки к местам назначения, показать деятельность военных приемщиков на уральских заводах.

Бакишев А. А. Финансово-хозяйственная документация как источник по истории казенной горнозаводской промышленности Урала первой половины XIX в. // Документ. Архив. История. Современность: Материалы VI международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 1–3 дек. 2016 г. Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2016. С. 213–216.

Государственный архив Свердловской области (ГАСО).

Ф. 24. Уральское горное управление.

Ф. 25. Главная контора Екатеринбургских заводов.

Ф. 26. Уткинская казенная пристань.

Ф. 27. Каменский чугуноплавильный и железоделательный завод.

Ф. 28. Нижнеисетский железоделательный завод.

Ф. 43. Канцелярия Главного начальника уральских горных заводов.

Ф. 160. Управление заводами Гороблагодатского горного округа.

Ф. 402. Контора Кушвинского железоделательного завода.

Ф. 626. Серебрянский железоделательный и чугуноплавильный завод.

Ф. 627. Верхнетуринский чугуноплавильный и железоделательный завод.

Ф. 630. Контора Баранчинского железоделательного завода.

УДК 94(47).072:930.2

С. Д. Батищев

Институт истории и археологии УрО РАН,
Екатеринбург

УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ ГОРНОГО ЖУРНАЛА С 1825 ПО 1849 г. (1850) КАК ИСТОЧНИК ИСТОРИКО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

Кратко рассматривается структура Указателя статей «Горного журнала» за 1850 г. Показаны особенности распределения информации об авторах и их статьях в этом издании в зависимости от принципов классификации, которые заложил составитель Указателя библиотекарь Института корпуса горных инженеров Р. О. Кемпиньски. В статье обосновывается необходимость активного использования подобных источников для изучения истории развития жизненного цикла «Горного журнала», определения круга авторов, их профессиональной и географической принадлежности. В отдельных случаях, как показано в тексте статьи, можно увидеть вклад в развитие научно-технической периодики целых семей, занятых в сферах деятельности, которые освещались на страницах крупнейшего отечественного журнала по горнотехническим и иным, близким к ним наукам.

Ключевые слова: горный журнал, указатель статей, авторы, горные инженеры, база данных, Р. О. Кемпиньски.

«Горный журнал» был одним из важнейших научных периодических изданий по горнотехнической мысли и практике в XIX – нач. XX вв. Отдельные сюжетные линии истории деятельности этого журнала разработаны рядом российских исследователей [Фаерман, 1958; Тихонов, 1959; Белоглазов, 2000; Неклюдов, 2022]. Но есть и лакуны, требующие заполнения.

Одной из них является изучение указателей к «Горному журналу». За дореволюционный период развития этого издания было создано восемь его указателей. В данной публикации мы кратко представим структуру и направленность указателя, составленного Романом Кемпиньски [Указатель, 1850], постараемся показать ценность этого издания в качестве источника историко-библиографической информации по истории жизненного цикла «Горного журнала».

Сначала акцентируем внимание читателей на указателях в целом, отметив значение, которое они имеют для исторической науки [Эймонтова, 1973]. В источниковедении принято классифицировать указатели как справочные источники, которые служат «основой для облегчения поиска необходимых для исследователя источников информации, систематизации и группировки данных» [Алеврас, Хамитова, 2020, с. 136].

Библиотекарь Института корпуса горных инженеров Р. О. Кемпиньски стал составителем Указателя статей «Горного журнала», включающего публикации за 1825–1849 гг. Указатель был издан в типографии Императорской академии наук [Указатель, 1850]. В предисловии Указателя отмечается, что в обозначенный период было выпущено 288 книжек журнала, на страницах которых опубликовано 3056 статей по самым разнообразным темам. Потребность в систематизации всего опубликованного материала и вызвала необходимость в разработке указателя. Роль Р. О. Кемпиньски в этом деле была обозначена следующим образом: «движимый любовью к науке и общей пользе принял на себя составление настоящего Указателя, употребив на это занятие весь досуг нескольких лет от своей службы. Без сомнения, общая благодарность всех, умеющих ценить подобные труды будет ему самую лучшую наградою» [Там же, с. III].

Р. О. Кемпиньски поделил свой Указатель на две части. Первую часть составил так называемый систематический указатель. В него вошли статьи, которые были разбиты на 15 отделов: «физика и метеорология», «химия», «минералогия», «геология и геогнозия», «палеонтология», «горное и маркшейдерское искусство», «металлургия

и пробирное искусство», «монетное дело», «соляное дело», «механика и в особенности горная», «горная история и горная статистика», «горные законоположения», «биография и некрология», «библиография», «смесь» [Там же, с. IX]. В отдел «смесь», как правило, помещались статьи «не вошедшие в состав прежних отделов» [Там же, с. VI]. Некоторые из отделов подразделены на более мелкие разделы. Так, в отделе «химия» выделены следующие части: «чистая химия», «прикладная химия и технология» [Там же, с. XI]. Отдел «геология и геогнозия» подразделен на: «геология», «геогнозия России», «геогнозия иностранных государств», «смесь» [Там же, с. XIV]. Отдел «горное и маркшейдерское искусство» состоит из подразделов: «горное искусство», «маркшейдерское искусство» [Там же, с. XV]. Отдел «металлургия и пробирное искусство» включает в себя следующие разделы: «металлургия», «металлургические процессы», «переработка металлов или металлургическая техника», «пробирное искусство» [Там же, с. XVI]. Отдел «горная история и горная статистика» делился на: «общие сведения», «Россия», «иностранные государства» [Там же, с. XVIII]. В соответствии с этой разбивкой читатель может найти статью нужной ему тематики.

Систематический указатель представили в виде сводной таблицы, состоящей из шести «столбцов»: название статьи, автор, переводчик, год, часть, страница (на которой начинается статья). Здесь необходимо привести пояснение составителя относительно столбца «часть»:

«Горный Журнал с 1825 по 1829 гг., издавался книжками (по 12 кн. в год), и счет числа страниц в каждой книжке веден был отдельно. С 1829 г. 12 книжек каждого года разделены на четыре части (часто по 3 кн. в каждой), и счет числа страниц ведется отдельно в каждой части. В столбце же Указателя, имеющее общее заглавие «Часть», отличие книжек от частей не обозначено для избежание излишних столбцов и, следовательно, увеличения объема Указателя» [Указатель, 1850, с. V].

Вторая часть Указателя Р. О. Кемпиньски представлена алфавитным указателем авторов. Этот указатель, в свою очередь, делился на два отдела: русские и иностранные авторы. Он, как и систематический, представлен в виде таблицы, состоящей из пяти столбцов: автор и название статьи, год, часть, страница в журнале, страница в систематическом указателе.

На основе алфавитного указателя мы можем установить не только количество авторов (как отечественных, так и зарубежных) «Горного журнала» за указанный выше хронологический диапазон, но и их «качество»: авторами журнала были маститые ученые своего времени. По нашим подсчетам, среди авторов более 350 отечественных

и не менее 330 зарубежных исследователей и практиков горного дела. Эти цифры в дальнейшем будут корректироваться, поскольку в ряде случаев в Указателе встречаются повторные публикации автора, который выступал в качестве соавтора очередной статьи. Более точная информация появится в последующих публикациях в результате анализа электронной базы данных «Горный журнал (1825–1918 гг.): авторы и статьи», которая находится в стадии формирования.

Отметим нескольких постоянных авторов «Горного журнала». К их числу относится П. П. Аносов – горный инженер и металлург. Ему принадлежит семь статей за ранее указанный промежуток времени. Одна из них заняла весь объем номера журнала [Аносов, 1841]. Еще более плодотворным и постоянным автором «Горного журнала» являлся горный инженер и начальник Олонецких горных заводов Н. Ф. Бутенев. Согласно указателю, его перу принадлежит 15 статей. Спектр его интересов был многообразен: от производства кос на Нейво-Алапаевском заводе до описания способов употребления березового угля при плавке железных руд.

Не менее продуктивным оказался брат Н. Ф. Бутенева – К. Ф. Бутенев, опубликовавший 20 статей. Всего братья Бутеневы стали авторами 35 статей и внесли серьезный вклад в развитие российской технической периодики. Таких примеров, судя по содержанию Указателя, немало. Таким образом, на основе такого рода сведений можно проследить существование отдельных горнозаводских династий.

Активно участвовал в деятельности журнала и профессор Санкт-Петербургского горного института В. В. Любарский, который стал автором девяти статей, посвященных вопросам железного и платного дела на Урале.

Известный уральский лесничий и лесовед Н. Г. Мальгин опубликовал семь статей по тематике, связанной с его профессиональной деятельностью: о развитии лесного хозяйства, об опытах в этом направлении в зарубежных странах.

Еще одним из постоянных авторов и одновременно одним из редакторов первых десятилетий существования «Горного журнала» был Д. И. Соколов, минеролог, геогност, преподаватель Горного кадетского корпуса, опубликовавший в журнале 14 статей.

На страницах журнала также можно обнаружить исследования, принадлежащие французскому горному инженеру, находившемуся на русской службе, графу Ш. де Сент-Альдегонду. Этот специалист интересен тем, что в дальнейшем стал переводчиком (за что получал денежные гонорары от Горного ученого комитета) с русского на французский язык ряда статей из «Горного журнала» с целью популяризации достижений российской научной мысли за границей [РГИА, ф. 44, оп. 3, д. 2].

Кроме того, из зарубежных авторов выделяется известный французский химик Ж. Гей-Люссак. На страницах «Горного журнала» было опубликовано семь его статей.

Подводя итог, можем отметить, что рассмотренный в самых общих чертах Указатель является важным источником историко-библиографической информации. Он незаменим для исследователей, занимающихся изучением истории функционирования и деятельности одного из главных научно-технических периодических изданий императорской России – «Горного журнала».

В перспективе не меньший интерес представляет изучение более поздних указателей статей «Горного журнала».

Алеврас Н. Н., Хамитова К. М. Библиографический указатель как источник для создания базы данных о диссертациях историков, защищенных в ЛГУ (ЛЮЛГУ) в 1934–1954 гг. Из опыта анализа библиографической информации // *Magistra Vitae* : электрон. журн. по ист. наукам и археологии. 2020. № 2. С. 136–143.

Аносов П. П. О булатах // *Горн. журнал*. 1841. № 2. С. 1–168.

Белоглазов И. Н., Кен Н. А., Воробьев А. Г. На пользу Отечеству. М.: Изд. дом «Руда и металлы», 2000.

Неклюдов Е. Г. «Горный журнал» в 1825 г.: начало истории издания // *Горн. журнал*. 2022. № 3. С. 82–88.

Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 44. Штаб корпуса горных инженеров.

Тихонов Б. В. Официальные журналы второй половины 20-х – 50-х годов XIX в. // *Проблемы источниковедения*. Вып. 7. М., 1959. С. 150–203.

Указатель статей Горного журнала с 1825 по 1849 год, состоящий из систематического указателя статей и алфавитного указателя авторов / сост. Роман Кемпиньски. СПб.: Тип. Имп. Акад. наук, 1850.

Фаерман Е. М. Развитие отечественной горной науки. М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1958.

Эймонтова Р. Г. Пути и задачи исторической библиографии // *История СССР*. 1973. № 5. С. 180–189.

УДК 930.23+94(47):338.24.021.8

В. Л. Берсенов
Институт экономики УрО РАН
г. Екатеринбург

ИСТОРИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

История экономики как часть общей экономической теории довольно часто подменяется «историями об экономике». Между тем миссия историко-экономической науки заключается, по Дж. Н. Кейнсу, не только в том, чтобы иллюстрировать какие-либо концептуальные положения, но и пред-