

О положении архивного дела на местах : пост. ВЦИК от 10.06.1931 // СУ РСФСР. № 31. Ст. 276.

Чурова Э. Г. Архивы Коми АССР: 1922–1991 гг. Сыктывкар: Коми науч. центр УрО РАН. 2007.

УДК 930.25

Н. И. Демирова
Государственный исторический музей,
г. Москва

УЧЕТ, АНАЛИЗ И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ОБРАЩЕНИЙ К АРХИВНЫМ ДОКУМЕНТАМ: ОПЫТ ОТДЕЛА ПИСЬМЕННЫХ ИСТОЧНИКОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИСТОРИЧЕСКОГО МУЗЕЯ

С середины XX в. в ОПИ ГИМ ведется систематический учет тематики и организационной принадлежности исследователей, работающих с документами. Первоначально накопление этой информации определялось необходимостью решения задач повседневной музейной практики. Предполагалось использовать эти сведения для определения наиболее востребованных материалов из собрания отдела и обеспечения их первоочередной реставрации и копирования. Постепенно обозначилось еще одно направление: фиксация информации об особенно интересных выявленных документах для последующего использования их в экспозиционной деятельности музея. К середине 2010-х гг. стало очевидно, что собранный за 60 с лишним лет массив данных представляет собой ценнейший статистический материал, на основе которого может быть реконструирована динамика и тематика использования документов конкретного архивного фонда, имеющая историографическое значение. В статье охарактеризована действующая в отделе система учета исследовательских обращений к хранимым документам, предложена методика анализа и интерпретации получаемого массива данных.

Ключевые слова: историческая наука, историография, архивоведение, музеология, Государственный исторический музей, отдел письменных источников, учетная документация.

Формирование коллекций Исторического музея началось непосредственно после того, как 9 (21) февраля 1872 г. было получено высочайшее соизволение императора Александра II на его открытие. Первые собрания были получены музеем в дар как от различных организаций, так и от частных лиц. К 1917 г. списки дарителей РИМ насчитывали более 900 имен и наименований. По мере роста собрания музея естественным образом назрела необходимость его разделения

на отдельные группы для организации более качественного описания, хранения и изучения предметов. В 1910-е гг. начала формироваться современная система фондово-хранительских отделов Исторического музея, в основу которой положены типологические особенности хранимых предметов. Впервые отдельное архивное подразделение в музее упомянуто в высочайше утвержденных 5 июля 1912 г. штатах ИРИМ, и опубликованном «Отчете» музея за 1912 г.: «пополнение штата новыми должностными лицами дало ... возможность к концу отчетного (т. е. 1912) года приступить к организации особых отделов: рукописей, архива и гравюр, литографий и лубков; эти громадные по количеству памятников и весьма ценные собрания не имели особых заведующих и оставались посему, кроме собрания рукописей, в неразобранном виде». [Отчет, 1913, с. 44]

В связи с решениями 1912 г. встал вопрос о методике разделения документов между отделами архива и рукописей. И. С. Калантырская отмечала, что это разделение «было принято не только по хронологическому принципу, в основу было положено происхождение русской рукописной книжности, традиции письменности». [Калантырская, 1993, с. 9] Дальнейшая практика показала, что провести четкое разделение материалов между этими двумя отделами не всегда возможно, что породило многочисленные передачи документов между ними, которые временами случаются и сейчас.

После 1938 г. отдел перешел на архивную систему описания коллекции: началось фондирование и пофондовое описание. В ходе этой работы было создано множество небольших фондов отдельных лиц и учреждений. В них зачастую объединялись материалы, изначально входившие в состав разных документальных коллекций. На рубеже 1930–1940-х гг. работа по описанию фондов велась сотрудниками, принятыми по договору. Работа шла ударными темпами, было описано порядка 40 % имеющегося собрания, однако по оценкам архивистов, впоследствии работавших в ОПИ ГИМ, качество проделанного «оставляло желать лучшего». [Там же, с. 13]. Многие из описанных тогда фондов пришлось фактически заново обрабатывать следующему, послевоенному поколению сотрудников. Причем дело не ограничивалось исправлением и уточнением содержания описаний, многие из архивных фондов, сделанных в тот период, были признаны «искусственно сформированными». Они упразднились, а документы передавались в другие фонды.

На начало 2022 г. собрание ОПИ ГИМ насчитывало 573 архивных фонда, за которыми числилось 91 231 ед. хр. На сегодняшний день документы, хранимые в ОПИ ГИМ, одновременно относятся к музейному и архивному фондам РФ. В результате ме-

тодика учета предметов в отделе постепенно меняется и сочетает в себе черты музейного и архивного учета. В связи с этим возникает вопрос о количестве хранимых музейных предметов, по предварительным подсчетам размер коллекции отдела составляет 1,5–2 млн документов.

Наряду с обязательными документами для учета хранимого собрания в ОПИ, начиная с 1920-х гг. велись документы по учету обращений к хранимым предметам. Первоначально, эта информация фиксировалась для выявления наиболее востребованных материалов из собрания отдела и обеспечения их первоочередной реставрации и копирования. К середине 2010-х гг. комплекс учетно-справочной документации отдела был осознан как уникальный массив статистического материала, на основе которого может быть реконструирована динамика и тематика использования документов конкретного архивного фонда, имеющая научное значение. [Сиротина, 2015а, с. 186; Сиротина, 2015б, с. 28] Часть документов, составляющих этот комплекс, характерна для многих архивов: листы использования, анкеты исследователей и т. п. Другие были созданы по инициативе сотрудников отдела.

Велик информационный потенциал картотеки использования фондов. Первые записи в ней относятся к 1920-м гг. Информация в картотеку использования фондов заносилась не систематически, однако даже отрывочные сведения о практике использования документов в 1920–1940-х гг. представляют сегодня большой интерес, что же касается более позднего времени, то 1950–1980-е гг. отражены в ней максимально подробно. Карточки во многом произвольны. Они были разного формата и заполнялись вручную. Картотека упорядочена по номерам фондов, на каждый фонд заводилась отдельная карточка, в которую записывались номера единиц, выданных посетителю читального зала; тема, которая была заявлена исследователем, и учреждение, курировавшее данную работу. Когда карточка заполнялась полностью, к ней добавлялась следующая. В зависимости от интереса, проявляемого к материалам фонда исследователями, количество заполненных карточек колеблется и зачастую находится в диапазоне 1–15 карточек на фонд. Картотека использования фондов велась в отделе до 1990 г. При выявлении данных об истории научного и практического использования отдельных архивных фондов она является наиболее удобным инструментом.

Выявление тех же сведений после 1990 г. возможно только путем сплошного просмотра журналов выдачи дел в читальный зал. Журналы выдачи единиц хранения посетителям читального зала ОПИ ГИМ сохранились с 1983 г. На сегодняшний день имеется десять журналь-

ных книг: последняя из них была начата в декабре 2019 г. и ведется в настоящее время. Журналы ведутся в хронологическом порядке, в них еженедельно вносятся сведения о единицах хранения, выдаваемых исследователям (номер фонда, описи и номера выданных единиц), дата выдачи, а затем дата возврата дела в хранилище; записи в журнале визируются сотрудником отдела и исследователем при получении и сдаче дела. Журнал дает возможность составить персонализированный перечень обращений к той или иной единице хранения в фонде. В журналах выдачи материалов архивного фонда отсутствует информация о теме исследования. Сведения об исследовательской теме и курирующей организации содержатся в анкетах исследователей и служебной картотеке исследователей.

Заполнение анкет посетителями при первом посещении читального зала стало обязательным с конца 1970-х гг. Первая форма анкеты называлась: «Бланк учета посетителей». В начале 2000-х гг. формуляр бланка претерпел изменения. Название было изменено на «Анкета пользователя». В ней указываются следующие сведения: ФИО, паспортные данные, место работы, адреса и телефоны (домашний и служебный), образование, ученая степень, тема и хронологические рамки исследования.

Следует отметить, что часть сведений в анкете подпадает под действие Федерального закона «О защите персональных данных» (№ 152-ФЗ от 27 июля 2006 г.). В связи с этим формуляр анкет был дополнен согласием на обработку персональных данных. Естественно, что сведения, содержащиеся в них, не могут быть переданы третьим лицам «как есть», поэтому для анализа опыта использования документов они используются в обезличенном виде.

Большой интерес для нас представляет «Служебная картотека исследователей», которая ведется в отделе письменных источников с конца 1920-х гг. Карточки в ней заполняются сотрудниками читального зала, в них заносятся следующие сведения: ФИО исследователя, название учреждения, тема, год обращения к материалам архивного фонда. В настоящее время в ОПИ ГИМ имеются две картотеки исследователей: старая, уже не пополняемая, и продолжающаяся. Старая картотека перестала пополняться в 1985 г. В служебную картотеку первоначально заносятся только ФИО исследователя и год посещения. В дальнейшем карточки дополняются информацией о темах и о представляемых учреждениях. Эта картотека позволяет восполнить информационные пробелы, если утрачена анкета исследователя.

Важной особенностью первичных учетных материалов является наличие автографов исследователей в части документов. За годы работы читального зала ОПИ ГИМ его посещали многие видные уче-

ные, писатели, режиссеры. Сложилась обширнейшая коллекция таких автографов, среди их владельцев можно назвать Д. С. Лихачева, Ю. М. Лотмана, Н. Я. Эйдельмана, С. О. Шмидта, М. Г. Седова, А. Л. Хорошкевич, А. Г. Тартаковского, Ю. В. Давыдова и многих других. На наш взгляд эти автографы представляют значимый комплекс мемориального характера, дают ценный почерковедческий материал, который может быть использован в биографических и иных исследованиях.

Обратимся к методике анализа сведений, содержащихся в описанной выше документации. Исследование проводится по отдельным архивным фондам. На фонд составляется сводная таблица истории его использования. Единицей учета в нашей статистической совокупности является единичное исследовательское обращение к архивному комплексу или запрос. Под запросом мы понимаем работу исследователя по отдельной теме в течение одного календарного года. При совместной работе исследователей над одной темой создавались отдельные строки с повтором темы. Сводные таблицы исследовательских запросов дают возможность обобщения и суммирования информации. Таблицы составляются в программе MS Excel, так как она дает возможность упорядочения данных одной и той же таблицы по разным признакам, что существенно облегчает аналитическую работу со сводными таблицами.

Один из возможных способов работы – выстраивание хронологического ряда исследовательских обращений, что позволяет увидеть их в динамике. Такой подход позволяет выработать историографический взгляд на отдельный архивный фонд, выявить периоды всплеска и спада исследовательского интереса к нему, встроить изменения проблемного поля исследований, осуществлявшихся на базе этого документального комплекса, в общий контекст развития историографии.

При интерпретации данных, основанной на хронологическом подходе, необходимо учитывать факторы, внешние относительно любого из архивных фондов, хранимых отделом, но оказывавшие существенное влияние на активность их научно-исследовательского использования. Речь идет о периодах, в которые работа исследователей с материалами, хранимыми в ОПИ, существенно затруднялась или временно приостанавливалась. С 1941 по 1945 гг. коллекции музея были упакованы, а частично и эвакуированы из Москвы. Следующий период, когда практически отсутствовали исследовательские запросы – 1975–1977 гг. В это время коллектив отдела письменных источников проводил полную сверку своих фондов и отдел был закрыт для приема посетителей. Сведений об использовании фондов в 1984–1988 гг. крайне мало. Это было обусловлено начавшейся

в 1984 г. подготовкой к капитальному ремонту главного здания музея на Красной площади. В ОПИ ГИМ началась упаковка коллекции, а в 1987 г. фонды отдела были полностью перевезены в филиал в Измайлово. В 1989 г. прием посетителей был возобновлен. Во второй половине 2010 г. отдел вновь прекратил прием посетителей, на этот раз в связи с упаковкой и переездом обратно в центр Москвы, в здание бывшей Городской Думы. Здесь 10 апреля 2012 г. был открыт новый читальный зал. Во все перечисленные периоды любой фонд отдела покажет практически полное отсутствие исследовательских запросов к нему. Но интерпретировать эти цифры следует не как утрату исследовательского интереса, а как отражение недоступности документов в конкретный момент.

Еще один способ интерпретации сводных таблиц заключается в отходе от хронологического принципа и группировке отдельных запросов в проблемные и целевые группы с последующей оценкой удельного веса запросов каждой группы за все время, которое архивный фонд был доступен исследователям. Проблемный запрос может быть сформулирован так: «Исследования по военной истории России», «История русской архитектуры» и т. д. Примером целевого запроса может быть «подготовка научной публикации», «использование для учебного или научно-популярного фильма», «разработка музейной экспозиции», «написание дипломной работы» и т. д. Нередко тему отдельного запроса трудно однозначно отнести к той или иной группе, в этом случае целесообразно пересмотреть сами группы запросов, вероятно, укрупнить их, чтобы свести количество спорных случаев к минимуму.

С одной стороны, группируя отдельные запросы подобным образом, исследователь оказывает влияние на первичные данные, несколько субъективизируя их. С другой, такой подход позволяет выявить вневременные тенденции, сгладить дробность, которая возникает при хронологической группировке исследовательских запросов. Более ясным становится общий характер использования материалов фонда, выявляются преобладание научного, просветительского, экспозиционного и других аспектов применения. Целесообразно применять оба описанных способа и сопоставлять полученные в ходе их применения наблюдения.

Описанная нами методика анализа данных об исследовательских обращениях к документам ОПИ ГИМ разрабатывается на протяжении почти 10 лет. За это время были выполнены исследования трех архивных фондов: семейного архива графов Уваровых (ОПИ ГИМ, ф. 17, 1706 ед. хр.); личного архива филолога, библиографа и книговеда П. К. Симони (ОПИ ГИМ, ф. 37, 864 ед. хр.) и личного архива археоло-

га В. А. Городцова (ОПИ ГИМ, ф. 431, 522 ед. хр.). Было подготовлено и защищено два диссертационных исследования источниковедческого и историографического профиля, опубликован ряд статей, освещающих методiku и полученные результаты исследований. В изученных фондах были выявлены ценные, но практически не востребуемые исследователями группы документов, намечены возможные направления для дальнейшей научной разработки указанных архивных фондов.

Таким образом, комплексный анализ перечисленных выше учетно-справочных документов открывает возможность создания как коллективного, так и индивидуальных портретов исследователей, обращающихся к документам, хранимым в ОПИ ГИМ; позволяет наметить пути дальнейшего научного освоения документальных богатств отдела. Подобные исследования, проводимые профессиональными архивистами, находятся в русле работ по информационному обеспечению науки, которое требует постоянных усилий со стороны хранителей объектов культурного наследия.

Калантырская И. С. Вопросы культуры России в работах ОПИ ГИМ // Тр. ГИМ. Вып. 84. Письменные источники в собрании ГИМ : материалы по истории культуры и науки в России. М.: ГИМ., 1993.

Отчет Российского Исторического музея за 1912 г. М.: Синод. тип., 1913.

Сиротина О. А. Историографический взгляд на материалы семейных и личных архивов. Из опыта научно-исследовательского использования фонда Уваровых в собрании ГИМ // Роль музеев в информационном обеспечении исторической науки. М.: Этерна, 2015. С.184–195. (а)

Сиротина О. А. Методы изучения личных и семейных архивов. По материалам фонда Уваровых: автореферат дис.... канд. ист. наук. М., 2015. (б)

УДК 930.253(470.5)

Т. Г. Королева
Уральский государственный педагогический
университет, Д. Э. Черноухов
Уральский федеральный университет,
г. Екатеринбург

СИСТЕМАТИЗАЦИЯ АРХИВНЫХ ФОНДОВ УЕЗДНЫХ ЗЕМСКИХ УПРАВ ПЕРМСКОЙ ГУБЕРНИИ

В Российской Федерации исторически сложилась сложная сеть архивных учреждений. При этом в стране никогда не было и уже вряд ли когда-либо появится единый признак систематизации их фондов. Такое положение создает определенные проблемы для исследователей. В част-