

1.2. ИСТОЧНИКИ ПО ИСТОРИИ РОССИИ XVIII–XIX вв.

УДК 94(470.341-25).066(093)

А. А. Акашева
Национальный исследовательский Нижегородский
государственный университет, г. Нижний Новгород

ДОКУМЕНТАЛЬНЫЙ АРХИВНЫЙ КОМПЛЕКС ПО ИСТОРИИ ГЕНЕРАЛЬНОГО МЕЖЕВАНИЯ НИЖНЕГО НОВГОРОДА 1784 г.: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Представлены итоги трехлетней работы в РГАДА, РГИА, РГБ и Центральном архиве Нижегородской области по теме Генерального межевания Нижнего Новгорода в 1784 г. На основе анализа созданной базы данных, в которую внесено 140 источников разных типов – полевых записок, межевых книг, планов, Экономических примечаний и сведений о количестве земельных участков, сформулирована гипотеза о сохранности 22 % дел от изначальной совокупности всей межевой документации. Сложившийся документальный комплекс был изучен с точки зрения распределения источников по архивам, содержанию, наличию электронных копий. Указаны проблемы работы с документами – прежде всего это ошибки в заголовках. Описаны архивные находки, касающиеся 151 межевого плана частных владений, сохранившихся в РГАДА и ЦАНО. Было выявлено 10 оцифрованных дел с общегородскими планами, доступных онлайн. Сделан вывод о том, что несмотря на небольшое количество дошедших документов, по ним можно восстановить историю первых больших кадастровых работ в Нижнем Новгороде.

Ключевые слова: Генеральное межевание, Нижний Новгород, РГАДА, ЦАНО, архивные фонды, исторический источник, база данных.

Материалы Генерального межевания XVIII–XIX в. – ценнейший источник по государственному земельному кадастру нашей страны, значение которого не утеряно до сих пор. С точки зрения способа фиксации сведений о землевладении они делятся на письменные и картографические. К первой группе относятся полевые записки, межевые книги, краткие и полные Экономические примечания, каталоги землевладельцев, ко второй – межевые планы разной степени генерализации на отдельные земельные дачи, город, сельский населенный пункт, уезд, губернию. Межевые конторы после окончания кадастровых работ передавали все подготовленные в ходе межевания документы в Архив межевой канцелярии в Москве, такой порядок был установлен с 1779 г. [Бухерт, 1997, с. 17]. Документация по конкретной

губернии или области таким образом оказывается рассредоточенной между федеральными и региональными архивами страны, в которых остались копиями материалы. Следовательно, сейчас для того, чтобы изучить межевание какого-либо населенного пункта, необходимо сформировать перечень дел, отложившийся в них, «пересобрав» заново некогда единый документальный комплекс, восстановив связи между его подсистемами и представив, насколько это возможно, всеобъемлющую работу межевых органов на данном месте.

В случае с Нижним Новгородом задача по решению описанной источниковедческой проблемы является крайне актуальной и насущной. Сюжет с первым тотальным межеванием этого губернского и в определенные годы (1779–1792) наместнического центра плохо изучен как в региональной, так и во всероссийской истории. Наши публикации последних трех лет постепенно восстанавливают фактографию городского кадастра конца XVIII в. Однако она не может считаться полностью законченной, пока не будет полного представления о документации, сложившейся в результате межевания «Нижнего Нова города». Настоящее исследование восполняет этот пробел, представляя итоги работы в РГАДА, РГИА, Центральном архиве Нижегородской области (ЦАНО), а также в Отделе рукописей Российской государственной библиотеки с 2019 г. На сегодняшний день мы проанализировали большую часть сохранившихся источников, хотя не исключаем, что дальнейшая разработка темы уже за рамками данной публикации приведет к новым архивным находкам и комплекс документов по межеванию будет пополнен свежими данными.

Для хранения, учета и анализа сведений по всему спектру вопросов межевания города и межевого источниковедения мы разработали проблемно-ориентированную базу данных в программе MS Access.

Круг изучаемых источников охватывает как бесспорные, так и спорные дачи (владения, участки, дворовые места), граница которых была утверждена решением Межевой экспедиции Сената позже 1784 г. Кроме того, были изучены как оригинальные документы XVIII в., так и копии XIX столетия, благодаря информации которых можно восстановить недостающие сведения «из первых рук». Однако мы не затрагивали материалы Специального межевания, касающиеся изменения границ земельных дач в связи с развитием планировочной структуры Нижнего Новгорода и Нижегородской ярмарки уже в XIX в. Распорядительные, отчетные документы и документы по личному составу межевых контор также не затрагивались нами.

Для оценки общего объема сохранившихся дел, так называемой естественной выборки, необходимо понять, сколько изначально было обмежевано земельных дач. Согласно общегородскому плану

[РГАДА, ф. 1356, оп. 269, ч. 1, д. С-45, красное] насчитывается 628 номерных и 12 литерных, т. е. всего 640 владений. В действительности их было больше, так как дворовые места купцов и мещан не были выделены при межевании из предместий – селитебной дачи нижегородского общества, но, чтобы не усложнять расчеты, мы исключили их из рассмотрения.

Если считать, что полный межевой комплект документов на один участок включает полевую записку, межевую книгу и межевой план, каждый из которых представляет собой одну единицу хранения, то указанное число владений (640) необходимо умножить на три и получится список из 1 920 дел. Также мы обнаружили 59 участков, у которых было два и более собственника, значит, к полученному числу дел надо приплюсовать еще минимум 59 единиц хранения – планов, которые выдавались по числу собственников по их запросу. К этому надо прибавить хотя бы один чистовой общегородской план и хотя бы одно чистовое Экономическое примечание на город в составе поуездных примечаний. В итоге теоретическое число документов может составлять 1 981 единицу (1920+59+2).

Естественная выборка на сегодняшний день представляет 140 архивных дел в 437 документах. Получается, что до нас дошло только 22 % документов (доля 437 из 1 981) от событий межевания города 1784 г.

По архивным учреждениям и архивохранилищам дела распределены следующим образом: 101 – РГАДА, 36 – ЦАНО, 2 – РГБ, 1 – РГИА. Получилась довольно типичная картина, отражающая специфику межевых фондов указанных архивов. Однако архивная судьба документов может быть весьма неожиданной, как случилось с двумя межевыми планами, один на огородную землю ямщика Федора Аникеева [РГБ, ф. 178, оп. 1, картон 6976, д. 19], другой на завод купца Якова Федорова Щепетильникова в составе коллективного владения канатными заводами на выгоне Нижнего Новгорода [РГБ, ф. 178, оп. 1, картон 6976, д. 23]. Указанные планы поступили в Отдел рукописей РГБ в 1920–1927 гг. и были определены на хранение в фонд музейного собрания.

С точки зрения типов источников сохранившиеся дела (140) распределяются так: полевые записки – 70, межевые планы – 44, межевые книги – 22, Экономические примечания – 4. Подокументно (437) картина выглядит иначе – 193 плана и 170 книг, 4 примечаний и 70 записок. Таким образом, планы и книги преобладают над другими источниками в составе всего межевого документального комплекса по Нижнему Новгороду. Это объясняется тем, что именно они облада-

ли юридической силой в признании права собственности на конкретный участок, их хранили прежде всего.

По классификации С. И. Сотниковой планы относятся к итоговому документам, так же, как и межевые книги, в то время как записки – к первичной (полевой) документации [Сотникова, 1990, с. 153]. Ею же было высказано мнение о том, что межевую планографию можно считать массовым историческим источником с точки зрения формуляра [Там же]. По нашему мнению, это представление можно распространить на книги и записки, которые тоже отличаются устойчивым формуляром, реквизитами и отражают типичное явление, связанное с земельным кадастром конкретной территории. Вместе с тем, мы разделяем точку зрения современных источниковедов, которые считают, что один и тот же источник можно рассматривать и как массовый, и как уникальный – все зависит от исследовательской «оптики» и применяемых методов [Источниковедение..., 2004, с. 410]. По нашему мнению, это оправданный подход и в оценке всех видов межевых документов.

Нельзя не отметить проблему в составлении заголовков дел, данных архивистами. Хуже всего поименованы полевые записки, хранящиеся в РГАДА в ф. 1321 «Материалы генерального и специального межевания Межевой канцелярии и местных межевых учреждений по Нижегородской губернии 1763–1905 гг.» – в 10 из 70 случаев встречаются ошибки в датах, названиях улиц, фамилиях. Заголовки были составлены в XIX в. и с тех пор не уточнялись, описи этого фонда являются историческими, выдаются исследователям до сих пор.

В ф. 829 Нижегородской губернской чертежной в ЦАНО два дела оп. 4 (1081 и 1083) имеют перепутанные заголовки, а план дела 2711 из оп. 676А на участок с амбарами купца И. М. Титечкина при сканировании и размещении в электронном каталоге, доступном в читальном зале архива, ошибочно представляет собой план города 1770 года.

Лучше всего, полно и без ошибок, озаглавлены десять планов Нижнего Новгорода из ф. 1356 «Губернские, уездные и городские атласы, карты и планы генерального межевания 1766–1883 гг. (коллекция)» РГАДА.

Идеальным для исследователя заголовком оказались наименования двух дел из Отдела рукописей РГБ (д. 19 и 23), о которых мы упомянули выше. Только благодаря таким подробным описаниям мы случайно нашли их в электронном каталоге на сайте библиотеки.

Как и любые архивные разыскания, наши сопровождалась неожиданными находками. При работе с межевыми книгами ф. 829 ЦАНО в двух делах из двадцати обнаружилось планы на частные владения бобылей Кунавинской слободы Степана Андреева, Петра

Андреева, Григория Яковлева и сержанта Александра Васильева Лепунова в Нижнем Новгороде. Все планы собраны в отдельной описи 676А, а эти, видимо, пропустили, оставив их в оп. 4 «Межевые книги Нижегородского уезда (А–Я) за 1784–1916 гг.».

Более впечатляющей была находка в РГАДА. В фонде 1356, оп. 1 хранится два дела 6943 и 6944 под общим названием «План г. Нижнего Новгорода (с межевными книгами) участков городских селитебных и выгонных земель». В деле скрывалась 151 (!) межевая книга и планы на частные владения представителей разных сословий, чьи участки при перепланировке города 1835 г. отошли под вновь прокладываемые улицы [РГАДА, ф. 1356, оп. 1, д. 6943, д. 6944]. Решением Сената межевые документы были признаны недействительными, а в 1873 г. подготовлены к уничтожению в связи с нехваткой мест в помещении архива Межевой канцелярии, однако, уничтожены не были. Сейчас эта документация, наряду с книгами и планами из ЦАНО, позволяет выяснить ход работы землемерных команд по Генеральному межеванию города.

В сети Интернет представлено десять общегородских планов из ф. 1356 РГАДА (<http://rgada.info/goroda/>) в рамках проекта «Города России по материалам Генерального межевания». Планы геопозиционированы в современной системе координат, но для скачивания на компьютер недоступны. Если говорить о качестве привязки, то они скорее «прихвачены», чем надежно «пришиты» к подоснове. В локальном доступе в читальном зале ЦАНО представлены цифровые фотокопии 16 планов на частные участки из ф. 829, оп. 1 и 676А. К сожалению, в обоих случаях формат представления источника и функционал сайта (системы) не позволяют провести полноценный источниковедческий анализ документов и требуется заказ подлинников в читальный зал. Еще три дела – Экономические примечания, находящиеся в РГАДА, микрофильмированы. Таким образом, из 140 архивных дел машиночитаемую копию имеют 29 единиц хранения.

Подводя итог, можно сказать, что по Генеральному межеванию Нижнего Новгорода в разных архивах и архивохранилищах страны сохранились все типы документации и, несмотря на то, что естественная выборка невелика, мы можем реконструировать по ней историю земельного кадастра города 1784 года.

Бухерт В. Г. Архив Межевой канцелярии (1768–1918 гг.). М.: РГГУ, 1997.
Источниковедение новейшей истории России: теория, методология и практика / под общ. ред. А. К. Соколова. М.: РОССПЭН, 2004.

Российский государственный архив древних актов (РГАДА).

Ф. 1356. Губернские, уездные и городские атласы, карты и планы генерального межевания 1766–1883 гг. (коллекция).

Ф. 1321. Материалы генерального и специального межевания Межевой канцелярии и местных межевых учреждений по Нижегородской губернии 1763–1905 гг.

Российская государственная библиотека (РГБ). Ф. 178. Музейное собрание.

Сотникова С. И. Источниковедение русских карт : дис. ... докт. ист. наук. М., 1990.

Центральный архив Нижегородской области (ЦАНО). Ф. 829. Нижегородская губернская чертежная.

УДК 94(571.15).065(093)

Д. С. Бобров

Алтайский государственный университет,
г. Барнаул

ИНСТРУКТИВНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ КОЛЫВАНО- ВОСКРЕСЕНСКОГО (АЛТАЙСКОГО) ГОРНОГО ОКРУГА СЕРЕДИНЫ XVIII в. ОБ АСПЕКТАХ АДМИНИСТРАТИВНОЙ КОММУНИКАЦИИ ГОРНОЗАВОДСКИХ ВЛАСТЕЙ СО СТРУКТУРАМИ ВОЕННОЙ И ГРАЖДАНСКОЙ ВЕРТИКАЛЕЙ

Рассматривается отражение взаимодействия гражданских и ведомственных вертикалей в инструктивной документации высшего управленческого звена Колывано-Воскресенского (Алтайского) горного округа середины XVIII в. Автор отмечает, что в некоторых инструкциях просматривался курс на искусственное ограничение административной коммуникации, а среди ее ключевых аспектов в соответствующих источниках лучше всего освещены организация снабжения (особенно провиантом) и охраны производств.

Ключевые слова: делопроизводственная документация, инструкции, административная коммуникация, гражданские власти, Кабинет, Колывано-Воскресенский (Алтайский) горный округ, И. С. Христиани.

Завершение становления в России современного государства с его разветвленной структурой органов власти и бюрократическим аппаратом заметно повысило роль делопроизводственной документации в обеспечении эффективности функционирования системы управления. Наиболее ярко это проявилось в периоды социально-административных трансформаций, причем не только на общегосударственном, но и на региональном уровне.

На юге Западной Сибири очередной этап масштабных изменений в архитектуре управления начался во второй трети XVIII в.