

УДК 94(47)

## ВОЛОНТАРИСТСКИЕ «РЕФОРМЫ» В ЖИВОТНОВОДСТВЕ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ 1950-Х ГОДОВ И ИХ ПОСЛЕДСТВИЯ

*Мамяченков Владимир Николаевич*

*Доктор исторических наук, профессор Уральского государственного  
экономического университета*

*В статье исследуются проблемы развития животноводства в Свердловской области (Среднем Урале). Используются материалы фондов ведущих архивов региона – Государственного архива Свердловской области (ГАСО) и Центра документации общественных организаций Свердловской области (ЦДООСО). Осуществлен анализ динамики численности поголовья основных видов скота во всех видах хозяйств во второй половине 1950-х годов. Делается вывод, что в указанном периоде развитию животноводства региона был нанесен значительный ущерб.*

*Ключевые слова: реформы, животноводство, Свердловская область, вторая половина 1950-х, последствия.*

## VOLUNTARISTIC "REFORMS" IN ANIMAL HUSBANDRY THE SECOND HALF OF THE 1950S AND THEIR CONSEQUENCES

*Matyachenkov V. N.*

*The article examines the problems of the development of animal husbandry in the Sverdlovsk region (Middle Urals). We used materials from the funds of the leading archives of the region - the State Archive of the Sverdlovsk Region (SASR) and the Center for Documentation of Public Organizations of the Sverdlovsk Region (CDPOSR). An analysis was made of the dynamics of the number of livestock of the main types of livestock in all types of farms in the second half of the 1950s. It is concluded that in the specified period, the development of animal husbandry in the region suffered significant damage.*

*Key words: reforms, animal husbandry, Sverdlovsk region, second half of the 1950s, consequences.*

Животноводство – это специфическая отрасль сельского хозяйства, функционирование которой заключается в содержании и разведении одомашненных животных в целях производства соответствующей продукции (в том числе и непродовольственного характера). Данная сфера деятельности человека является одним из наиболее древних его промыслов, а ее появление стало неизбежным после того, как люди овладели охотой, рыболовством и земледелием.

Нельзя не сказать, что уже к началу XX-го века Средний Урал (так иногда именуют Свердловскую область) располагал неплохой для своего времени животноводческой сферой. Достаточно упомянуть, что к началу 1870-х годов население только одного Нижнетагильского железодельного завода и пяти окружающих его деревень (то есть всего лишь

шести сравнительно небольших населенных пунктов) держало в своих подворьях огромное стадо: около 10 тыс. коров и более 15 тыс. овец. И это не считая большого поголовья свиней и коз [1].

Целью написания данной статьи было исследование волонтаристских решений, принятых советским руководством во главе с Н.С. Хрущевым во второй половине 1950-х годов. Что касается источниковой базы настоящего труда, то она представлена, прежде всего, различными статистическими справочниками и энциклопедическими изданиями по Уралу и Свердловской области [2, 3, 6]. Кроме того, отдельные цифры верифицировались нами по материалам Центра документации общественных организаций Свердловской области (ЦДООСО) – бывшего областного архива КПСС. Естественно, что для создания общей картины исследуемого нами периода, мы

использовали необходимые законодательно-нормативные документы [4, 5].

Пожалуй, отправной точкой целого ряда волонтаристских решений в области животноводства стало выступление главы страны Н.С. Хрущева 22 мая 1957 года на митинге в Ленинграде, где он озвучил совершенно авантюристичный лозунг «догнать США по производству мяса, масла и молока за 3–4 года». А спустя полтора года в целях реализации такой авантюристической политики декабрьский (1958 г.) Пленум ЦК КПСС рекомендовал уже даже совхозам в течение короткого времени выкупить весь скот у своих работников. Причина была проста – общественное стадо повсюду (и в колхозах, и в совхозах) прирастало медленно. Таким образом, был нанесен еще один мощный удар по личным подсобным хозяйствам граждан.

Наконец, как документ, завершающий разгром подсобных хозяйств населения, 12 августа 1959 года состоялся Указ Президиума Верховного Совета РСФСР «О запрещении содержания скота в личной собственности граждан, проживающих в городах и рабочих поселках» [5]. Поэтому неудивительно, что, начиная с 1959 года численность того же крупного рогатого скота в личных подсобных хозяйствах населения стала снижаться. И, хотя после отстранения Н.С. Хрущева от власти, были предприняты шаги по восстановлению прав граждан на разведение скота [4], развитию животноводства был нанесен сильнейший удар.

Можно утверждать, что отдаленным результатом волонтаристских решений второй половины 1950-х годов стало то, что к 1991 году население (в основном – сельское) имело в своем подворье в большинстве своем только овец, коз и свиней, а 75–80 % крупного рогатого скота содержалось на общественных фермах. При этом 52 % частных хозяйств в сельской местности вообще не имели никакого скота [7]. Многие авторы склонны рассматривать данный факт как доказательство деградации животноводства в регионе и в стране в целом, но, с другой стороны, развитое фермерское сельское хозяйство и не предполагает участие в нем значительного количества граждан.

Кроме того, к позитивным явлениям упомянутых нами реформ следует отнести то, что, например, в Свердловской области с начала 1960-х годов довольно быстро стало развиваться птицеводство. Впрочем, «быстрое» – в данном случае понятие

относительное, так как состояние птицеводства в регионе к началу исследуемого периода было далеко не лучшим, а базовые показатели – весьма скромными. Динамика же птицеводства в регионе была следующей: в 1954 году численность поголовья птицы только в колхозах и совхозах области составила 768, в 1960-м – 1107, а в 1964-м – 1965 тыс. голов, увеличившись за десятилетие более чем в 2,5 раза. Надо сказать, что этот рост продолжался и в дальнейшем, достигнув к началу 1980-х годов своего максимума: численность поголовья птицы во всех категориях хозяйств Среднего Урала составила тогда около 16 млн голов и уже более не росла. Тем не менее, значительный рост птицеводства позволил в известной мере решить проблему самообеспечения населения региона диетическими продуктами: мясом птицы и куриными яйцами [8].

Подводя итоги нашего исследования, можно сформулировать несколько вполне обоснованных выводов.

Во-первых, рассмотренный нами исторический период явился весьма примечательным во многих отношениях, а его доминирующим вектором, как нам представляется, были волонтаристские методы управления.

Во-вторых, развитие животноводства в стране (и в Свердловской области – в частности) могло идти более высокими темпами, хотя численность поголовья основных видов скота в целом оставалась стабильной до 1964 года. Исключение составляло поголовье лошадей, которое снижалось постоянными темпами.

В-третьих, показатели продуктивности общественного животноводства в течение исследуемого нами периода стабильно росли, но, тем не менее, так и остались весьма далекими от аналогичных показателей животноводства развитых стран.

В-четвертых, наиболее стабильно развивающейся отраслью животноводства на Среднем Урале в «хрущевском» периоде истории нашей страны было птицеводство.

Суммируя все вышесказанное, можно утверждать, что в исследуемом периоде (как, впрочем, и во все другие периоды без исключения) животноводство региона не могло обеспечить удовлетворение потребностей его населения. Но, как нам представляется, такая задача перед ним и не ставилась, так как была заведомо невыполнимой для такого типичного

старопромышленного региона, каковой являлась Свердловская область.

Но следует признать, что в конечном итоге командно-административная система управления довела животноводство области (и все сельское хозяйство в целом) до полного банкротства. В доказательство достаточно привести хотя бы такой факт: поголовье крупного рогатого скота в границах Свердловской области, имевшегося в 1916

году, было с огромными затратами восстановлено только в начале 1970-х годов. Но это был уже, как говорится, предел возможного: в дальнейшем численность скота всех видов только снижалась. И последняя цифра: в наши дни на территории Свердловской области пасется коров в три с лишним раза меньше, чем в упомянутом «военном» 1916-м...

---

**Список использованных источников**

---

1. Мамяченков В.Н. Животноводство Свердловской области в советский период: достижения и провалы // Научный диалог. 2016. № 3 (51). С. 215.
2. Народное хозяйство Свердловской области и города Свердловска: Статистический сборник. Свердловск, 1956.
3. Народное хозяйство Свердловской области: Статистический сборник. Свердловск, 1962.
4. Постановление ЦК КПСС «Об устранении необоснованных ограничений личных подсобных хозяйств колхозников, рабочих и служащих» от 27 октября 1964 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Т. 5. С. 517.
5. Указ Президиума Верховного Совета РСФСР «О запрещении содержания скота в личной собственности граждан, проживающих в городах и рабочих поселках» от 12 августа 1959 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1959. № 30. Ст. 493.
6. Уральская историческая энциклопедия. Екатеринбург, 2000.
7. ЦДООСО. Ф.4. Оп.119. Д.570. Л.7.
8. ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 92. Д. 242. Л. 39; Оп. 67, Д. 163. Л. 89.

*Мамяченков Владимир Николаевич, 2022*