

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Уральский федеральный университет имени  
первого Президента России Б. Н. Ельцина»**

*На правах рукописи*



Полякова Ирина Геннадьевна

**МОТИВАЦИЯ ДОНОРСТВА В РЕПРОДУКЦИИ ЧЕЛОВЕКА:  
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Специальность

5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы

Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

Екатеринбург – 2022

Работа выполнена в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» на кафедре прикладной социологии Уральского гуманитарного института

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор  
**Меренков Анатолий Васильевич**

Официальные оппоненты: **Вангородская Светлана Анатольевна**, доктор социологических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (г. Белгород), доцент кафедры социальных технологий и государственной службы Института экономики и управления  
**Мелкозерова Оксана Александровна**, доктор медицинских наук, доцент, ФГБУ «Уральский научно-исследовательский институт охраны материнства и младенчества» Министерства здравоохранения Российской Федерации (г. Екатеринбург), заместитель директора по науке  
**Исупова Ольга Генриховна**, Doctor of Philosophy (PhD) University of Manchester (кандидат наук), Назарбаев Университет, (Республика Казахстан, г. Нур-Султан), доцент Школы естественных и гуманитарных наук

Защита состоится 22.11.2022 в 13:00 на заседании диссертационного совета УрФУ 5.4.02.03 по адресу: г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51, зал диссертационных советов, комн. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», <https://dissovet2.urfu.ru/mod/data/view.php?d=12&rid=3891>.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 года

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор социологических наук, профессор



Антонова Наталья Леонидовна

## I. Общая характеристика работы

**Актуальность темы исследования.** Во многих странах мира, включая Россию, актуальной проблемой является увеличение рождаемости с целью сохранения населения и обеспечения устойчивого социально-экономического развития. В последние годы бесплодие как социальная и медицинская проблема затрагивает все большее количество людей. По данным ВОЗ, бесплодными являются 15–20 % пар репродуктивного возраста, но достоверные данные в этой области отсутствуют как в мире, так и в России в связи со сложностью проведения исследований. В статистике учитываются только граждане, которые обращаются с этой проблемой в медицинские учреждения, а таких не более половины от всех получивших диагноз «бесплодие»<sup>1</sup>. Для решения проблемы бесплодия все активнее используются достижения репродуктивной медицины. Донорство в репродукции человека сегодня – один из методов реализации потребности людей с диагнозом «бесплодие» стать родителями желанных детей.

На основании отчета Регистра вспомогательных репродуктивных технологий (ВРТ) Российской ассоциации репродукции человека (РАРЧ), можно сделать вывод, что около 12 % от общего количества циклов ВРТ ежегодно проводится с использованием донорского материала. По данным исследования, проведенного в Австралии с 2009 по 2016 год, вероятность рождения живого ребенка путем ЭКО у женщин после 40 лет с донорским ооцитом в 5 раз выше, чем с собственной яйцеклеткой, а после 44 лет эта вероятность еще более возрастает<sup>2</sup>.

Однако использование донорского материала воспринимается разными людьми неоднозначно, так как предполагает изменение традиционных представлений о деторождении, требует решения вопросов о правах доноров и детей, появившихся благодаря их содействию. В ряде европейских стран донорство яйцеклетки запрещено законом, в других считается опасной процедурой для здоровья доноров и имеет законодательные ограничения<sup>3</sup>.

Существуют и другие социальные проблемы, связанные с донорством в репродукции: религиозные убеждения, возможное принуждение родственников при внутрисемейном донорстве, давление реципиентов на доноров, когда они

---

<sup>1</sup> *Boivin J., Bunting L., Collins J.A., Nygren K.G. (2007) International Estimates of Infertility Prevalence and Treatment-Seeking: Potential Need and Demand for Infertility Medical Care // Human Reproduction. Vol. 22. No. 10. P. 2800. <https://doi.org/10.1093/humrep/dem299> .*

<sup>2</sup> *Hogan R.G., Wang A.Y., Li ZH., Hammarberg K., Johnson L., Mol B.W., Sullivan E.A. (2020). Having a Baby in Your 40s With Assisted Reproductive Technology: The Reproductive Dilemma of Autologous Versus Donor Oocytes // Australian and New Zealand Journal of Obstetrics and Gynaecology. Vol. 60. No. 5. P. 797-803. <https://doi.org/10.1111/ajo.13179> .*

<sup>3</sup> *Salomé Lima N., C. Álvarez Plaza y C. Cubillos Vega. Donantes de ovocitos: análisis comparativo de dos muestras de Argentina y España sobre perfil de donantes, motivaciones y anonimato // Política y Sociedad. 2019; 56(3), 603-622. DOI: <https://doi.org/10.5209/poso.59726>*

известны друг другу; физические, психические и социальные последствия для доноров; привлечение в родительский проект третьих лиц и связанные с этим сомнения и страхи реципиентов; раскрытие генетического происхождения ребенка и другие этические вопросы<sup>4</sup>.

Репродуктивное донорство в России – относительно новое и малоизученное явление. Часто и донор, и реципиент оказываются в непростой социальной и моральной ситуации, связанной с неоднозначным отношением современного общества к репродуктивному донорству, особенностями законодательства, регулирующего это социокультурное явление, социально-психологическими проблемами взаимодействия реципиента и донора, опасениями за будущее детей, рожденных благодаря донорскому материалу.

В связи с этим возникает необходимость социологического исследования мотивации людей, намеренных стать донорами генетического материала. Требуется изучить систему взаимодействия основных субъектов, участвующих в этом процессе: реципиентов, являющихся заказчиками мужских или женских половых клеток; доноров, предоставляющих генетический материал безвозмездно или при условии финансовой компенсации; специалистов, осуществляющих соответствующие медицинские процедуры. Важной задачей также является выяснение отношения разных социальных групп современного российского общества к использованию вспомогательных репродуктивных технологий, которое влияет на решение актуальной проблемы повышения рождаемости в стране, поскольку общественное мнение в значительной степени определяет возможности внедрения разных новаций в современную жизнь.

Социологический анализ мотивации в репродукции человека направлен на разрешение набора противоречий:

- между имеющимися знаниями о мотивации традиционного репродуктивного поведения и информированностью о факторах, определяющих привлечение доноров для реализации потребности людей, не способных стать родителями естественным путем;

- между важностью использования современных медицинских технологий для увеличения рождаемости в стране и уровнем информированности о них разных социальных групп;

- между необходимостью изучения мотивации доноров в репродукции, обладающих требуемым здоровьем, и нехваткой обоснованных наукой сведений о факторах, определяющих их готовность включиться в такую деятельность;

- между реальными мотивами мужчин и женщин стать донорами генетического материала и господствующими в общественном мнении стереотипами о содержании этих мотивов, которое ограничивает широкое

---

<sup>4</sup> *Jadva V., Freeman T., Kramer W., Golombok S.* (2011) Sperm and oocyte donors' experiences of anonymous donation and subsequent contact with donor offspring. *Human Reproduction*. 26(3): 638–646. Doi: 10.1093/humrep/deq364; *Gürtin Z.B., Golombok S., Ahuja K.* (2012) Egg-share donors' and recipients' knowledge, motivations and concerns: clinical and policy implications. *Clinical Ethics*. Vol. 7(4). P. 183–192.

использование вспомогательных репродуктивных технологий для решения демографических проблем страны.

**Степень научной разработанности темы.** Исследованием системы детерминации человеческого поведения, элементом которой является мотивация, активно занимались зарубежные и отечественные философы, социологи, психологи. Значительный вклад внесли такие ученые, как К. Альдерфер, А. Г. Здравомыслов, Ф. Герцберг, А. Н. Леонтьев, Д. Макклелланд, А. Маслоу, А. В. Маргулис, А. В. Меренков, В. А. Ядов. Учеными определена последовательность связи необходимости, потребностей, целей, интересов, ценностных ориентаций, мотивов, стимулов, установок в формировании поведения человека.

Факторами, определяющими содержание мотивации как особой формы обоснования ценности планируемой деятельности, занимались Г. С. Арефьева, Р. Баумайстер, Б. Вайнер, В. Врум, А. Н. Леонтьев, М. Лейри, В. А. Ядов. Ими выявлена значимость знаний, жизненного опыта при осознанном выборе социальным субъектом различных вариантов реализации своих целей.

В работах зарубежных и отечественных исследователей (В. А. Артюхина, С. А. Вангородская, Д. М. Васс, Ф. Биллари, О. Бургер, А. Галбарчук, Б. А. Глейду, Дж. Делейни, Дж. П. Делонг, Р. Дехеа, М. Дриб, Х. Коллеран, И. С. Кон, А. Кохен, О.А. Мелкозерова, В. В. Нагайцев, И. Ненко, Р. Мэйс, М. Орис, Л. Поззи, А. Н. Шрайбер, Дж. Эспинг-Андерсон, Дж. Ясиенска) рассмотрены факторы, определяющие репродуктивное поведение человека в прошлом и в настоящее время. Раскрыты природные и социокультурные факторы, влияющие на поведение мужчин и женщин при реализации потребности в рождении детей, исследованы изменения в отношении современной молодежи к продолжению рода.

Вопросами репродукции человека в рамках социологии семьи занимались А. И. Антонов, В. Н. Архангельский, Ф. Б. Бурханова, А. Г. Вишневецкий, А. Г. Волков, Т. А. Гурко, С. В. Захаров, К. Колдуэлл, И. С. Кон, А. И. Кузьмин, М. С. Мацковский, В. М. Медков, К. Мерфи, Ф. А. Мустаева, Н. М. Римашевская, А. Ю. Рожков, Л. Л. Рыбаковский, З. Х. Саралиева, А. Г. Харчев и др. Раскрыты особенности формирования ориентаций личности на рождение потомства в разных культурах.

В России репродуктивное донорство как особое социокультурное явление, возникшее в конце XX века, а также социокультурные факторы, влияющие на мотивацию донорства в репродукции человека рассматривали Т. Ю. Ларкина, М. Кожевникова, А. С. Курленкова, Ф. Н. Ильясов, О. Г. Исупова, К. А. Кириченко, Т. Е. Новицкая, М. Радковска-Валькович, О. А. Ткач, Т. Щурко. Исследователями раскрыта роль новых медицинских технологий в появлении возможности для получивших диагноз «бесплодие» реализовать свою потребность в родительстве. Исследованы изменения в восприятии донорства как

способа решения демографических проблем отдельных стран. Рассмотрена роль общественного мнения, влияния социально-демографических, экономических факторов на отношение к возможности стать донором разных по возрасту, материальному и социальному положению мужчин и женщин.

Существенное значение при анализе мотивации репродуктивного донорства имели труды зарубежных исследователей: С. Вирго, Дж. Гринберг, С. Каназува, Д. Коэлл, Л. Макаллистер, В. Миллер, Г. Репер, Р. Фрейес, М. Фрейдман, М. Хечтер, М. Хофманн и российских психологов Э. Э. Сыманюк, С. Б. Малых. Получены данные о психологических факторах, влияющих на восприятие донорства как способа помощи людям, нуждающимся в получении генетического материала для реализации потребности в родительстве. Выявлена роль материнского и отцовского инстинкта в формировании отношения донора к детям, рожденным благодаря его генетическому материалу.

Социологический анализ различий в мотивах мужчин и женщин стать донорами генетического материала отражен в работах зарубежных исследователей: Л. Алайзадех, Х. Абделл, М. Альмемар, М. Байерн, Е. Близ, С. Бора, Е. Боссема, М. Вхонт, П. Дженссенс, М. Зум, С. Иее, А. Исмайл, Н. Кенней, Ф. Лендвехр, М. Макгован, Н. Нап, В. Провуст, Г. Пеннингс, С. Сасо, А. Тзанг, А. Хамед, Н. Холсомб и др. В России исследованием этой проблемы занимались В. А. Артюхина, О. Н. Безрукова, Е. С. Богомолова, О. Г. Исупова, В. А. Литовка, Т. Меньшикова. Ими выявлено влияние гендерных, материальных и моральных факторов на принятие решение оказать помощь людям, страдающим бесплодием.

Работы представленных выше исследователей позволили нам утвердиться в позиции, что мотивация репродуктивного донорства является социокультурным феноменом, требующим комплексного анализа взаимодействия субъектов, включенных в процесс добровольного предоставления гамет людям, испытывающим трудности в удовлетворении потребности в родительстве. При изучении мотивации этого вида донорства требуется выяснить особенности и различия в мотивах мужчин и женщин, решившихся на донацию.

**Объект исследования:** донорство в репродукции человека как социальный процесс.

**Предмет исследования:** особенности мотивации репродуктивных доноров (мужчин и женщин) в современной социально-экономической и социокультурной ситуации в России.

**Цель исследования** – осуществить теоретико-социологический и эмпирический анализ мотивации донорских установок на предоставление генетического материала людям, удовлетворяющим потребность в родительстве.

Достижение цели обеспечивается решением следующих задач диссертационного исследования:

- 1) раскрыть сущность и содержание мотивации донорства в репродукции человека как особого социокультурного явления в современном мире;
- 2) определить место и роль мотивации донорства в репродукции человека для реализации потребности семейных пар, индивидов в рождении детей;
- 3) выделить основные факторы, определяющие мотивацию донорства в репродукции человека;
- 4) изучить существующие в общественном мнении представления о репродуктивном донорстве в России;
- 5) исследовать общее и особенное в мотивации предоставления мужчинами и женщинами генетического материала в репродукции человека.

**Теоретико-методологическую основу** диссертационной работы составили работы отечественных и зарубежных социологов, демографов, психологов, занимающихся изучением мотивов репродуктивного поведения человека и факторов, определяющих мотивацию доноров для предоставления генетического материала бесплодным парам или индивидам, желающим иметь детей.

Мотивации донорства в репродукции человека рассматривается как социокультурное явление, реализуемое в процессе взаимодействия субъектов, реализующих современные вспомогательные репродуктивные технологии, позволяющие людям удовлетворить потребность в родительстве. Анализ донорства в репродукции человека осуществляется на основе общей социологической теории детерминации человеческой деятельности, теории репродуктивного поведения социальных субъектов, анализа закономерностей демографических процессов, влияющих на воспроизводство населения в разных странах, а также частных социологических теорий: социологии культуры, социологии семьи, социологии личности. Основой диссертационной работы являются теории социокультурных преобразований З. Баумана, Н. Лумана, Ж. Т. Тощенко, П. Штомпки, В. А. Ядова, раскрывающие факторы, определяющие содержание и направленность человеческой деятельности в условиях современного динамично меняющегося мира. При анализе мотивации человеческой деятельности использовались теории детерминации К. Альдерфера, А. Г. Здравомыслова, А. Маслоу, А. В. Меренкова, В. А. Ядова; при изучении факторов, определяющих репродукцию человека, – исследования А. И. Антонова, А. Г. Вишневого, О. Г. Исуповой, И. С. Кона, М. С. Мацковского, В. М. Медкова, Н. М. Римашевской, Т. К. Ростовской, А. Г. Харчева. При анализе особенностей мотивации донорства мужчин и женщин опорой послужили исследования И. Айзена, К. Н. Белоглай, Ю. В. Боренко, И. Дайера, К. В. Карпинской, А. С. Курленковой, Т. Отт.

**Эмпирическую базу диссертационной работы** составили материалы социологических исследований, проведенных в период с 2019 по 2022 год, в

которых были использованы количественный и качественный методы сбора и анализа социологической информации:

1. Анкетный опрос населения города Екатеринбурга с целью выявления общественного мнения о репродуктивном донорстве, мотивах субъектов, участвующих в этом виде помощи желающим стать родителями ( $n = 1300$ , выборка двухступенчатая, с контролем социально-демографических характеристик респондентов: пол и возраст).

2. Глубинное полуструктурированное интервью ( $n = 11$ ) с носителями информации о вспомогательных репродуктивных технологиях с целью более полного выявления содержания мотивов отношения к донорству генетического материала.

3. Глубинное полуструктурированное интервью ( $n = 47$ ) с потенциальными и реальными донорами гамет с целью определения особенностей их мотивации включения в этот процесс.

4. Вторичный анализ статистических данных Российской ассоциации репродукции человека (РАРЧ), опросов ВЦИОМ, публикаций в СМИ и социальных сетях по данной теме.

**Научная новизна** диссертационной работы заключается в анализе мотивации донорства в репродукции человека у мужчин и женщин, принявших решение участвовать в программах использования вспомогательных медицинских технологий, способствующих реализации потребности в родительстве людей с диагнозом бесплодие.

Результаты проведенной работы, содержащие научную новизну и полученные благодаря самостоятельным исследованиям, состоят в следующем:

- мотивация донорства в репродукции человека представлена как социокультурное явление, возникшее при появлении вспомогательных репродуктивных технологий, обеспечивающих социальное взаимодействие людей, не способных по состоянию здоровья стать родителями, и индивидов, готовых предоставить генетический материал для реализации этой потребности, а также медицинских и иных специалистов, участвующих в этом процессе;

- показано воздействие внешней и внутренней необходимости, потребностей, целей, интересов, ценностных ориентаций субъектов, участвующих в предоставлении генетического материала реципиентам, на формирование мотивации донорства в репродукции человека;

- раскрыто содержание общественного мнения о ценности репродуктивного донорства как одного из способов решения демографических проблем страны, мотивах включения в программы использования вспомогательных репродуктивных технологий определенных групп мужчин и женщин;

- выявлено влияние социально-экономических, социокультурных, моральных, материальных, личностных факторов на мотивацию мужчин и



женщин, участвующих в донорстве гамет для людей, желающими стать родителями;

- выделены основные факторы, определяющие особенности мотивации мужчин-доноров, готовых предоставить генетический материал семейным парам, женщинам, прибегающим к помощи вспомогательных репродуктивных технологий для рождения детей;

- определены противоречия и влияющие на их возникновение факторы в мотивации женщин – доноров ооцитов;

- выявлено общее и особенное в мотивации доноров на основе сравнительного анализа использования репродуктивного донорства в России и других странах мира;

- разработаны рекомендации по формированию позитивного отношения к репродуктивному донорству как одному из способов решения демографических проблем страны в современных социально-экономических и социокультурных условиях.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

- доказано, что возникновение мотивации донорства в репродукции человека представляет собой многоступенчатый процесс. Исходным фактором является осознание потребности людей, не способных к зачатию детей естественным путем, в получении необходимого генетического материала. У определенной группы людей – потенциальных доноров – возникает внутренняя необходимость оказать им помощь стать родителями и утверждается ценность своего участия в реализации этой цели. В процессе осознания этой ценности у потенциальных доноров формируется совокупность моральных, материальных, личностных причин, определяющих принятие мужчинами и женщинами решения стать донорами гамет в конкретной жизненной ситуации;

- определено, что мотивация донорства в репродукции человека представляет собой сознательное обоснование медицинскими, юридическими, моральными нормами и правилами, материальными и иными интересами готовности к взаимодействию лиц, желающих стать родителями, донора, медицинских работников и иных специалистов для рождения ребенка с помощью специальных медицинских технологий;

- выявлено в эмпирическом исследовании, что информированность о вспомогательных репродуктивных технологиях и положительная оценка донорства в крупном российском городе высока: о ВРТ осведомлены 95 % респондентов; положительно относятся к донорству спермы – 75 %, ооцитов – 68 %, эмбрионов – 59 %. Главным мотивом доноров считается желание заработать деньги (75% опрошенных), желание помочь людям стать родителями – 55 %, «продолжить себя» в детях – 13 %;

- установлено, что все доноры, как мужчины, так и женщины, полимотивированы. Ведущими мотивами являются альтруизм и финансовое

вознаграждение, но присутствуют и другие мотивы: гендерная солидарность, продолжение себя в потомстве, участие в решении демографических проблем страны и т. д.;

- доказано, что мотивация подавляющего большинства мужчин-доноров является альтруистической. Главным мотивом является желание безвозмездно предоставить генетический материал разным женщинам (парам) с целью продолжения своего рода в детях; более того, 25 % готовы оказывать финансовую помощь и принимать определенное участие в социализации потомства. Тем не менее в мотивах мужчин – доноров спермы присутствуют и эгоистические (нарциссические) черты;

- мотивация женщин в донорстве характеризуется противоречием между альтруистической установкой на помощь бесплодной женщине в реализации потребности в материнстве и желанием финансового вознаграждения для улучшения материального положения собственной семьи; между осознанием, что рожденный ребенок наследует ее генетический материал, и отказом воспринимать его как продолжателя своего рода, участвовать в его развитии. Значительным фактором является солидаризация как с бесплодными женщинами, так и с другими женщинами, сдающими ооциты. Кроме того, женщины часто рассматривают донорство ооцитов как возможность реабилитировать неблагополучную семейную историю, отработать травматический опыт (в том числе аборт);

- показано, что установка на бескорыстную помощь людям, желающим стать родителями, оказывается общей для доноров обоих полов из разных стран, однако влияние личных факторов, вызванных отношениями с родственниками, партнерами, опасение негативного восприятия донорства в определенной культурно-религиозной среде обуславливает особенности мотивации донорства генетического материала в отдельных странах, включая Россию;

- роль государства в развитии и расширении применения ВРТ оценивается в общественном мнении россиян двояко. Так, 51 % опрошенных считают, что нужно поддерживать разработку ВРТ, тогда как 49 % требуют изучать риски внедрения этой практики. При этом 40 % заявили, что государство должно вести просветительскую работу о ВРТ, а 10 % полагают, что государство вообще не должно вмешиваться в этот процесс.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Основные положения диссертационной работы соответствуют следующим пунктам паспорта специальности 5.4.4. «Социальная структура, социальные институты и процессы»: 6. Формирование новых социально-групповых общностей, их взаимодействие и иерархии; 23. Здоровье и здоровый образ жизни в изменении социальной структуры. Факторы здоровья и нездоровья разных социальных групп; 24. Социальные процессы в изменяющейся социальной реальности.

**Теоретическая и практическая значимость работы** заключается в определении мотивации донорства в репродукции человека как особого социокультурного явления, разработке методологии его изучения на основе теории детерминации поведения социальных субъектов под влиянием достижений современной науки, в частности при решении проблем, связанных с реализацией потребности в родительстве. Рассмотрены факторы, определяющие мотивацию мужчин и женщин, решившихся на предоставление генетического материала желающим стать родителями. Выявлены особенности формирования и реализации установок на включение в донорство мужчин и женщин разного социального и материального положения.

Результаты диссертационной работы могут быть использованы при изучении вопросов репродукции человека в современных условиях, использования вспомогательных репродуктивных технологий для решения актуальных демографических проблем, а также в практике преподавания ряда дисциплин: «Социальная антропология», «Социология семьи», «Демография», «Социология культуры», «Социология личности».

**Достоверность полученных результатов** обеспечивается применением методологии теоретического анализа сущности и содержания исследуемой социальной проблемы, использованием общенаучных методов изучения (анализ, синтез), количественных и качественных методов сбора социологической информации (анкетный опрос, глубинное интервью, анализ документов).

**Апробация результатов диссертационного исследования.** Основные положения и выводы работы были представлены на научных конференциях различного уровня: Ежегодная международная конференция Российской ассоциации репродукции человека (РАРЧ) «Репродуктивные технологии сегодня и завтра» (Москва, 2020); Ежегодная международная конференция Российской ассоциации репродукции человека (РАРЧ) «Репродуктивные технологии сегодня и завтра» (Казань, 2022); XII международная Грушинская социологическая конференция «Общество в поисках баланса» (Москва, 2022); Международный форум «Благополучие человека в условиях цифровой трансформации» (Екатеринбург, 2022); 17 Европейский психологический конгресс (Любляна, Словения, 2022); международная научно-практическая конференция «Междисциплинарный подход к изучению благополучия человека» (Кыргызская Республика, Бишкек, 2022); XIII Уральский демографический форум (Екатеринбург, 2022). Материалы исследования обсуждались на кафедре прикладной социологии Уральского гуманитарного института Уральского федерального университета.

**Структура и объем работы.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, включающего 155 наименований, трех приложений. Объем диссертации составляет 174 страницы.

## **II. Основное содержание работы**

Во **«Введении»** обосновывается актуальность, отмечается степень научной разработанности проблемы исследования, формулируются цели, задачи, определяются объект, предмет исследования, излагается теоретико-методологическая основа исследования, выделяется эмпирическая база диссертационной работы, ее научная новизна, а также обосновываются теоретическая и практическая значимость работы, достоверность результатов, представлена информация об их апробации.

В первой главе **«Теоретико-методологические основания социологического анализа мотивации донорства в репродукции человека»** анализируются теоретико-методологические подходы к определению понятий «мотивация», «донорство», «вспомогательные репродуктивные технологии (ВРТ)», «мотивация донорства в репродукции человека», раскрывается система факторов, определяющих мотивацию мужчин и женщин стать донорами генетического материала для реализации потребности в родительстве людей, не имеющих по разным причинам возможности ее удовлетворить заданным природой способом.

В параграфе 1.1. **«Мотивация репродуктивного донорства как социокультурное явление»** раскрывается влияние социокультурных факторов на формирование мотивации использовать донорство в репродукции человека. Исследуются разные трактовки понятия «мотивация» в зарубежной и отечественной психологии, социологии. Анализируется воздействие внешней и внутренней необходимости, потребностей, целей, интересов, ценностных ориентаций на возникновение мотивации, определяющей сознательное поведение индивидов и социальных групп. Мотивация рассматривается как система рационального обоснования социальным субъектом необходимости и последовательности реализации планируемых действий. Основой мотивации является совокупность мотивов, которые отражают ведущие внешние и внутренние причины, влияющие на появление у личности установки на совершение конкретных поступков.

Исходя из представлений о мотивации как элементе системы детерминации поведения людей, рассмотрены особенности мотивации донорства в репродукции человека. Отмечается, что развитие вспомогательных репродуктивных технологий (ВРТ) в конце XX века привело к возможности появления ребенка в семье, в которой один из супругов (или оба) не могут по медицинским причинам зачать ребенка. К репродуктивному донорству относят донорство спермы, ооцитов (женских половых клеток), эмбрионов и суррогатное материнство. В диссертации под репродуктивным донорством понимается донорство гамет и эмбрионов.

Мотивация на использование донорства возникает, когда мужчины и женщины сознательно выбирают этот способ реализации личной потребности в

рождении детей при отсутствии у себя такой возможности по разным физиологическим и социокультурным причинам. Появляется общность мужчин и женщин, у которых под влиянием внутренней необходимости формируется потребность оказать помощь другим людям путем предоставления своего генетического материала. Она может быть бескорыстной или с целью получения определенной материальной выгоды, но при отказе от приобретения юридического статуса родителя. Утверждается ценностная ориентация на совершение действий, позволяющих стать донором. В итоге возникает устойчивая мотивация личности на донорскую деятельность, включающая обоснование ее целей, ценностей, выбранных способов оказания помощи людям, желающим обрести радость родительства. Важнейшей особенностью данной мотивации является готовность поделиться своим биологическим материалом *добровольно*, испытывая сострадание к ним. Отмечаются особенности анонимного и неанонимного репродуктивного донорства и проблемы, возникающие при их использовании.

В диссертации, исходя из проведенного теоретического анализа сущности и содержания репродуктивного донорства как социокультурного явления, мотивация донорства в репродукции человека рассматривается *как сознательное обоснование медицинскими, юридическими, моральными нормами и правилами, материальными и иными интересами готовности к взаимодействию лиц, желающих стать родителями, донора, медицинских работников и иных специалистов для рождения ребенка с помощью специальных медицинских технологий.*

В параграфе 1.2. **«Факторы, определяющие мотивацию донорства при репродукции человека»** анализируется влияние биологических и социокультурных факторов на этот процесс. Биологические заданы природой, создавшей разделение на мужские и женские организмы, и определяют разные технологии получения генетического материала. В процессе развития этого вида донорства сложились особые нормы и правила, регулирующие взаимодействие субъектов-участников. Они определяются, во-первых, особенностями мужчин и женщин как заказчиков донорского материала. Во-вторых, факторами, влияющими на готовность конкретного человека включиться в процесс предоставления гамет и эмбрионов. В-третьих, отношением общественного мнения к использованию репродуктивного донорства для обретения значительной группой людей возможности стать родителями и решения демографических проблем страны.

При рассмотрении социальных факторов мотивации репродуктивного донорства в диссертации выделены обусловленные культурой различий между мужчинами и женщинами, определяемые национальными традициями, обычаями, религиозными факторами. Подробно рассмотрены особенности донорства ооцитов. Донор предоставляет яйцеклетку для оплодотворения, а

затем эмбрион помещают в организм женщины, которая будет его вынашивать на протяжении всей беременности и станет для него матерью. У женщины-донора отсутствуют права на рожденных детей, и она часто даже не знает, для кого и когда будет использоваться ее генетический материал.

В диссертации отмечается, что выступающие в роли доноров женщины могут руководствоваться мотивами, носящими альтруистический характер. В этом случае они считают, что занимаются благородным делом, помогая другим людям стать родителями. На такую форму оказания помощи, как показывают исследования, проведенные социологами в разных странах мира, часто соглашаются близкие родственницы женщины, которая не может сама забеременеть. Содействие со стороны родственников воспринимается общественным мнением с пониманием и поддерживается.

В то же время большинство женщин, как отмечают исследователи, решаются на проведение такой процедуры для решения финансовых проблем, связанных с содержанием себя, своей семьи, погашения долгов, улучшения качества жизни и т. п. При этом нередко молодые женщины, предоставляющие свои яйцеклетки, руководствуются стремлением иметь устойчивый заработок при повторном донорстве. Это может привести к ухудшению их здоровья. По этой и другим причинам в ряде стран мира законодательство вводит ограничение на донорство яйцеклеток.

В диссертации рассмотрены особенности мотивации мужчинами готовности стать донорами спермы. Они, как и женщины, проходят исследования, выявляющие состояние физического и психического здоровья, наличие наследственных заболеваний и склонностей к разным видам зависимостей. Заказчики должны быть уверены в том, что они получают набор генов, которые обеспечат нормальное развитие будущего ребенка. При этом мужчины также могут не знать, кто и когда использовал их генетический материал для рождения желанного ребенка.

Проведенный диссертантом анализ исследований западных социологов показал, что многие мужчины соглашаются стать донорами при условии анонимности, что вызвано несколькими причинами. Ведущим является опасение в будущем иметь какие-либо претензии со стороны женщины, которая получит их сперму. Все проблемы она должна решать сама, не предпринимая усилия по поиску того, кто является биологическим отцом ребенка. Многие доноры не готовы к участию в его воспитании, если такая потребность возникнет у его матери. Они считают, что «неанонимность» вызывает повышенную ответственность за того ребенка, которому они дали жизнь. Важной особенностью донорство мужчин является в подавляющем большинстве случаев безвозмездное представление своего генетического материала. Мотивами является, с одной стороны, альтруизм, желание помочь женщине обрести радость материнства. С другой стороны, стремление продолжить свой род и себя в

неопределенном количестве детей, тем самым в определенной степени выделяя, возвышая себя среди остальных мужчин. Реализуется в особой форме нарциссизм.

Анализ внешних и внутренних факторов, влияющих на мотивацию женщин и мужчин, участвующих в донорстве ооцитов и спермы, позволил выявить ведущую роль в ее появлении таких моральных норм, как чувство долга, сострадания, милосердия, заботы о людях, которые не могут по разным причинам зачать и выносить здорового ребенка. На основе анализа зарубежного опыта выделены риски заказчиков донорских услуг. Отмечены проблемы, решение которых необходимо для более широкого использования репродуктивного донорства в России с целью повышения рождаемости в стране.

Во второй главе **«Мотивация репродуктивного донорства в современной России»** на материалах эмпирических исследований анализируется мнение жителей г. Екатеринбурга о важности применения вспомогательных репродуктивных технологий для оказания помощи людям, желающим обрести радость мотивы предоставления им генетического материала донорами. При анализе глубинных интервью мужчин и женщин, выступающих в роли доноров, раскрываются особенности мотивации мужчинами и женщинами своего участия в репродукцию человека.

В параграфе 2.1. **«Общественное мнение о репродуктивном донорстве»** на материалах анкетного опроса 1 300 респондентов диссертантом выявлена степень информированности разных социальных групп о вспомогательных репродуктивных технологиях (ВРТ), мотивах их использования семьями, нуждающимися в генетическом материале, и теми, кто его предоставляет.

Результаты опроса показали, что общественное мнение о ВРТ формируется на основе информации о разных репродуктивных технологиях, получаемой из СМИ, при общении с врачами, знакомыми, которые сталкивались с проблемой деторождения. 96 % респондентов отметили, что они знают о наличии новых технологий, позволяющих ее решить. Более полно осведомлены по этому вопросу женщины с высшим образованием. Они назвали распространенные виды вспомогательных репродуктивных технологий: суррогатное материнство – 92,7 %, ЭКО – 87,2 %, использование донорской спермы – 79,3 %. В целом 95 % опрошенных заявили о том, что современные медицинские технологии становятся для многих людей единственным способом стать родителями желанного ребенка. Поэтому 49 % не рассматривают искусственное оплодотворение как тот метод, к которому не следует обращаться из-за его противоестественности.

72 % опрошенных имеют общие представления об особенностях использования спермы, ооцитов, эмбрионов при искусственной репродукции человека в медицинских учреждениях нашей страны. Эти способы получения помощи от доноров в целом воспринимаются позитивно. При этом 75 %

респондентов считают, что донорство спермы является наиболее приемлемым методом, который не должен вызывать осуждения, так как не связан с каким-либо вмешательством в организм мужчины. Меньше информации разных групп населения об особенностях донорства яйцеклетки. Наличие некоторых сведений по этому вопросу отметили 68 %, что позволяет диссертанту сделать вывод о положительном в целом отношении к использованию этого метода. Отсутствие более полных знаний является причиной имеющихся опасений по поводу безопасности этого способа репродукции человека для доноров-женщин. При этом респонденты не считают, что использования донорской спермы и ооцитов ведет к появлению детей с нарушением физического или психического здоровья. Только 30 % согласились с мнением, что искусственное оплодотворение существенно нарушает заданные природой способы зарождения новой жизни. 50 % отвергают такую позицию, а остальные затруднились с ответом.

В целом уровень активности разных возрастных групп населения в стремлении расширить представления о содержании разных ВРТ, факторах, влияющих на их применения, весьма низкий. Одна из причин, по мнению диссертанта, заключается в том, что применение вспомогательных репродуктивных технологий пока, несмотря на рост количества мужчин и женщин, которые не могут по состоянию здоровья зачать и родить детей, не рассматривается государством и обществом как значимый способ решения актуальной задачи увеличения рождаемости в России. Считается, что нуждающиеся в ВРТ люди сами найдут необходимую информацию и специалистов, которые им помогут.

Большинство опрошенных в настоящее время не мотивированы стать донорами гамет, ооцитов, эмбрионов. Они считают, что многие доноры, предоставляя свой генетический материал, руководствуются стремлением в первую очередь улучшить свое финансовое положение. Мотивы альтруизма, по мнению респондентов, присущи в лучшем случае половине включающихся в этот процесс мужчин и женщин.

В параграфе 2.2. «**Особенности мотивации донорства спермы**» представлен анализ результатов глубинных интервью с мужчинами-донорами, возраст которых от 28 до 53 лет; у одного из них среднее специальное образование, остальные имеют высшее образование. Сексуальная ориентация традиционная, 40 % состоят в официальном браке, каждый четвертый имеет детей. Материальное положение среднее или несколько выше. Все они включены в процесс предоставления своего генетического материала нуждающимся в нем женщинам.

Все опрошенные, кроме двух, однозначно высказались за применение вспомогательных медицинских технологий в процессе зачатия ребенка. Основными факторами, побуждающими стать донорами, являются предложения специалистов, пример знакомых людей, оказавших помощь бесплодной паре,



желание проверить себя в новой деятельности, удовлетворить любопытство, выяснить, как происходит забор спермы, проявить сострадание к людям, испытать гордость за участие в благородном деле. Все опрошенные готовы предоставлять генетический материал бескорыстно.

Основным мотивом стать донором у большинства опрошенных мужчин является желание продолжить свой род: *«Хочу дополнительно продолжить род... В моей семье эта тема давно закрыта, детям 22 и 12 лет (53 года, двое детей, женат)»*. Подчеркивается осознание природного смысла продолжения себя в детях независимо от того, каким человеком станет каждый из них. В определенной мере, по мнению диссертанта, у этих доноров в особой форме проявляются желание возвыситься над другими мужчинами в стремлении сохранить свои гены в большом количестве потомков. При опросе также выявилась роль таких мотивов, как компенсация отсутствия собственной семьи, удовлетворение от того, что есть дети, которым мужчина подарил жизнь.

Каждый четвертый респондент указал готовность материально поддержать женщину, если она не имеет достаточных средств для содержания ребенка. Столько же подчеркнули возможность юридически его оформить на себя и считать наследником во всех смыслах этого слова. У 12 человек из опрошенных есть дети в результате донорства. Причем у четырех – десять и более. Они периодически общаются с ними с согласия матерей. Пять доноров из 18 не скрывают свою деятельность, они рассказывают о себе на специальных сайтах в социальных сетях, занимаются саморекламой в Интернете. Остальные не намерены сообщать кому-либо об участии в репродуктивном донорстве.

В параграфе 2.3. **«Факторы, определяющие мотивацию донорства ооцитов»** выявлены социокультурные факторы, определяющие принятие женщинами решения поделиться своим генетическим материалом с нуждающимися в нем людьми. Проведено 29 глубинных полуструктурированных интервью. У 13 опрошенных – среднее специальное образование, у шести – высшее; у десяти – незаконченное высшее. Половина информанток (14 человек) состоят в браке (в том числе пять – в повторном, остальные в гражданском); у пяти есть партнеры, с которыми они периодически встречаются, четыре женщины живут с родителями. У 16 есть дети, в том числе у семи – двое детей. Все опрошенные не курят и очень редко употребляют алкоголь, считают себя здоровыми. Материальное положение оценивают как среднее девять женщин, как низкое или очень низкое – 20 человек.

Практически все женщины-доноры узнали о наличии вспомогательных репродуктивных технологий либо случайно от знакомых, либо при посещении гинеколога. Во всех этих случаях отмечается отсутствие собственной активности в поиске информации о вспомогательных репродуктивных технологиях, включая донорство ооцитов. О таком методе помощи людям, испытывающим проблемы

при реализации потребности стать родителями, в средствах массовой информации говорят редко.

Исследование показало, что потребность помочь женщине, которая по разным причинам не может стать матерью, является одним из ведущих факторов, определяющих формирование мотивации на донорство ооцитов. Почти все респонденты свое решение объясняют желанием проявить милосердие: *«Если могу помочь женщинам, которые не могут забеременеть, своей яйцеклеткой, почему бы это не сделать. Появится новая жизнь»* (25 лет, двое детей, замужем). Среди опрошенных женщин только три заявили о том, что хотят продлить род, предоставляя яйцеклетку реципиенту, а среди мужчин таких подавляющее большинство.

Шестеро из опрошенных готовы на донорство ооцитов безвозмездно, 17 важным мотивом отметили получение финансового вознаграждения, хотя оно не очень большое. Деньги требуются для улучшения условий жизни, оплаты обучения в вузе, достижения материальной независимости от родителей. Кроме альтруизма и финансового вознаграждения, респонденты обосновывают свои действия желанием бесплатно пройти полное медицинское обследование (6 человек). Для некоторых женщин (9 человек) одним из мотивов оказались трудности, связанные с рождением собственных детей, проблемы, существующие у знакомых: *«Мы ждали первого ребенка около года, я очень переживала, что мы с мужем здоровые, но забеременеть не могу. Обращались к врачам, следовала их рекомендациям. Наконец все получилось... Понимаю женщин, которые не могут забеременеть»* (26 лет, двое детей, замужем). Также в процессе исследования выявились разные травмирующие психику женщин факторы, влияющие на мотивацию стать донорами: конфликты с родителями, отсутствие желаемой материнской и отцовской любви, насилие со стороны мужа, вынужденный аборт. Свое желание стать донорами они обосновывают попыткой как-то реабилитировать свою семейную историю.

Опрос показал, что все женщины сообщали мужьям, партнерам о желании стать донорами ооцитов. Оказалось, что в большинстве случаев мужчины реагировали спокойно, редко пытаются изменить позицию женщины. 80 % респондентов информировали матерей о том, что собираются стать донорами. От отцов предпочли скрыть этот факт, так как ожидали негативную реакцию. Подавляющее большинство опрошенных пожелали остаться анонимными донорами, так как опасаются непонимания среди коллег и знакомых. При этом совсем немногие из них сталкивались с фактами осуждения, критики их поведения.

После рождения ребенка при согласии реципиентов лишь четверо допустили возможность общаться с ним. Подавляющее большинство не выразили стремление каким-либо образом участвовать в социализации детей, несущих их гены. Женщины исключают подобное вмешательство в жизнь тех,

кому они ее подарили. Все опрошенные считают, что матерью ребенка является та, которая его выносила, родила и воспитала, а не предоставившая биологический материал для зачатия. В этом вопросе мнение женщин существенно отличается от мужского.

Диссертантом проведено сравнение полученных результатов с данными иностранных исследователей, выделено общее и особенное в мотивации репродуктивного донорства в зависимости от особенностей культуры разных стран.

В **Заключении** сформулированы основные выводы диссертационного исследования, представлены рекомендации по решению исследуемой проблемы и обозначены направления ее дальнейшего анализа с целью повышению рождаемости, которое является одной из важнейшей задачи современной России.

**Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ:**

1. Полякова И. Трансформация семейных связей под влиянием вспомогательных репродуктивных технологий / Сыманюк Э., Меньшиков А. // *Quaestio Rossica*. 2022. Т. 10, No 2. С. 657–676. Polyakova I. The Transformation of Family Ties as a Result of Assisted Reproductive Technologies / Symaniuk E., Menshikov A. *Quaestio Rossica*, 2022;10(2), 657–676. (In Russian). 1 п.л./0,6 п.л. (Scopus, WOS).
2. Полякова И.Г. Консультирование доноров гамет, эмбрионов и суррогатных матерей: проблемы и пути их решения в мировой практике / Башмакова Н.В., Сыманюк Э.Э., Храмова А.Ю. // *Акушерство и гинекология*. 2021. № 11. С. 50-55. Polyakova I.G. Consulting gamete and embryo donors and surrogate mothers: problems and their solution ways in world practice / Bashmakova N.V., Symaniuk E.E., Khramtsova A.Yu. *Akusherstvo i Ginekologiya. Obstetrics and Gynecology*. 2021;11, 50-55. (In Russian). 0,9 п.л./0,3 п.л. (Scopus).
3. Polyakova I. G. Informal Sperm Donation in Russia // *Changing Societies & Personalities*. 2021. No 5(3). С. 481-495. 1,2 п.л. (Scopus, WOS).
4. Полякова И.Г. Особенности медицинского страхования репродуктивного здоровья: современные тенденции в мировой практике / Сыманюк Э.Э., Башмакова Н.В., Ицкович М.М. // *Проблемы репродукции*. 2021. № 27(2). С. 33-40. <https://doi.org/10.17116/repro20212702133>. Polyakova I.G. Features of health insurance for reproductive health: recent trends in world and national practice / Symaniuk E.E., Bashmakova N.V., Itskovich M.M. *Russian Journal of Human Reproduction*. 2021;27(2):33–40. (In Russian). 1 п.л./0,4 п.л. (Scopus).
5. Полякова И. Г., Отношение жителей мегаполиса к репродуктивному донорству (на примере Екатеринбурга) / Сыманюк Э.Э., Мокерова Ю.В. // *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*. 2021. No 2. С. 73–94. Polyakova I.G. The Attitude of the Megalopolis Inhabitants Towards Reproductive Donation (on the Example of Ekaterinburg) / Symaniuk E. E.,

Mokerova J. V. Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes. 2021:2;73–94. (In Russian). 1,2 п.л./0,6 п.л. (Scopus).

6. Полякова И.Г. Мотивация донорства гамет, эмбрионов и суррогатного материнства / Малых С.Б., Сыманюк Э.Э. // Акушерство и гинекология. 2020. № 4. С. 26-30. Polyakova I.G. Motivation for gamete and embryo donation and surrogacy / Malykh S.B., Symanyuk E.E. Akusherstvo i Ginekologiya / Obstetrics and gynecology. 2020:4;26-30. 0,9 п.л./0,3 п.л. (Scopus).

7. Polyakova I.G., Review of International Research on Ethical and Psychological Barriers to Reproductive Donation / Symaniuk E.E. & Kvashnina E. // Changing Societies & Personalities. 2020. No 4(2). С. 205-219. 1,2 п.л./0,8 п.л. (Scopus, WOS).

8. Полякова И. Г. Социально-психологический портрет и особенности мотивации донора спермы на безвозмездной основе // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2020. №56. С. 184-193. Polyakova I.G. The sociopsychological profile and motivations of altruistic sperm donors. Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sotsiologiya. Politologiya – Tomsk. State University Journal of Philosophy, Sociology and Political Science. 2020:56;184–193. (In Russian). 1 п.л. (WOS).

9. Polyakova I.G., Motivation of altruistic sperm donors participating in assisted reproduction in Russian Federation / Symaniuk E.E., & Andal A.G. // Сибирский психологический журнал. 2020. №78. С. 34-54. Polyakova I.G. Motivation of Altruistic Sperm Donors Participating in Assisted Reproduction in Russian Federation. / Symaniuk E.E., Andal A.G. Sibirskiy Psikhologicheskii Zhurnal – Siberian journal of psychology. 2020;78:34–54. (In Russian). 1,2 п.л./0,8 п.л. (Scopus).

#### **Другие публикации:**

10. Symaniuk E., Valeeva M., Polyakova I., Khramtsova A. Complex Psychological Diagnostics of Oocyte Donors. Book of Abstracts 17 European Congress of Psychology, Psihološka obzorja / Horizons of Psychology. 2022. № 31, p. 330 / Društvo psihologov Slovenije, ISSN 2350-5141 Povzetki s konference / Conference abstracts. 0,4 п.л./0,2 п.л.

11. Полякова И.Г. Гендерная солидарность как фактор мотивации донорства ооцитов. Материалы XII международной социологической Грушинской конференции «Общество в поисках баланса». / отв. ред. А. В. Кулешова. М.: ВЦИОМ, 2022. С. 244-247. 0,2 п.л.

12. Полякова И.Г. Репродуктивное донорство: состав и структура понятия. Сборник тезисов XXX Ежегодной международной конференции РАРЧ «Репродуктивные технологии сегодня и завтра». М.: Медиа-Сфера, 2020. С. 20-21. 0,2 п.л.

Подписано в печать \_\_.10.2022. Формат 60x84 1/16  
Бумага офсетная. Усл. печ. л. \_\_,  
Тираж \_\_\_\_ экз. Заказ № \_\_\_\_

Отпечатано в типографии ИПЦ УрФУ  
620000, Екатеринбург, ул. Тургенева, 4  
Тел.: +7 (343) 358-93-06  
E-mail: [press-urfu@mail.ru](mailto:press-urfu@mail.ru)  
[print.urfu.ru](http://print.urfu.ru)





