

В. Р. Абдумуталиева

Уральский федеральный университет

ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДИСКУССИИ НА РОССИЙСКОМ ТЕЛЕВИДЕНИИ

Аннотация: В работе будут рассмотрены жанры телевизионной дискуссии и то, какие особенности имеет отечественная полемика на примере ток-шоу «60 минут» на канале Россия-1. Актуальность работы объясняется интересом к дискуссии, особенно в настоящее время, когда федеральные каналы посвящают общественно-политическим разговорным программам большую долю эфирного времени.

Ключевые слова: дискуссия, полемика в СМИ, отечественные медиа.

Abdumutalieva V. R.

FEATURES OF POLITICAL DISCUSSION ON RUSSIAN TV

Abstract: The paper will consider the genres of television discussion and the main features of the domestic polemic based on the example of the talk show "60 minutes" on the channel Russia-1. The relevance of the work is explained by the interest in the discussion, especially at the present time, when federal channels devote a large share of time to socio-political conversational programs.

Keywords: discussion, polemic in the media, domestic media.

Данное исследование посвящено анализу дискуссии. Ее определяют как тип *публичного* спора. Мы предлагаем трактовать её следующим образом: дискуссия – это публичный спор, в ходе которого происходит обсуждение разных точек зрения относительно определенной проблемы, спорного момента, с целью выявления истинного мнения, нахождение выхода из проблемы».

К видам дискуссии на ТВ мы относим полемику. На наш взгляд, полемику можно определить следующим образом — это обостренная конфронтация, противостояние противоположных мнений, отстаивание своей позиции с целью не добиться правды, а победить соперника. Если говорить о полемике на ТВ, то важно отметить также наличие в ней психологического подтекста. Поэтому полемика — это не только противоборство идей, но и психологический поединок, исход и цель которого – формирование определенного имиджа среди аудитории.

В рассматриваемых нами видах политической коммуникации главную роль играет воздействующая или манипулятивная функция, поскольку основная задача, стоящая перед участниками публичных споров - оказать влияние на собеседника в одном случае или же на зрителя в другом.

Также при попытке дать характеристику полемике мы учитывали и кросс-культурный аспект. На наш взгляд, это существенно, поскольку культурах с высоким контекстом участники коммуникации в большей степени склонны акцентировать внимание не столько на сообщении, сколько на контексте. Здесь, как правило активнее задействованы невербальные приемы общения. В то же время для низкоконтекстных культур более характерно фокусироваться на самом сообщении, уделяя меньше внимания контексту.

Нами были проанализированы два выпуска программы «60 минут» (Гадания по дате "вторжения" России на Украину. Эфир от 14.02.2022), 60 (Столтенберг впервые назвал власть в России "режимом". Эфир от 30.11.2021 (18:40)). На основе проанализированных нами материалов можно сделать следующие выводы:

1. В программе «60 минут» довольно часто используется высказывания, где фигурирует сниженная или грубая, бранная лексика. «Как только запахло войной, они *свалили* немедленно» (23:21). «Нам на санкции *на**ать*, он сказал» (28:11). На наш взгляд, такой подход, с одной стороны, помогает придать речи яркую эмоциональную окраску, сделать ее живее, с

другой — снижает полемику до более бытового уровня. Ведущие и гости часто отпускают оскорбления как в адрес конкретной личности: «Гордон еще *и алкаши*» (40:19); так и в адрес группы людей — «Я не удивлюсь, что у этих *идиотов* хватит такой мысли» (25:35); «Если вот эти *крысы* (контекст предполагает бранное, оскорбительное значение слова) знают, что там планируют американцы, украинцы...» (33:09- 33:14).

2. Некоторые высказывания при определенной трактовке могут быть расценены как попытка разжигания розни. Например, когда ведущая заявляет: «Ценности, мы знаем, американцы, обычно, наматывают нам шасси своих самолетов» (1:00:30-1:00:38). В данном случае негативное высказывание проецируется на целую нацию.

3. Речевые тактики применяются скудно, среди них преобладают некорректные. Можно отметить голословные или ложные аргументы: «Кто больше врет сейчас, чем западные журналисты... есть одна константа: запад врет всегда» (35:17-35:40), «Зеленский выполняет четкую ликвидаторскую функцию» (43:20), «Нынешние западные женщины политики... они крайне агрессивны, от них исходит опасность, они мужиков западных подзуживают сейчас» (36:21-36:34) — здесь же можно говорить об этике, так как утверждение можно посчитать сексистским. Также среди некорректных приемов можно выделить частое перебивание собеседника:

- Имеет ли право президент суверенного государства указывать соседнему суверенному государству, какое вооружение ему привозить, устанавливать...

- Суверенному, наверно, нет. Украине — вполне. (57:32-57:48)

Здесь, помимо перебивания, можно увидеть довольно злую шутку или даже оскорбление в адрес целой страны. Также добавим, что оценочные и субъективные суждения по отношению к представителям страны используются довольно часто.

В целом, можно сделать вывод, что в выпусках данной программы полемика практически отсутствует, оппоненты как правило находятся «по

одну сторону баррикад». Столкновение мнений случается, когда на программу приходят иностранные эксперты, но это происходит не так часто. Поэтому жанр данной программы, можно описать, скорее, как обсуждение с элементами полемики и дискуссии.

Литература

1. Введение полемики. Учебные материалы для студентов : URL: https://studme.org/77109/kulturologiya/vvedenie_polemiki (дата обращения: 23.02. 2022).
2. Высокий и низкий контекст. Учебные материалы для студентов : URL: https://studme.org/79831/menedzhment/vysokiy_nizkiy_kontekst (дата обращения: 23.02. 2022).
3. Олешко В. Ф. Журналистика как творчество, или Что нужно делать, чтобы читатели, телезрители, радиослушатели тебя понимали и вступали в диалог : учебное пособие для вузов. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2002 . — 189 с.
4. Понятия «спор», «дискуссия», «дебаты». Учеб. мат. : URL: https://studme.org/1680102822029/etika_i_estetika/ponyatiya_spor_diskussiya_debaty (дата обращения: 23.02.2022).

Бузань О. Н.

Уральский федеральный университет

РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПРОБЛЕМАТИКИ В РЕГИОНАЛЬНЫХ СЕТЕВЫХ ИЗДАНИЯХ

Аннотация. Исследуются особенности репрезентации социальной проблематики в современном медиапространстве. В качестве объекта исследования выступают уральские региональные сетевые издания «Областная газета» и «Е1.RU». Предметом исследования является социальная проблематика в публикациях анализируемых СМИ. Используется