

Д. В. Бердникова

*Уральский федеральный университет
им. первого Президента России Б. Н. Ельцина
Екатеринбург, Россия*

ПРЕДИКТОРЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗОВ

Изучаются объективные и психологические предикторы профессиональной активности как субъектной характеристики преподавателей вуза. Показано, что к числу предикторов относятся пол, стаж педагогической деятельности, формально-динамические свойства индивидуальности и рефлексия. Сделан вывод, что при проведении тренинга профессиональной активности важно учитывать свойства темперамента и делать акцент на развитии системной рефлексии.

Ключевые слова: профессиональная активность, преподаватели вузов, факторы профессиональной активности.

Daria V. Berdnikova

*Ural Federal University
named after the First President of Russia B. N. Yeltsin
Yekaterinburg, Russia*

PREDICTORS OF PROFESSIONAL ACTIVITY OF UNIVERSITY TEACHERS

Objective and psychological predictors of professional activity as a subject characteristic of university teachers are researched. It has been shown that predictors include gender, experience of pedagogical activity, formal-dynamic qualities of individuality and reflection. It was concluded that in professional activity training it is important to take into account the qualities of temperament and focus on the development of systemic reflection.

Keywords: professional activity, university teachers, predictors of professional activity.

Введение. Сегодня в связи с реформированием системы высшего образования к профессиональной деятельности и личности преподавателей вузов предъявляются большие требования. Преподаватель сегодня, чтобы быстро адаптироваться к изменениям и реализовать свой потенциал, должен быть субъектом труда. Это значит самостоятельно определять вектор развития в профессии на основании системы ценностей, занимать по отношению к деятельности авторскую позицию. Ядро субъектности — профессиональная активность личности. Именно активность обеспечивает становление человека как профессионала, позволяет ему постоянно развиваться, преодолевать препятствия, управлять достижением своих целей.

Поэтому изучение структуры, динамики, факторов профессиональной активности является актуальной задачей, решение которой позволит разработать эффективные методы развития активности.

Нами было проведено исследование, в котором изучались объективные и психологические предикторы профессиональной активности: возраст, пол, стаж педагогической деятельности, формально-динамические свойства индивидуальности и рефлексия. Объективные предикторы были выделены на основе анализа теоретических источников, посвященных вопросам профессионального развития педагогов. Выбор психологических предикторов обусловлен гипотезой о том, что на профессиональную активность, с одной стороны, должны влиять природные качества (свойства темперамента), с другой — качества, формирующиеся в течение жизни и свидетельствующие о зрелости личности (рефлексия).

Материалы и методы. В исследовании приняли участие 445 преподавателей из разных университетов России. Возрастной диапазон от 24 до 80 лет. Использовались следующие методики: исследовательская методика профессиональной активности и анкета профессиональной активности, опросник формально-динамических свойств темперамента В. М. Русалова и опросник «Дифференциальный тип рефлексии» Д. А. Леонтьева. Исследовательская методика разработана на основе эмпирико-теоретической модели профессиональной активности по направленности, которая была получена нами в ходе пилотажного исследования преподавателей вузов. Методика позволяет определить степень выраженности профессиональной

активности в целом и различных типов ее направленности. Анкета отражает показатель результативности преподавателя в научной и педагогической деятельности. Полученные данные были обработаны с помощью метода регрессионного анализа.

Результаты. Общими предикторами и для профессиональной активности в деятельности, и для субъективно оцениваемой профессиональной активности являются пол (женский), индекс общей активности, системная рефлексия, интроспекция.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что женщины-преподаватели вузов обладают более высокой профессиональной активностью, чем мужчины ($\beta = 0,10$; $F = 28,25$; $p = 0,00$; $R^2 = 0,34$ для исследовательской методики; $\beta = 0,16$; $F = 9,06$; $p = 0,00$; $R^2 = 0,14$ для анкеты). На сегодняшний день идет активный процесс «феминизации» российской науки и высшего образования. Данную тенденцию и более высокую профессиональную активность женщин авторы [1] связывают с их адаптивностью, гибкостью, конкретным мышлением. Также может быть и иное объяснение, связанное с тем, что мужчины более критично относятся к качеству своих знаний и различным аспектам своей профессиональной активности, чем женщины. Данный факт был выявлен в исследовании Т. В. Богдановой [2], посвященном изучению профессиональной идентичности преподавателей вузов.

Профессиональную активность детерминирует индекс общей активности ($\beta = 0,20$; $F = 28,25$; $p = 0,00$; $R^2 = 0,34$ для исследовательской методики; $\beta = 0,18$; $F = 9,06$; $p = 0,00$; $R^2 = 0,14$ для анкеты), отражающий показатели эргичности, пластичности, скорости процессов в психомоторной, интеллектуальной и коммуникативной сфере. Таким образом, он представляет собой базу для формирования и развития субъектной активности человека.

Системная рефлексия ($\beta = 0,31$; $F = 28,25$; $p = 0,00$; $R^2 = 0,34$ для исследовательской методики; $\beta = 0,15$; $F = 9,06$; $p = 0,00$; $R^2 = 0,14$ для анкеты), заключается в способности посмотреть на себя со стороны. Это дает возможность относиться к себе как к авторскому проекту, работать над собой, что отражает сущность профессиональной активности. Кроме того, развитая рефлексия позволяет человеку

определять вектор активности, корректировать действия для достижения результата.

Интроспекция вносит отрицательный вклад в профессиональную активность ($\beta = -0,34$; $F = 28,25$; $p = 0,00$; $R^2 = 0,34$ для исследовательской методики; $\beta = -0,15$; $F = 9,06$; $p = 0,00$; $R^2 = 0,14$ для анкеты). Человек, который сосредоточен на собственных переживаниях, тратит энергию впустую, не видит возможности профессиональной среды, испытывает затруднения с коммуникацией. Особенно это актуально для педагогов, которые работают в системе «человек — человек». Чрезмерная фиксация на себе мешает эффективному осуществлению преподавательской деятельности, поскольку фокус внимания не на целях обучения и не на взаимодействии со студентами.

Фактором профессиональной активности, измеренной с использованием анкеты, является стаж профессиональной деятельности ($\beta = 0,21$; $F = 9,06$; $p = 0,00$; $R^2 = 0,14$). Получается, что по мере профессионального становления активность в плане ее результативности становится выше. Этот факт находит свое объяснение в работах Э. Ф. Зеера [3]. В процессе профессионального развития, если оно идет по конструктивному пути, преподаватель вырабатывает свой индивидуальный стиль деятельности, создает авторские методы обучения, выходит на уровень самоактуализации и профессионального мастерства. Напротив, активность педагогов с небольшим стажем работы направлена в основном на адаптацию, на формирование профессионально важных качеств, компетенций.

Заключение. Подводя итог, отметим, что для уравнения профессиональной активности, измеренной по исследовательской методике, коэффициент детерминации является значимым (0,34). Это свидетельствует о надежности математической модели для предсказания активности. Полученные данные можно использовать в практике, например при разработке тренинга профессиональной активности. Конечно, объективные параметры и свойства темперамента не поддаются коррекции. Но можно учитывать свойства темперамента в работе, обеспечивая тем самым индивидуальный подход, и делать акцент на развитии системной профессиональной рефлексии. Посредством углубления самопознания педагог будет лучше отражать, на каком уровне находится его профессиональная

активность сейчас, что влияет на его активность в положительном и отрицательном смысле. Это даст преподавателю возможность видеть дальнейшие перспективы развития активности с опорой на свои внутренние ресурсы и исходя из особенностей своей личности.

Библиографические ссылки

1. *Березина А. В., Витюховская Я. А.* Образ женщины-преподавателя в СМИ и в российском обществе // Человек в мире культуры. 2014. № 1. С. 3–9.

2. *Богданова Т. В.* Современные проблемы профессиональной идентичности преподавателей высшей школы // Концепт : науч.-метод. электрон. журнал. 2016. Т. 15. С. 701–705. URL: <http://e-koncept.ru/2016/96052.htm>.

3. *Зеер Э. Ф.* Психология профессий. М. : Академ. проект, 2008. 336 с.