

Ю. А. Токарева

А. Г. Токарев

*Уральский федеральный университет
им. первого Президента России Б. Н. Ельцина*

Екатеринбург, Россия;

*Сургутский государственный
педагогический университет*

Сургут, Россия

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ДЕТЕРМИНАНТЫ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Детерминация психологических компонентов проектной деятельности является важным шагом на пути к формированию высокого уровня подготовки участников к ведению инновационной деятельности. Изучаемые нами психологические детерминанты проектной деятельности позволяют системно воздействовать на совершенствование ведения проектной деятельности. Процесс совершенствования образовательной практики с различных углов ее деятельности является приоритетной задачей, учитывая современные вызовы действительности.

Ключевые слова: психологическая готовность, проектная деятельность, инновации, личностные особенности.

Y. A. Tokareva

A. G. Tokarev

*Ural Federal University named
after the First President of Russia B. N. Yeltsin;*

Surgut State Pedagogical University

Yekaterinburg, Russia

Surgut, Russia

PSYCHOLOGICAL DETERMINANTS OF STUDENTS' PROJECT ACTIVITY

Determination of psychological components of project activity is an important step towards the formation of a high level of preparation of participants for conducting innovative activities. The psychological determi-

nants of project activity that we study allow us to systematically influence the improvement of project activities. The process of improving educational practice from various angles of its activity is a priority, given the current challenges of reality.

Keywords: psychological readiness, project activity, innovations, personal characteristics.

Введение. Актуальность исследования проектной деятельности обусловлена тем, что среди проблем обеспечения качества обучения большинство студентов отмечают неопределенность в содержательной, смысловой и технологической составляющих.

Проектная деятельность понимается нами как определенный набор действий, направленных на достижение тематической цели, результат которой не известен, но само участие в осуществлении данной деятельности приводит развитию личности как субъекта деятельности [1].

Сложность формирования психологической готовности заключается в субъекте формирования, а именно в имеющихся у него ресурсах и использовании им представляющихся возможностей [2]. Так, обучающийся как субъект проектировочной деятельности (с точки зрения современных ФГОС) должен быть готов к тому, чтобы активно участвовать в инновационной деятельности, позитивно воспринимать нововведения, сам уметь их создавать и внедрять [3].

Материалы и методы. В исследовании принимало участие 150 человек: 50 педагогов, 50 обучающихся старших классов и 50 студентов и магистрантов педагогического университета, принимающих участие в инновационной деятельности. Для педагогов в качестве инновационной деятельности рассматривалось участие в инновационных образовательных проектах школы, города, области, а также научно-исследовательские разработки и использование инновационных методик в работе. Инновационная деятельность обучающихся подразумевала участие в школьных и студенческих конкурсах проектов и научно-исследовательских продуктов.

В качестве диагностического инструментария использовались методики «Мотивация к успеху» (Т. Элерса), методика исследования ригидности (Г. Айзенк), опросник потребности в достиже-

нии (Ю. М. Орлова), опросник «Стиль саморегуляции поведения» (В. И. Моросановой).

Результаты. Результаты изучения потребности в достижении (опросник потребности в достижении Ю. М. Орлова), полученные ходе исследования потребности в достижении у лиц, принимающих и не принимающих свидетельствуют о том, что среди лиц, занимающихся инновационной деятельностью, редко встречается высокий уровень потребности в достижении, при этом стремление достичь желаемых результатов в большей степени свойственен школьникам (13 %), чем студентам (8 %) и преподавателям (9 %). Поскольку одним из ключевых условий эффективности деятельности является мотивация, следующим этапом исследования было изучение и сравнение мотивации к успеху у обеих выборок.

Данные результатов изучения мотивации к успеху (Т. Элерса) показывают, что в большей степени мотивированными на успех оказываются студенты: имеют слишком высокий уровень мотивации (39 %). Для большинства преподавателей в обеих выборках характерен умеренно высокий уровень мотивация к успеху, а школьники демонстрируют преимущественно средний уровень. При этом среди лиц, занимающихся инновационной деятельностью, практически не обнаружен низкий уровень мотивации к успеху (8 % у студентов, 0 % у преподавателей и школьников).

Результаты изучения особенностей стиля саморегуляции (В. И. Моросановой) поведения показали наличие различий между двумя исследуемыми выборками.

Самый высокий уровень планирования, моделирования и общий уровень саморегуляции выявлен у преподавателей (64, 55 и 64 % соответственно), в то время как программирование, оценивание и гибкость — у школьников, занимающихся инновационной деятельностью.

Планирование позволяет при постановке и удержании цели быть более успешным в инновационной деятельности, поскольку она требует умения самостоятельно, детально, реалистично ставить цель и двигаться к ее выполнению, преодолевая массу препятствий.

Более высокими у лиц, занимающихся инновационной деятельностью, оказались и показатели по шкале моделирования. Это может

быть связано с тем, что данное качество позволяет ориентироваться в системе значимых условий деятельности, менять программу действий в связи с изменением ситуации.

Отмечен также высокий уровень программирования у лиц, занимающихся инновационной деятельностью, что может быть обусловлено необходимостью продумывать свои действия для достижения поставленных целей, при необходимости производить их коррекцию.

Таким образом, более развитая саморегуляция произвольной активности позволяет обучающимся и преподавателям самостоятельно, гибко и адекватно реагировать на изменение условий инновационной деятельности. При высокой мотивации достижения они способны формировать такой стиль саморегуляции поведения, который позволит компенсировать влияние личностных и психологических особенностей, препятствующих достижению поставленной цели.

Следующим этапом нашего исследования было изучение ригидности испытуемых (Г. Айзенк), поскольку для участия в инновационной деятельности требуется особая доля пластичности и мобильности, в то время как ригидность может стать препятствием для достижения поставленных целей.

Данные показывают, что наибольшие черты ригидности проявляют преподаватели, не занимающиеся инновационной деятельностью (56 %). При этом среди лиц, участвующих в инновационной деятельности, ригидность как качество отсутствует, что, вероятно, и является одним из факторов, делающих инновационную деятельность привлекательной для них. Наибольшую мобильность демонстрируют студенты, занимающиеся инновационной деятельностью (69 %). Среди студентов, не участвующих в инновационной деятельности, мобильность не выявлена вообще.

Заключение. По результатам исследования мы можем заключить то, что у лиц, занимающихся проектной деятельностью, существуют типологические личностные особенности, обусловленные теми условиями и требованиями к личности и поведению человека, которые выдвигает деятельность, называемая инновационной. В целом к таким особенностям можно отнести высокий уровень

саморегуляции, мобильность, потребность в достижении успеха и достаточный уровень мотивации к достижению цели.

Библиографические ссылки

1. *Катышевская Т. А.* Сущность проектной деятельности // Скиф. 2020. С. 265–269.
2. *Жукова В. Ф.* Психолого-педагогический анализ категории «Психологическая готовность» // Изв. ТПУ. 2012. С. 117–121.
3. *Бадаева Н. Н., Косых О. И.* Год науки и технологий как способ вовлечения молодежи в инновационную среду (на примере Московского авиационного института) // Казан. соц.-гум. вестн. 2022. С. 12–15.