

М. В. Прохорова

А. В. Савичева

Нижегородский государственный университет

им. Н. И. Лобачевского

Нижний Новгород, Россия

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ О МОТИВАЦИИ ТРУДА УЧЕНЫХ*

В ходе исследования, проведенного на выборке из 721 респондента, установлено, что в представлении студенческой молодежи в структуре мотивации научной деятельности внутренняя преобладает над внешней отрицательной и внешней положительной. Доминирующим мотивом труда ученых выступает генеративность.

Ключевые слова: представления студенческой молодежи, мотивация научной деятельности, мотивация труда ученых, внутренняя мотивация, внешняя мотивация, мотив генеративности.

Maria V. Prokhorova

Anastasia V. Savicheva

Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod

Nizhny Novgorod, Russia

STUDENTS' YOUTH CONCEPTUALIZATION ABOUT SCIENTISTS' WORK MOTIVATION**

In the course of a research conducted on a sample of 721 respondents, it is revealed that in the students' youth conceptualization of the structure of scientific work motivation intrinsic motivation prevails over extrinsic negative and extrinsic positive ones. The dominant motive of the scientists' work is generativity.

Keywords: students' youth conceptualization, scientific activity motivation, scientists' work motivation, intrinsic motivation, extrinsic motivation, generativity motive.

* При поддержке Программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

** By the support of the federal academic leadership program «Priority-2030» of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation.

Введение. 25 апреля 2022 г. Президент РФ В. В. Путин подписал указ, объявив 2022–2031 гг. Десятилетием науки и технологий, одна из задач которого состоит в вовлечении в научную деятельность талантливой молодежи [1]. Решение поставленной задачи упирается в разработку комплекса инструментов, которые помогут, с одной стороны, выявлять потенциально успешных молодых ученых, а с — создавать условия для мотивации и стимулирования их научной деятельности. Представления о мотивации студенческой молодежи к научной деятельности в настоящее время могут быть выстроены на основе экстраполяции концепции структурно-функциональной организации и генезиса мотивации научной деятельности [2]. Результаты исследования отражают ведущую роль внутренней (познавательной и ценностной) мотивации как смыслообразующей для построения научной деятельности. Однако это направление разрабатывалось с учетом понимания мотивации уже состоявшихся ученых: средний возраст выборки респондентов составил около 40 лет [3]. Преобладание внутренней мотивации над внешней выявлено и в исследовании, проведенном в США на взрослой выборке [4]. Представления студенческой молодежи об иерархической структуре мотивации научного труда ранее не изучались, что и обусловило постановку цели настоящего исследования, базирующегося на идее А. Н. Леонтьева об их полимодальности [5], а также на концепции положительных и отрицательных мотивов [6; 7].

Материалы и методы. Участниками исследования стал 721 студент из пяти российских вузов, расположенных в четырех регионах нашей страны. Средний возраст респондентов составил 21 год.

Сбор данных производился с помощью авторского опросника, включающего двадцать одно утверждение, согласие с которыми респондент выражает по семибалльной шкале, что позволяет выявить уровень выраженности четырнадцати положительных и семи отрицательных мотивов, а также оценить внутреннюю, внешнюю положительную и отрицательную мотивацию. Смысл, заложенный в интерпретацию каждого мотива и мотивационных комплексов, соответствует их пониманию в ранее разработанных методиках мотивации труда [6; 7]. Кроме того, использовались два открытых вопроса, касающиеся условий, при соблюдении которых молодые

люди будут готовы к научной деятельности в своем или другом регионе. Ответы на эти вопросы первоначально обрабатывались с помощью контент-анализа. Количественная обработка данных производилась с помощью методов описательной статистики, непараметрического критерия Манна — Уитни, кластерного анализа.

Результаты. В представлении студентов доминирующим мотивом труда ученых выступает генеративность, связанная с возможностью создать научную школу и оставить после себя творческое наследие. На втором уровне выступает целая плеяда мотивов роста: профессиональный рост, важная (полезная) работа, достижения. Третий уровень образует единственный мотив самореализации. На четвертом уровне представлены мотивы карьерного роста, новизны и интересной работы, власти и влияния. Перечисленные положительные мотивы образуют большой кластер, детерминированный преимущественно бытийными потребностями. Во второй кластер вошли мотивы, побуждаемые дефицитарными потребностями, оказавшиеся более слабыми: престиж и высокая заработная плата, стабильная (надежная) работа, хороший коллектив и хорошие условия работы.

Отрицательные мотивы, из-за которых может происходить отказ от научной деятельности, образуют три кластера. В первый входят наиболее сильные мотивы: плохие условия труда, работа как таковая, неподходящий стиль работы. Второй кластер включает в себе мотивы, получившие промежуточные по силе выраженности баллы: отсутствие карьерного роста, нестабильная и ненадежная работа, низкая заработная плата. Третий кластер образован одним мотивом, который с низкой вероятностью приведет к отказу от карьеры ученого, — избегание неудачи.

При сопоставлении представлений о разных видах мотивационной направленности было установлено преобладание внутренней мотивации. Второй по силе выраженности является внешняя отрицательная мотивация, что приводит к неблагоприятным результатам (отказу молодежи от карьеры ученого). Далее следует внешняя положительная мотивация.

Целесообразно отметить, что, отвечая на открытые вопросы, молодые люди уточняли смысл некоторых положительных мотивов научной деятельности. При понимании мотива самореализации

указывалась возможность выбрать и осуществить именно исследовательскую задачу. Определение мотива профессионального роста связывалось с наличием практики, участием в научных конференциях, возможностью получить поддержку ученого-наставника.

Заключение. В представлении студенческой молодежи внутренняя мотивация ученых преобладает над внешней отрицательной и внешней положительной. Доминирующим положительным мотивом труда ученых выступает генеративность, раскрывающаяся посредством построения научных направлений и школ. Высока значимость таких положительных мотивов научного труда, как профессиональный рост, важная (полезная) работа, достижения. Отказ от карьеры ученого наиболее часто происходит при наличии следующих мотивов: плохие условия работы, работа как таковая, неподходящий стиль работы. Студенты, выбирающие карьеру ученого, склонны конкретизировать смысл мотивации своей профессиональной деятельности в контексте исследовательских задач.

Библиографические ссылки

1. Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия науки и технологий : Указ Президента РФ от 25.04.2022 № 231. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/68278> (дата обращения: 28.04.2022).
2. *Разина Т.В.* Структурно-функциональная организация и генезис мотивации научной деятельности : дис. ... д-ра псих. наук. Ярославль, 2016. 872 с.
3. *Karpov A. V., Razina T. V.* Technique for Studying Motivation Toward Scientific Activity: Development and Practical Application // *Russian Psychological Journal*. 2018. Vol. 15, № S2–1. P. 57–68.
4. *Johnson B. B., Dieckmann N. F.* Americans' views of scientists' motivations for scientific work // *Public Understanding of Science*. 2020. Vol. 29 (1). P. 2–20.
5. *Леонтьев А. Н.* Деятельность. Сознание. Личность. М. : Смысл, Academia, 2005. 352 с.
6. *Прохорова М. В., Овсянникова О. М.* Разработка многофакторной методики диагностики мотивации трудовой деятельности // *Псих. журнал*, 2017. Т. 38, № 1. С. 73–97.
7. *Прохорова М. В.* Опросная методика положительных и отрицательных мотивов трудовой деятельности // *Вестн. ВЭГУ*. 2016. № 5 (85). С. 87–101.