

С. Н. Петросьян

З. И. Рябикина

Международный инновационный университет,

Сочи, Россия;

Кубанский государственный университет,

Краснодар, Россия

ТИПЫ СУБЪЕКТНОЙ АКТИВНОСТИ: САМООРГАНИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТНОГО ПОЗИЦИОНИРОВАНИЯ В ПРОСТРАНСТВЕ СО-БЫТИЙНОСТИ

Обосновывается выделение типов субъектной активности как систем личностного позиционирования в отношениях с Другими. На основании факторизации данных авторской методики «Личностный профиль субъектной активности» выделены инфантильный, агрессивный, саботирующий, могущественный типы субъектной активности. Личность с могущественным типом субъектной активности в наибольшей степени соответствует критериям личностной зрелости и обладает совокупностью данных, обеспечивающих способность к активному самоосуществлению и социальной реализации.

Ключевые слова: тип субъектной активности, личностное позиционирование.

Svetlana N. Petrosyan

Zinaida I. Ryabikina

International Innovation University

Sochi, Russia;

Kuban State University

Krasnodar, Russia

TYPES OF AGENTIC ACTIVITY: SELF-ORGANIZATION OF PERSONALITY POSITIONING IN THE SPACE OF CO-EXISTENCE

The article substantiates the segregation of agentic activity types as systems of personal positioning in relations with Others. Based on the factorization of the data through the author's methodology called "Personality's

Agentic Activity Profile”, Infantile, Aggressive, Sabotaging, Powerful types of agentic activity were identified. Only the Powerful type of agentic activity represented by the positions of: Power, Control, Judge, Power is mature; i. e., only a person who possesses a set of these personality positions is capable of active self-fulfillment and successful social performance.

Keywords: agentic activity type, personality positioning.

Введение. Субъектный подход — одно из ключевых направлений в отечественной психологии личности (С. Л. Рубинштейн, А. В. Брушлинский и др.). В настоящее время это направление продолжает активно развиваться, обуславливая акценты в рассмотрении современных проблем личности и ее отношений с миром (В. В. Знаков, З. И. Рябикина, Е. А. Сергиенко и др.). Но, несмотря на достаточно широкий спектр исследований, вопрос о конкретных закономерностях в становлении субъектности личности остается дискуссионным.

Согласно Е. А. Сергиенко, личность является носителем содержания внутреннего мира человека, которое субъект реализует в конкретных жизненных условиях и обстоятельствах [1].

С нашей точки зрения, в пространстве со-бытийности субъект проявляется и реализуется через индивидуальную систему личностного позиционирования по отношению к миру и Другим. Это пространство взаимовлияний, «...ансамбль невидимых связей, тех самых, что формируют пространство позиций, внешних по отношению друг к другу, определенных одни через другие, по их близости, соседству или по дистанции между ними» [2, с. 40]. Взаимное позиционирование во многом предопределяет как характер и направленность активности субъекта, так и динамику развития его отношений с Другими в со-бытии. Пространство со-бытийности создает возможности получения обратных связей, необходимых для процессов самоорганизации, и выступает носителем будущих форм структурной организации личности.

Онтогенетически обусловленными формами организации субъектной активности являются системы личностного позиционирования, различающиеся по своей направленности и цели (траектории

системы). Такие системные образования мы предлагаем назвать «типом субъектной активности».

Материалы и методы. С целью выявления типов субъектной активности на основании измеряемых критериев, в рамках диалогического подхода (М. М. Бахтин, М. Бубер, Э. Гуссерль, Г. Херманс, А. Шюц и др.), субъектно-бытийного подхода к исследованию личности (З. И. Рябикина, Г. Ю. Фоменко, Л. Н. Ожигова, А. Ш. Гуссейнов и др.) и др., нами была разработана методика «Личностный профиль субъектной активности», которая тестирует проявления субъектной активности как индивидуальное динамическое системное образование, иерархически организованную систему личностного позиционирования в отношениях с Другими, формирующуюся онтогенетически и определяющую характер и направленность активности субъекта.

Факторизация шкал методики позволила выявить наиболее общие совокупности характеристик личностного позиционирования в качестве сквозных организующих принципов, или типов (типическое динамическое системное образование).

Опросная процедура включает 220 вопросов, которые сгруппированы в шкалы, соответствующие со-бытийным позиционным дихотомиям, организованным по принципу биполярности: Базовая агрессия — Базовый страх, Равнодушие — Ненужность, Жестокость (вторжение) — Инфантилизм (беззащитность), Власть — Подчинение, Контроль — Подконтрольность, Обвинение — Вина, Судья — Подсудность, Могущество — Нemoщность [3]. Также в опросник введены две субшкалы саботирования власти и контроля в дихотомиях Власть — Саботирующее подчинение и Контроль — Саботирующая подконтрольность, где саботирование представляет собой скрытое сопротивление воле и намерениям другого человека.

Результаты. В результате факторизации данных методики «Личностный профиль субъектной активности» ($n = 958$) было выделено четыре совокупности связанных личностных позиций, или четыре типа субъектной активности [4]:

1. Инфантильно-жертвенный тип (высокие нагрузки по шкалам: Базовый страх (0,574), Инфантилизм (0,818), Подчинение

(0,759), Подконтрольность (0,773), Вина (0,766), Подсудность (0,742), Немоощность (0,694)).

2. Агрессивно-жестокый тип (Базовая агрессия (0,827), Базовый страх (0,594), Ненужность (0,606), Жестокость (0,676), Обвинение (0,622)).

3. Саботирующий тип (Равнодушие (0,779), Саботирующая подконтрольность (0,709), Саботирующее подчинение (0,794)).

4. Могущественный тип (Власть (0,613), Контроль (0,753), Судья (0,797), Могущество (0,814)).

Заключение.

1. Многообразие личностного позиционирования в пространстве со-бытийности самоорганизуется в структуры с набором определенных личностных позиций, которые представляют собой одновременно упорядочивание и уменьшение степеней свободы системы. Такие структурные образования, или «моды» (устойчивые равновесные состояния системы), выражают тип субъектной активности личности и являются онтогенетически обусловленными формами ее организации.

2. Тип субъектной активности представляет собой одновременно процесс — онтогенетическую последовательность в освоении личностных позиций в отношениях со-бытия с Другим, характерных для определенных этапов возрастного развития, и результат — итоговую структуру сформировавшегося личностного позиционирования.

3. Тип субъектной активности является способом адаптации личности (системы) в пространстве со-бытия и представляет собой выбор системой одного из возможных вариантов развития.

4. Типы субъектной активности отражают эволюцию субъектности по принципу: от адаптации (незрелые формы субъектной активности: инфантильный, агрессивный, саботирующий) — к самореализации (зрелая форма субъектной активности: могущественный тип).

Библиографические ссылки

1. Сергиенко Е. А. Проблема соотношения понятий субъекта и личности // Псих. журнал. 2013. Т. 34, № 2. С. 5–16.

2. Бурдые П. Социология политики. М.: Socio-Logos, 1993. 336 с.
3. Стандартизация методики «Личностный профиль субъектной активности» / С. Н. Петросьян, З. И. Рябикина, Н. Ю. Губанова и др. // Науч. исследования и разработки. Соц.-гум. исследования и технологии. 2021. Т. 10, № 3. <https://doi.org/10.12737/2306-1731-2021-10-3-45-56>
4. Петросьян С. Н., Рябикина З. И., Губанова Н. Ю. Структурная валидность методики «Личностный профиль субъектной активности» // Гуманизация образования. 2021. № 1. С. 41–58. DOI: 10.24411/1029-3388-2020-10148